Stanowisko Regionalnej Komisji ds. Ocen Oddziaływania na środowisko w sprawie raportów oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć polegających na:

- budowie Wschodniej Obwodnicy Warszawy w ciągu drogi krajowej nr 17 na parametrach trasy ekspresowej na odcinku węzeł „Drewnica” (z węzłem) na drodze S8 – do km ok. 3+600,
- budowie Wschodniej Obwodnicy Warszawy w ciągu drogi krajowej nr 17 na parametrach trasy ekspresowej na odcinku od km ok. 3+600 do km ok. 13+782 węzeł „Zakręt” (bez węzła).

W dniu 20 czerwca 2016 r. odbyło się spotkanie zespołu roboczego powołanego przez prezydium Regionalnej Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko (RKOOS) w składzie:

1. Żelazo Jan - przewodniczący zespołu roboczego,
2. Marczykiewicz Natalia - sekretarz,
3. Standowicz Artur - członek zespołu,
4. Jeziorska Barbara - członek zespołu,
5. Ludwikowski Adam - członek zespołu,
6. Wojciechowska Małgorzata - członek zespołu,
7. Aniołkowski Wojciech - członek zespołu,
8. Miłasewski Rafał - członek zespołu,
9. Karaczn Zbigniew - członek zespołu,
10. Kulig Andrzej - członek zespołu,
11. Manczarski Piotr - członek zespołu,
12. Dziura Andrzej - członek zespołu,
13. Maksisz Ewa - członek zespołu,
14. Sudra Piotr - członek zespołu,
15. Szymalski Wojciech - członek zespołu,

Na spotkanie nie przybyli następujący członkowie zespołu roboczego RKOOS: Pani Barbara Jeziorska, Pan Adam Ludwikowski, Pan Wojciech Aniołkowski, Pan Zbigniew Karaczn, Pan Wojciech Szymalski.

W posiedzeniu zespołu roboczego RKOOS uczestniczyli również:

1. Siembida Arkadiusz - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
2. Borzyszkowski Jan - Instytut Ochrony Środowiska,
3. Kucharz Radosław - Instytut Ochrony Środowiska,
4. Skotak Krzysztof - Instytut Ochrony Środowiska,
5. Biłasik Małgorzata - Instytut Ochrony Środowiska,
6. Antonowicz Agata - Pracownik RDOŚ,
7. Juchner Łukasz - Pracownik RDOŚ,
8. Michalski Arkadiusz - Pracownik RDOŚ,
9. Knjugawa Marta - Pracownik RDOŚ,
10. Kłos Edward - Burmistrz Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy,
11. Kacprzak Krzysztof - Zastępca Burmistrza Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy,
12. Śliwa Arkadiusz - Burmistrz Miasta Sulejówek,
13. Bączyk Anna - Zastępca Burmistrza Miasta Sulejówek,
14. Łubecka Małgorzata - Radna Urzędu Miasta Sulejówek,
15. Perkowski Robert - Burmistrz Miasta Żabki,
16. Dziuk Beata - Urząd Miasta Zielonka,
17. Matusiak Grzegorz - Urząd Miasta Zielonka,
18. Kret Tomasz - Doradca Burmistrza Miasta Żabki ds. Transportu,
19. Rekcnis Mieczysław - Dyrektor Biura Drogownictwa i Komunikacji Urzędu m.st. Warszawy,
20. Sójka Piotr - Zastępca Dyrektora Biura Drogownictwa i Komunikacji Urzędu m.st. Warszawy,
21. Jaworski Paweł - Naczelnik Wydziału Dróg w Biurze Drogownictwa i Komunikacji Urzędu m.st. Warszawy,
22. Władarczyk Michał - Mieszkanie Dzielniczy Wesoła m.st. Warszawy,
23. Podgórski Andrzej - Mieszkanie Dzielniczy Wesoła m.st. Warszawy,
24. Nowosielska Elżbieta - Radna Dzielniczy Wesoła m.st. Warszawy,
25. Oktaba-Ostatek Lidia - Liga Ochrony Przyrody Koło dla Dzielniczy Warszawa-Wesoła,
26. Cybulski Lidia - Liga Ochrony Przyrody Koło dla Dzielniczy Warszawa-Wesoła,
27. Gorzeliana Joanna - Stowarzyszenie „Sąsiedzi dla Wesołej”,
28. Klembowska Agnieszka - Stowarzyszenie „Sąsiedzi dla Wesołej”,
29. Mantorski Paweł - Stowarzyszenie „Sąsiedzi dla Wesołej”,
30. Rogowski Rafał - Stowarzyszenie „Sąsiedzi dla Wesołej”,
31. Białek Katarzyna - Stowarzyszenie „Sąsiedzi dla Wesołej”,
32. Lębowska Maria - Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki Koło w Sulejówku,
33. Juda-Rezler Katarzyna - Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki Koło w Sulejówku,
34. Nowogrodzka Marzena - Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki Koło w Sulejówku,
35. Śnigielowska Jolanta - Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki Koło w Sulejówku,
36. Zaremba Małgorzata - Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych „Woda i Przyroda” WIP,
37. Kondraciuk Krzysztof – GDDKiA,
38. Czechowski Krzysztof – GDDKiA,
39. Kwiecien Tomasz – GDDKiA,
40. Krzemieńska Joanna – GDDKiA,
41. Tuszyńska Monika – GDDKiA,
42. Kacza Łukasz – GDDKiA,

Koreferat do raportów o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięć polegających na:
- budowie Wschodniej Obwodnicy Warszawy w ciągu drogi krajowej nr 17 na parametrach trasy ekspresowej na odcinku węzeł „Drewnica” (z węzłem) na drodze S8 – do km ok. 3+600,
- budowie Wschodniej Obwodnicy Warszawy w ciągu drogi krajowej nr 17 na parametrach trasy ekspresowej na odcinku od km ok. 3+600 do km ok. 13+782 węzeł „Zakręt” (bez węzła) został wykonany przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy (IOS-PIB).

Zespół powołano w celu wypracowania stanowiska czy dokumentacja dołączona do wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowych przedsięwzięć została opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz dostępna wiedza i sztuka oraz przedstawienia rekomendacji czy dokumentacja ta może stanowić podstawę dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed posiedzeniem wszyscy członkowie zespołu roboczego RKOOŚ mieli możliwość zapoznania się z materiałami zgromadzonymi w sprawie oraz opracowanym koreferatem. Podczas posiedzenia zespołu roboczego przedstawiciele IOS-PIB przedstawili najważniejsze wnioski wynikające z opracowanego koreferatu.

W ramach dyskusji zaproszeni goście mieli możliwość wypowiedzenia się w procedowanej sprawie.

Z koreferatu i dyskusji jednoznacznie wynikało, że analizowana dokumentacja dołączona do wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (raporty i uzupełnienia) posiada istotne uchybienia i nie może stanowić podstawy do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowych przedsięwzięć.
Na podstawie prac zespołu w dniu 20 czerwca 2016 r. Regionalna Komisja ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko sformułowała następujące stanowisko:

Przedłożony raport osobiście stanowiska podstawy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ze względu na następujące kwestie:

1) w raporcie brak jest przedstawienia oddziaływania na środowisko odcinka objętego przedmiotem wniosku. Raport traktuje jako przedmiot analiz i ustalenia warunków oddziaływania na środowisko szerszy fragment drogi niż ten, który został objęty samym wnioskiem.

2) brak poprawnej oceny wpływu przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowie ludzi, w szczególności w kontekście niedostatków w ocenie wpływu przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny,

3) brak rzetelnego porównania wariantów w oparciu o kryteria odpowiadające wrażliwości środowiska i z zachowaniem rozsądnej proporcji pomiędzy kryteriami dotyczącymi poszczególnych elementów środowiska - podstawę analizy wielokryterialnej powinna stanowić szczegółowa waloryzacja środowiska z której jednoznacznie powinna wynikać strategia ochrony jego najeńniejszych zasobów, która z kolei stanowi podstawę określenia kryteriów i wag w analizie wielokryterialnej. Kryteria i wagie nie powinny być arbitralnie przyjęte przez zespół oceniający, ale powinny uwzględniać postulaty zainteresowanych, uczestniczących w postępowaniu stron.

4) brak dostatecznej oceny wpływu przedsięwzięcia na strukturę funkcjonalno-przestrzenną terenów dziedzin i miast, w tym w kontekście powiązań komunikacyjnych pomiędzy elementami tej struktury,

5) brak dostatecznej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz,

6) brak zadowalającego wyjaśnienia zainteresowanej społeczności kwestii podnoszonych w uwagach i wnioskach,

7) brak jasności, które z zabezpieczeń środowiska i warunków realizacji przedsięwzięcia dotyczą odcinka będącego przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto, Regionalna Komisja ds. Ocen Oddziaływania na środowisko rekomenduje:

1) opracowanie jednolitego tekstu Raportu z uwzględnieniem materiałów opracowanych przez stronę społeczną oraz informacji w zakresie, opisanym wyżej oraz najistotniejszych uwag zawartych w koreferacie, a w szczególności:
   - oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyk, w kontekście oddziaływania na warunki życia i zdrowie ludzi,
   - oddziaływania przedsięwzięcia na warunki życia ludzi w kontekście zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym połączenia komunikacyjnego z obiektami użyteczności publicznej i z innymi dziecinami Warszawy, a także możliwości wykorzystania terenów rekreacyjnych,
   - inwentaryzacji kolizji przedsięwzięcia z wodami powierzchniowymi i jego oddziaływania na wody powierzchniowe, w szczególności na odbiorniki spływów opadowych,
   - oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz.

2) ponowne przeprowadzenie analizy wariantów metodą analizy wielokryterialnej z zastosowaniem kryteriów, uwzględniających poprzednio zdefiniowane problemy środowiskowe obszaru objętego oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia. W analizie powinny być rozważone także warianty uwzględniające propozycje społeczności lokalnej.

3) przy doborze kryteriów analizy wariantów powinny być wzięte pod uwagę materiały przygotowane przez lokalną społeczność, które zawierają cenne i przydatne informacje.

4) rezygnację z podziału zamierzenia inwestycyjnego na dwa odcinki lub przedstawienia nie budzącego wątpliwości uzasadnienia takiego podziału i dostosowanie treści raportów do takiego podziału.