

# PZO Dolina Zwoleńki PLH140006

## 1. Etap wstępny pracy nad Planem

### 1.1. Informacje ogólne

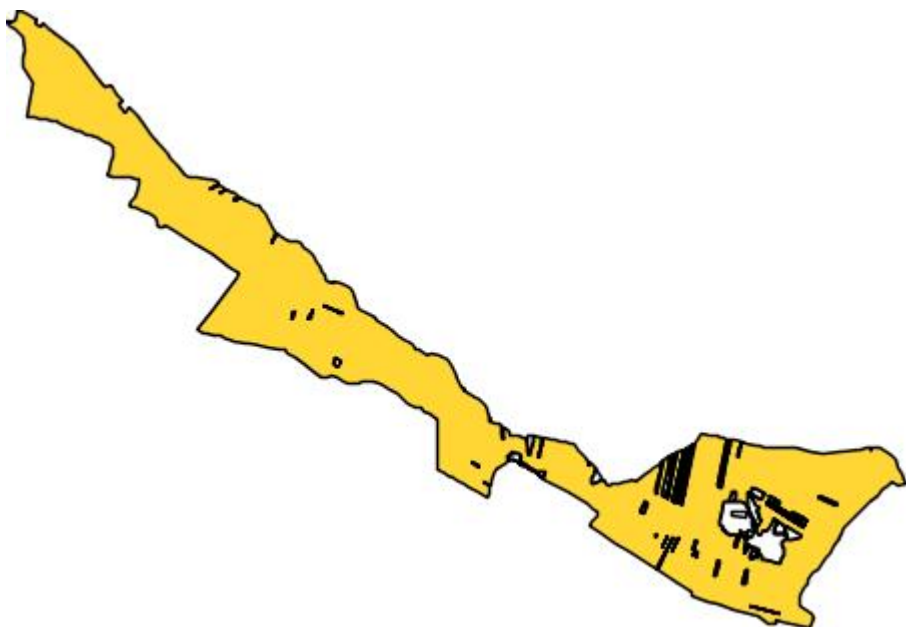
<b>Nazwa obszaru</b>	Dolina Zwoleńki		
<b>Kod obszaru</b>	PLH140006		
<b>Opis granic obszaru</b>	<a href="#">Pobierz punkty w formacie CSV</a>		
<b>SDF</b>	<b>ID</b>	<b>Data dodania</b>	
	<a href="#">SDF Dolina Zwoleńki PLH140006</a>	2013-10-04 10:46:16	
<b>Położenie</b>	Chotcza(gmina wiejska), Powiat: Lipski(woj. mazowieckie) Przyłęk(gmina wiejska), Powiat: Zwoleński(woj. mazowieckie) Zwoleń(gmina miejsko-wiejska), Powiat: Zwoleński(woj. mazowieckie)		
<b>Powierzchnia obszaru (w ha)</b>	2379.3		
<b>Status prawny</b>	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty		
<b>Termin przystąpienia do sporządzenia Planu</b>			
<b>Termin zatwierdzenia Planu</b>			
<b>Koordynator Planu</b>	Andrzej Satory-Wąsik		
<b>Planista regionalny</b>	Joanna Szczepanik		
<b>Sprawujący nadzór</b>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie		

### 1.2 Ustalenie terenu objętego Planem


L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1	Zwoleń - (woj. mazowieckie)	Nadleśnictwo Zwoleń		77.1
2	Borowiec - (woj. mazowieckie)	Rezerwat przyrody		54.8

Teren objęty PZO: **Obszar Natura 2000** o powierzchni **2379.3 (ha)**

### 1.3. Mapa obszaru Natura 2000



Legenda:

 - Obszar Natura 2000 (Obszar PZO)

Przeźroczysty - Nadleśnictwo Zwoleń (Nadleśnictwo) - Obszar niewyłączony

Przeźroczysty - Rezerwat przyrody "Borowiec (Rezerwat) - Obszar niewyłączony

Mapa poglądowa obszaru Natura 2000 z wyszczególnieniem powierzchni wyłączonych i niewyłączonych ze sporządzania planu zadań ochronnych.

## 1.4. Opis założeń do sporządzania Planu

### Opis obszaru.

Obszar Natura 2000 PLH 140006 Dolina Zwoleńki (zwany dalej „obszarem Natura 2000”), został zatwierdzony przez Komisję Europejską w listopadzie 2007 roku, Decyzją Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (*notyfikowana jako dokument nr C(2007) 5403*) (2008/25/WE) Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej *Dz.U. L 12 z 15.1.2008*.

Dolina Zwoleńki leżąca w obszarze porożcinanych i silnie zerodowanych wysoczyzn morenowych z okresu zlodowacenia środkowopolskiego, jest do 25 m wcięta w materiale pleistoceniowym. Wąskie dno doliny (od 0.5 do około 1 km szerokości przy ujściu rzeki) wypełnione jest torfem. Na zboczach widoczne są fragmenty terasy nadzalewowej o wysokości względnej 2-3 m. Czytelność formy doliny maskują zalegające w wielu miejscach zwydmione, przewiewane piaski. Teren stanowi bogatą mozaikę wzajemnie przenikających się biotopów - wodnych, podmokłych i suchych. Siedliska wodne reprezentowane są przez wolno płynącą rzekę i zakola oraz torfianki o różnej powierzchni lustra wody. W dnie Doliny dominują podmokłe łąki, na których prowadzi się gospodarkę ekstensywną. Miejscami występują na nich kępy zarośli wierzbowych i łozowych oraz niewielkie, olchowe lasy. Łagodnie wznoszące się piaszczyste zbocza doliny porastają suche sośniny, są tu pola uprawne i nieużytki z roślinnością kserotermiczną. Różnego typu tereny związane z rolnictwem oraz nieużytki są dominującymi formami użytkowania ziemi na tym obszarze.

**Przedmiotem ochrony na obszarze Dolina Zwoleńki są następujące siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt:**

- 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi
  
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
- 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*)
- 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*)
- 1042 Zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*)
- 1145 Piskorz (*Misgurnus fossilis*)
- 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*)
  
- 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)

- 1220 Żółw błotny (*Emys orbicularis*)

### **Wyjaśnienie charakteru Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki.**

Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie na okres 10 lat. Dokument tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627, 628 i 842). Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 ze zm.).

Projekt planu zadań ochronnych, sporządzony zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* zawierał będzie: opis granic obszaru, ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony, identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których wyznaczono obszar, cele działań ochronnych - konieczność zachowania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, wykaz działań ochronnych wraz z podaniem obszarów ich wdrażania oraz określeniem podmiotu odpowiedzialnego za ich wykonanie, wskazania do istniejących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego województw.

### **Zakres planowanych prac na projektem Planu w podziale na moduły**

#### **Moduł A**

- Kwerenda dostępnych informacji o obszarze i przedmiotach ochrony.
- Weryfikacja i uzupełnienie zgromadzonej informacji.

#### **Moduł B**

- Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony.
- Identyfikacja i analiza zagrożeń.
- Ustalenie celów działań ochronnych.

## **Moduł C**

- Ustalenie działań ochronnych.
- Ustalenie potrzeby sporządzenia planu ochrony.
- Ustalenie i opracowanie wskazań do dokumentów planistycznych.
- Opracowanie projektu zarządzenia i dokumentacji Planu.
- *Zestawienie potrzeb weryfikacji SDF obszaru i jego granic.*

### **Udział w pracach nad projektem planu zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Zwoleńki.**

W celu zapewnienia udziału w pracach nad projektem planu przedstawiciele zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Zwoleńki organizowano spotkania dyskusyjne dotyczących tego obszaru.

W celu usprawnienia prac, ustanowiono Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), do którego zostali zaproszeni przedstawiciele władz samorządowych i rządowych i podległych im jednostek, w tym agencje, właściciele i zarządcy terenu, na którym występują przedmioty ochrony, regionalna dyrekcja Lasów Państwowych, nadleśnictwa, organizacje pozarządowe, liderzy społeczni, osoby które mogą udzielić istotnych informacji ważnych dla sporządzenia projektu Planu. Zadaniem ZLW jest branie czynnego udziału w pracach nad projektem planu podczas organizowanych spotkań dyskusyjnych, zbieranie i przekazywanie uwag od lokalnej społeczności.

### **Sposoby informowania i udział społeczeństwa w procesie sporządzania projektu planu zadań ochronnych**

Na bieżącą ze stanem prac nad projektem planu dla obszaru Dolina Zwoleńki można było zapoznać się za pomocą ogólnie dostępnych platform informacyjnych dostępnych na stronach: Platforma informacyjno-komunikacyjna [pzo.gdos.gov.pl](http://pzo.gdos.gov.pl), strona BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, [warszawa.rdos.gov.pl](http://warszawa.rdos.gov.pl) - zakładka Ochrona przyrody - Plany zadań ochronnych oraz na stronie wykonawcy planu Biura Ekspertyz Przyrodniczo-Leśnych ekspert przyrodniczy.com - zakładka PZO Dolina Zwoleńki.

Z dniem ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych, przez cały okres prac nad projektem planu zadań ochronnych była możliwość zgłaszania uwag i wniosków, do dnia 31.08.2012. Uwagi i wnioski do projektu Planu można było zgłaszać pisemnie, ustnie podczas spotkań dyskusyjnych oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym.

### 1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadła	Pop. rozrodcza	Pop. przemieszczająca się	Pop. zimująca	Ocena pop. / Stopień reprezen.	Ocena st. zach.	Ocena izol. / Pow. względna	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	Corynephorus, Agrostis	5					C	C	C	C	
S2	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion		1					A	C	A	A	
S3	6120	* Murawy kserotermiczne	Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis	3					A	C	A	B	
S4	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	Arrhenatherion elatioris	10					A	C	A	A	
S5	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)		5					A	C	A	A	
S6	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum	0,06					C	C	C	C	
S7	91E0	* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe	2					A	C	A	A	
Z1	1037	Trzepla zielona	Ophiogomphus cecilia		P				C	B	C	C	
Z2	1042	Zalotka większa	Leucorrhinia pectoralis		P				C	B	C	C	
Z3	1145	Piskorz	Misgurnus fossilis		P				C	B	C	C	
Z4	1188	Kumak nizinny	Bombina bombina		P				C	B	C	C	
Z5	1220	Żółw błotny	Emys orbicularis		P				B	B	C	A	
pZ6	1014	Poczwarówka zwężona	Vertigo angustior		P				D				
pZ7	1032	Skójka gruboskorupowa	Unio crassus		P				D				
pZ8	1059	Modraszek telejus	Maculinea telejus		P				D				

pZ9	1060	Czerwończyk nieparek	Lycaena dispar		P				D				
pZ10	4056	Zatoczek łamliwy	Anisus vorticulus		P				D				

## 1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Na etapie prac związanych z przygotowaniem założeń projektu Planu ważne jest jak najszersze rozpropagowanie informacji o przystąpieniu do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwolenki. Planowane są następujące działania:

- Poinformowanie wszystkich zidentyfikowanych przedstawicieli grup interesu i instytucji kluczowych dla obszaru z prośbą o szerokie rozpropagowanie informacji za pomocą umieszczenia informacji na stronach internetowych, tablicach ogłoszeń na terenie gmin Zwolen, Przyłęk i Chotcza, przekazanie informacji do sołectw na obszarze wymienionych gmin oraz poprzez wykorzystanie innych dostępnych formach przekazu.
- Zamieszczenie informacji w mediach lokalnych i zainteresowanie ich tematyką dotyczącą obszarów Natura 2000.
- Zamieszczenie informacji na stronach GDOŚ, RDOŚ w Warszawie i Koordynatora Planu

Na każdym etapie sporządzenia projektu Planu zamieszczanie informacji na następujących stronach:

- Platforma informacyjno-komunikacyjna: **pzo.gdos.gov.pl**,
- strona BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, **warszawa.rdos.gov.pl** - zakładka Ochrona przyrody - Plany zadań ochronnych
- strona Koordynatora Planu, Biura Ekspertyz Przyrodniczo-Leśnych **ekspertprzyrodniczy.com** - zakładka PZO Dolina Zwolenki

Każdorazowa członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy byli informowani zarówno o terminach spotkań jak i były im przekazywane indywidualnie wszelkie istotne na każdym z etapów prac.

Udostępnienie form komunikacji umożliwiających składanie uwag i propozycji zarówno w formie tradycyjnej listownej, elektronicznej oraz w formie faxu:

- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, mail: [joanna.szczepanik.warszawa@rdos.gov.pl](mailto:joanna.szczepanik.warszawa@rdos.gov.pl), Fax. +48 022 556 56 02
- Biuro Ekspertyz Przyrodniczo-Leśnych, ul. Narbutta 55/57 1.29, 02-529 Warszawa mail: [zwolenka@ekspertprzyrodniczy.com](mailto:zwolenka@ekspertprzyrodniczy.com) Fax +48 022 402 05 36,

Zorganizowano trzy spotkania dyskusyjne w ramach poszczególnych prac nad projektem Planu w Sali udostępnionej przez Starostwo Powiatowe w Zwoleniu.

Harmonogram spotkań:

- 25 maj 2012, w ramach modułu A - powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy
- 13 lipca 2012 w ramach modułu B



- 10 sierpnia 2012 w ramach modułu C

### 1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
1	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	Instytucja odpowiedzialna za obszar PLH140006 Dolina Zwolenki, w zarządzie którego pozostają grunty skarbu Państwa w rezerwacie „Borowiec”	ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa	tel.: 22 556 56 00 fax: 22 556 56 02 email: rdos.warszawa@rdos.gov.pl
2	Marszałek Województwa / Urząd Marszałkowski	Urząd realizuje m. in. zadania z zakresu ochrony środowiska, modernizacji terenów wiejskich, zagospodarowania przestrzennego i rozwoju regionalnego na terenie województwa mazowieckiego. Dokumenty planistyczne na terenie województwa mazowieckiego.	ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa	tel. (+48 22) 5979-100 fax (+48 22) 5979-290 e-mail: urzad_marszalkowski@mazovia.pl
3	Starostwo Powiatowe w Zwoleniu	Urząd realizuje m. in. zadania z zakresu ochrony środowiska, modernizacji terenów wiejskich, zagospodarowania przestrzennego i rozwoju regionalnego. Dokumenty planistyczne na terenie powiatu zwoleńskiego.	ul. Władysława Jagiełły 4, 26-700 Zwoleń	tel. (0-48) 676-33-89, fax.676-25-20 e-mail: sekretariat@zwolenpowiat.pl
4	Starostwo Powiatowe w Lipsku	Urząd realizuje m. in. zadania z zakresu ochrony środowiska, modernizacji terenów wiejskich, zagospodarowania przestrzennego i rozwoju regionalnego. Dokumenty planistyczne na terenie powiatu lipskiego.	ul. Rynek 1, 27-300 Lipsko	tel: 48-37-83-011 fax: 48 37-83-044 e-mail: starosta.wli@powiatypolskie.pl, starostwo@powiatlipsko.pl
5	Gmina Zwoleń	Urząd realizuje m. in. zadania z zakresu ochrony środowiska, modernizacji terenów wiejskich, zagospodarowania przestrzennego i rozwoju regionalnego. Dokumenty planistyczne na terenie gminy Zwoleń.	Pl. Kochanowskiego 1, 26-700 Zwoleń	tel. +48 (48) 6762210, fax: (48) 6762418 sekretariat@zwolen.pl
6	Gmina Przyłęk	Urząd realizuje m. in. zadania z zakresu ochrony środowiska, modernizacji terenów wiejskich, zagospodarowania przestrzennego i rozwoju regionalnego. Dokumenty planistyczne na terenie gminy Przyłęk.	Urząd Gminy w Przyłęku, 26-704 Przyłęk	tel. +48 0-48-677-30-16, 677-30-17 fax +48 0-48-677-30-01 e-mail: przylek@przylek.pl
7	Gmina Chotcza	Urząd realizuje m. in. zadania z zakresu ochrony środowiska, modernizacji terenów wiejskich, zagospodarowania przestrzennego i rozwoju regionalnego. Dokumenty planistyczne na terenie gminy Chotcza.	Chotcza -Józefów 60, 27-312 Chotcza,	telefon +48 (48) 375-10-19 tel +48 (48) 375-10-32, fax. 48 375-10-33 e-mail: ug@chotcza.pl
8	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu	Podmiot koordynujący i nadzorujący gospodarkę leśną, ochronę przyrody, edukację leśną na gruntach Skarbu Państwa podległych jej jednostek (nadleśnictw), prowadzących gospodarkę w oparciu o plany urządzenia lasu -podstawowy dokument planistyczno-gospodarczy opracowany dla każdego nadleśnictwa, szczegółowo opisujący stan lasu oraz określający zadania nadleśnictwa na okres 10 lat, zatwierdzany do realizacji przez Ministra Środowiska.	ul. 25 Czerwca 68, 26-600, Radom	tel: 048 385-60-00 fax: 048 385-60-01 e-mail: rdlp@radom.lasy.gov.pl

9	Nadleśnictwo Zwoleń	Nadleśnictwo prowadzi działania z zakresu gospodarki leśnej, ochrony przyrody, edukacji leśnej na gruntach Skarbu Państwa. Gospodarkę leśną prowadzi w oparciu o plan urządzenia lasu, podstawowy dokument planistyczno gospodarczy opracowany dla każdego nadleśnictwa, szczegółowo opisujący stan lasu oraz określający zadania nadleśnictwa na okres 10 lat, zatwierdzany do realizacji przez Ministra Środowiska.	Miodne Leśniczówka 107/1 26-700 Zwoleń	tel: 48 676 20 21 (22) fax: 48 676 20 21 (22) e-mail: zwolen@radom.lasy.gov.pl
10	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Oczyszczalnia ścieków	Oczyszczalnia ścieków w Zwoleniu. Istotny zakład dla rzeki Zwolenki.	ul. Podłęczna 30, 26-700 Zwoleń	Tel.: 48 676 22 63, 48 676 22 12
11	Rolnicza Spółdzielnia Mleczarska ROLMLECZ Radom - Zakład Mleczarski w Zwoleniu	Istotny zakład dla rzeki Zwolenki.	Puławska 88, 26-700 Zwoleń	tel.: 048 6762598 6762665 faks: 048 6762665
12	Zakład Garbarski "Maltań" Cezary Malinowski	Istotny zakład dla rzeki Zwolenki.	26-700 Zwoleń, ul. Traugutta 19	tel. 0048 48 6762537, tel/fax 0048 48 6763557 e-mail: maltan@maltan.pl
13	"Folrud" Młyn. Nowakowski Wacław	Istotny zakład dla rzeki Zwolenki.	26-704 Ruda 14	Telefon: 48 677 30 33, 48 677 30 59 Tel kom.: 507 193 686
14	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie; Zarząd Zlewni Kamiennej i Radomki z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej jest państwową jednostką budżetową utworzoną dla realizacji zadań z zakresu gospodarowania wodami.	ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa - centrala ul. Sienkiewicza 57 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski - zarząd zlewni	telefon sekretariat: (+48 22) 58 70 211 fax: (+48 22) 58 70 202 e-mail: sekretariat@warszawa.rzgw.gov.pl - centrala tel./fax (41) 263 36 83 e-mail: ostrowiec@warszawa.rzgw.gov.pl - zarząd zlewni
15	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych - oddział w Radomiu	Zarząd jest Wojewódzką Samorządową Jednostką Organizacyjną utworzoną m. in. do: Programowanie i planowanie zamierzeń w zakresie gospodarki wodnej i melioracji.. Organizowanie i sprawowanie nadzoru nad realizacją programu małej retencji.	ul. Wernera 4a, 26-600 Radom	tel.: 48 362 61 38, 48 362 23 65, fax: 48 362 44 53, adres e-mail: o.radom@wzmuiw.waw.pl
16	Polski Związek Łowiecki- Zarząd Okręgowy w Radomiu	Instytucja zajmująca się gospodarką łowiecką, ochroną przyrody.	ul. 25-go Czerwca 68, 26-600 Radom	tel./fax 48 36 26 431 e-mail: zo.radom@pzlów.pl
17	Polski Związek Wędkarski-okręg Radom	Instytucja zajmuje się gospodarką rybacką, w tym zarybianiem wód	ul. Bławatna 10, 26-600 Radom	tel. (048) 363-04-66 tel./fax (048)363-42-52 pzw_radom@op.pl
18	Towarzystwo Przyrodnicze Żółw Błotny	Towarzystwo skupia się na ochronie żółwia błotnego w dolinie Zwolenki	ul. Radomska 7, 26-670 Pionki	Tel. 48 362 75 66, adam.kotowicz@gaz.zabrze.pl
19	Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne	Organizacja prowadząca m.in. działalność z zakresu ornitologii, ochrony przyrody, edukacji. Prowadzi projekt „Ochrona żółwia błotnego w dolinie rzeki Zwolenki”	ul. Radomska 7, Pionki 26-670	Tel/fax; (48) 612 34 41 msto@poczta.onet.eu
20	Stowarzyszenie Oświatowe SYCYNA	Stowarzyszenie zajmuje się m.in. szeroką promocją walorów gmin leżących nad Zwolenką	Sycyna Kolonia 126 a, 26-700 Zwoleń	Tel.: 48-676-25-43
21	Stowarzyszenie na rzecz Ekologii, Ochrony Zwierząt i Ochrony Dziedzictwa Przyrodniczego "Kuropatwa"	Stowarzyszenie zajmuje się ochroną przyrody.	Żeromskiego 93, 26-700 Zwoleń	Tel.: 48 676 31 49
22	Stowarzyszenie Gospodarcze	Reprezentuje interesy lokalnych przedsiębiorców.	ul. Perzyny 116/118, 26-700 Zwoleń	Tel.: 48-676-27-21
23	Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Warszawie Gospodarstwo Skarbu Państwa w Kozienicach	Agencja wykonuje obowiązki związane z mieniem Skarbu Państwa powierzonym jej po zlikwidowanych państwowych przedsiębiorstwach gospodarki rolnej.	Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa 26-900 Kozienice, ul. Sportowa 2	e-mail: warszawa@anr.gov.pl fax (22) 635-40-00 - Warszawa tel./fax (48) 611-00-27 mail: gspkozienice@anr.gov.pl

24	Centrum Doradztwa Rolniczego Oddział w Radomiu	Określone Ustawą zadania Centrum uwzględniają przede wszystkim działania na rzecz poprawy poziomu dochodów rolniczych, podnoszenia konkurencyjności rynkowej gospodarstw rolnych, wspierania zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich, a także podnoszenia poziomu kwalifikacji zawodowych rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich	ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom	centrala: tel. (48) 365-69-00, kierownik Oddziału: (48) 365-33-33, fax (48) 365-49-70 e-mail: radom@cdr.gov.pl
25	Mazowiecka Izba Rolnicza - oddział w Radomiu	Izba jest jednostką organizacyjną samorządu rolniczego działającego na rzecz rozwiązywania problemów rolnictwa i reprezentuje interesy zrzeszonych w niej podmiotów.	ul. Mokra 2, 26-600 Radom	tel.(48) 363 63 62 fax. (48) 363 63 72 e-mail: rado@mir.pl
26	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	ARiMR została wyznaczona przez Rząd RP do pełnienia roli akredytowanej agencji płatniczej. Zajmuje się wdrażaniem instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udziela pomocy ze środków krajowych.	ul. Targowa 54, 26-700 Zwolen	Tel. Fax 48676 48 02
27	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wydział Zamiejscowy w Radomiu	Podstawą działania Narodowego Funduszu jest ustawa Prawo Ochrony Środowiska. Najważniejszym zadaniem Narodowego Funduszu w ostatnich latach jest efektywne i sprawne wykorzystanie środków z Unii Europejskiej przeznaczonych na rozbudowę i modernizację infrastruktury ochrony środowiska.	ul. Grzybowska 4/6, 26-600 Radom	tel. (48) 364 49 10, fax (48) 360 78 33
28	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Radomiu	Miedzy innymi: kontrola podmiotów korzystających ze środowiska w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, prowadzenie państwowego monitoringu środowiska.	ul. Pułaskiego 9, 36-600 Radom	Telefon: 48 36-449-23, 48 36-400-46 Fax: 48 36-69-711 Adres e-mail: radom@wios.warszawa.pl
29	Kozienicki Park Krajobrazowy	Instytucja zajmująca się ochroną przyrody, posiadająca informacje na temat obszaru. Położona w pobliżu obszaru Dolina Zwoleńki	ul. Radomska 7, 26-670 Pionki	e-mail: kozienickipark@interia.pl Telefon: (48) 612 34 41 Faks: (48) 612 34 41

## 1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji/grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1		Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	: joanna.szczepanik.warszawa@rdos.gov.pl, tel. +48 022 556 56 56
2		Wydział Spraw Terenowych II w Radomiu	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	tel +48 360 08 60
3		Koordinator Planu	Biuro Ekspertyz Przyrodniczo-Leśnych	biuro@ekspertprzyrodniczy.com tel 727 646 313
4			Starostwo Powiatowe w Zwoleniu	tel +48 676 48 93 w. 13 mail: ochrona@zwolenpowiat.pl
5			Urząd Miejski w Zwoleniu	tel + 48 676 23 31 mail: dziadosz.a@zwolen.pl
6			Urząd Gminy Przylęk	tel 48 677 30 16 mail: przylek@przylek.pl
7			Urząd Gminy Chotcza	tel 48 375 10 32 ug@chotcza.pl
8			Nadleśnictwo Zwolen LP	tel 48 676 20 21 mail: zwolen@radom.lasy.gov.pl
9			WIOŚ Warszawa, delegatura Radom	r.goralczyk@wios.warszawa.pl
10			WZMiUW w Warszawie oddział Radom	tel 48 362 61 38

11			RZGW Warszawa Zarząd Zlewni Kamiennej i Radomki w Ostrowcu	mail ostowiec.gw@warszawa.rzgw.gov.pl
12			Centrum Doradztwa Rolniczego oddział Radom	tel 48 365 69 41 mail: b.sazońska@cdr.gov.pl
13			MZPK Koziński Park Krajobrazowy	tel 48 612 34 41
14			Powiatowy Zarząd Izby Rolniczych	tel 695 081 824
15			Zakład Garbarski "Malta"	malta@malta.pl
16			Towarzystwo Przyrodnicze Żółwi Błotny	Tel. 48 362 75 66, adam.kotowicz@gaz.zabrze.pl
17			Stowarzyszenie Oświatowe SYCYNA	Tel.: 48-676-25-43
18			Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne	Tel/fax; (48) 612 34 41 msto@poczta.onet.eu

## Etap II Opracowanie projektu Planu

### Moduł A

#### 2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

L.p.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1	Materiały publikowane	Mitrus, S., Najbar, B., Kotowicz, A. (2012): Frequency of successful reproduction and time of nest emergence of hatchlings of the European pond turtle in the northern part of its distribution area. Herpetological Journal 22: 235-239.	zebrane dane, wskazujące, że w ostatnich latach [nad Zwoleńką od 1998 do 2011] żółw corocznie osiągnął sukces rozrodczy; informacje o terminach wychodzenia młodych z gniazd	kwestie populacyjne/ perspektywy ochrony	Tekst w druku
2	Materiały publikowane	Mitrus S., Hejduk L. 2011: Extreme flows and possible threats to small populations of the European pond turtle. In: Prediction and reduction of diffuse pollution, solid emission and extreme flows from rural areas - case study of small agricultural catchments. Banasik K., Øygarden L., Hejduk L. (eds). Warszawa, Wydawnictwo SGGW: 129-137.	możliwość wpływu dużych wahań poziomu wody na populację żółwia	kwestie ekologiczne	Wg załączonego PDF

3	Materiały publikowane	Prusak B., Najbar B., Mitrus S., Górecki G., Rogalla U., Grzybowski G., Hryniewicz A., Wróblewski R., Bochen R., Grzybowski T. 2011: Distribution of mitochondrial haplotypes (cytb) in Polish populations of <i>Emys orbicularis</i> (L., 1758). <i>Biologia</i> 66(5): 893-898	zróżnicowanie genetyczne żółwia nad Zwoleńką i w Polsce	kwestie genetyczno-populacyjne	Wg załączonego PDF
4	Materiały publikowane	Mitrus S. 2010: Is the European pond turtle <i>Emys orbicularis</i> strictly aquatic? - Habitats where the turtle lives in central Europe. <i>Acta Herpetologica</i> , 5(1): 31-35	jakie siedliska potrzebuje i preferuje żółw w Europie centralnej	kwestie ekologiczne	<a href="http://www.fupress.net/index.php/ah/index">http://www.fupress.net/index.php/ah/index</a>
5	Materiały publikowane	Mitrus S. 2009: The European pond turtle. In: Rogner M. European pond turtle. Frankfurt am Mein, Edition Chimaira, pp. 193-195.	syntetyczny przegląd zagrożeń żółwia błotnego w Polsce	perspektywy ochrony	Wg załączonego PDF
6	Materiały publikowane	Mitrus S. 2008: Relocation of the European pond turtle <i>Emys orbicularis</i> clutches did not influence the hatching rate. <i>Acta Biol. Univ. Daugavp.</i> 8(1): 63-66.	możliwość przenoszenia zagrożonych złóż jaj	perspektywy ochrony	
7	Materiały publikowane	Mitrus S. 2008: The headstarting technique is an ineffective method for conservation of the European pond turtle - elasticity analysis. <i>Ecological Questions</i> , 10: 51-55.	ocena skuteczności czynnej ochrony z hodowlą młodych żółwi	perspektywy ochrony	Wg załączonego PDF
8	Materiały publikowane	Mitrus S. 2006: Fidelity to nesting area of the European pond turtle, <i>Emys orbicularis</i> (Linnaeus, 1758). <i>Belgian Journal of Zoology</i> , 136(1): 25-30.	przywiązanie samic do obszarów składania jaj	kwestie ekologiczne / perspektywy ochrony	Wg załączonego PDF
9	Materiały publikowane	Mitrus S. 2006: Spatial distribution of nests of the European pond turtle, <i>Emys orbicularis</i> (Reptilia: Testudines: Emydidae), from long-term studies in central Poland. <i>Zoologische Abhandlungen (Dresden)</i> , 55: 95-102.	przywiązanie samic do obszarów składania jaj	kwestie ekologiczne / perspektywy ochrony	Wg załączonego PDF
10	Materiały publikowane	Mitrus S. 2006: Changes in habitats in the Zwoleńka river valley (Central Poland) in the 20th Century and present distribution of the European pond turtle. In: Nowak A., Hebda G. (eds.). <i>Biodiversity of quarries and pits</i> . Opole Scientific Society, 3rd Department of Natural Sciences, Opole-Góraźdże: 117-123.	analiza długofalowych zmian siedlisk wykorzystywanych przez żółwia	kwestie ekologiczne / perspektywy ochrony	
11	Materiały publikowane	Mitrus S. 2005: Headstarting in European pond turtles ( <i>Emys orbicularis</i> ): Does it work? <i>Amphibia-Reptilia</i> : 26(3): 333-341.	ocena skuteczności czynnej ochrony z hodowlą młodych żółwi	perspektywy ochrony	Wg załączonego PDF
12	Materiały publikowane	Mitrus S., Zemanek M. 2004: Body size and survivorship of the European pond turtle <i>Emys orbicularis</i> in Central Poland. <i>Biologia</i> , Bratislava, 59/Suppl. 14: 103-107. [Proceedings of 3rd International Symposium on <i>Emys orbicularis</i> , Košice, Slovak Republic, 2002]	liczebność populacji z Borowcu	kwestie populacyjne	Wg załączonego PDF
13	Materiały publikowane	Mitrus S., Zemanek M. 2003: Euro-pean pond tortoise, <i>Emys orbicularis</i> (L.) neonates overwintering in the nest. <i>Herpetological Journal</i> : 13(4): 195-198.	ekologia zimowania	kwestie ekologiczne	Wg załączonego PDF

14	Materiały publikowane	Mitrus S., Zemanek M. 2002: Dotychczasowe wyniki czynnej ochrony żółwia błotnego w dolinie rzeki Zwolenki. Przegląd Przyrodniczy: XIII(3): 3-8.	Mitrus S., Zemanek M. 2002: opis efektów programu ochrony nad Zwoleńką	Kwestie wpływu ochrony czynnej na populację żółwia	
15	Materiały publikowane	Zemanek, M. Rezerwat przyrody Borowiec w dolinie Zwolenki. Ochr. Przyr. 1992; 50(cz. II):173-195.	dane o rezerwacie Borowiec	kwestie ekologiczne	
16	Materiały publikowane	Mitrus S. 2007. Metody badań i ochrony żółwia błotnego. Podr. metod. Uniw. Opolski.	Metodologie badawcze	Metody ochrony gatunku	
17	Materiały publikowane	Najbar B. (red.). 2001. Żółw błotny. Monografie Przyr. Nr 7. Lubuski Klub Przyr. 135 s.	Monografia żółwia błotnego	Szeroki zakres biologii gatunku, w tym metod ochrony	
18	Materiały publikowane	B. Najbar. 2011. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 WYNIKI MONITORINGU aktualizacja 2011-02-10, 1220 Żółw błotny <i>Emys orbicularis orbicularis</i> (Linnaeus, 1758).	Wyniki monitoringu żółwia w Polsce	Ocena kondycji populacji na wybranych stanowiskach w Polsce	GIOŚ
19	Materiały publikowane	Osojca G., Chołuj P. 2008. Awifauna lęgowa doliny Zwolenki. Kulon	Pierwsza awifaunistyczna praca obejmująca całą dolinę Zwolenki	Ocena m.in. najcenniejszych gatunków lęgowych ptaków.	Kulon
20	Materiały publikowane	Panek P. 2013, Nowe stanowisko jeziora morskiej ( <i>Najas marina</i> L. 1753) w dolinie Zwolenki, Fragmenta Floristica et Geobotanica Polonica, (w przygotowaniu),00-00	Notatka botaniczna o nowo stwierdzonym gatunku nad Zwoleńką	Opis stanowiska nad Zwoleńką	W przygotowaniu
21	Materiały publikowane	Namura-Ochalska A. 2004, 2330 - Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. W: Herbich J. (red.) Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i Śródlądowe solniska i wydmy. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 1,	Dotyczy jednego z siedlisk przyrodniczych wymienionych w SDF	ogólna	<a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/uploads/download/175">http://natura2000.gdos.gov.pl/uploads/download/175</a>
22	Materiały publikowane	Klimaszyk P. 2004, Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaea</i> , <i>Potamogeton</i> . W: Herbich J. (red.) Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2	Dotyczy jednego z siedlisk przyrodniczych wymienionych w SDF	ogólna	<a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/uploads/download/191">http://natura2000.gdos.gov.pl/uploads/download/191</a>
23	Materiały publikowane	Sprawozdanie z realizacji zadania pt. „Usługa monitoringu fitosocjologicznego w miejscach występowania żółwi błotnych” w ramach projektu „Ochrona siedlisk żółwia błotnego w dolinie rzeki Zwolenki”. 2011. Panek P., Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne, Pionki	Dotyczy fitosocjologii oraz hydrochemii wybranych zbiorników wodnych OZW	Jedno z nielicznych opracowań dotyczących warunków fizyczno-chemicznych środowiska OZW	Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne, Pionki

24	Ekspertyzy przyrodnicze	Raporty ekspertów z II spotkania ZWL	Raport z wstępnego monitoringu siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony	Wstępna ocena siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony	RDOS
25	Raporty	Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2006 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Warszawa 2007	Dotyczy stanu środowiska województwa mazowieckiego, w tym stanu jakości wód oraz innych składników środowiska wpływających na stan przyrody	Ogólna ocena stanu środowiska w województwie	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, <a href="http://www.wios.warszawa.pl/download.php?s=1&amp;id=192">http://www.wios.warszawa.pl/download.php?s=1&amp;id=192</a>

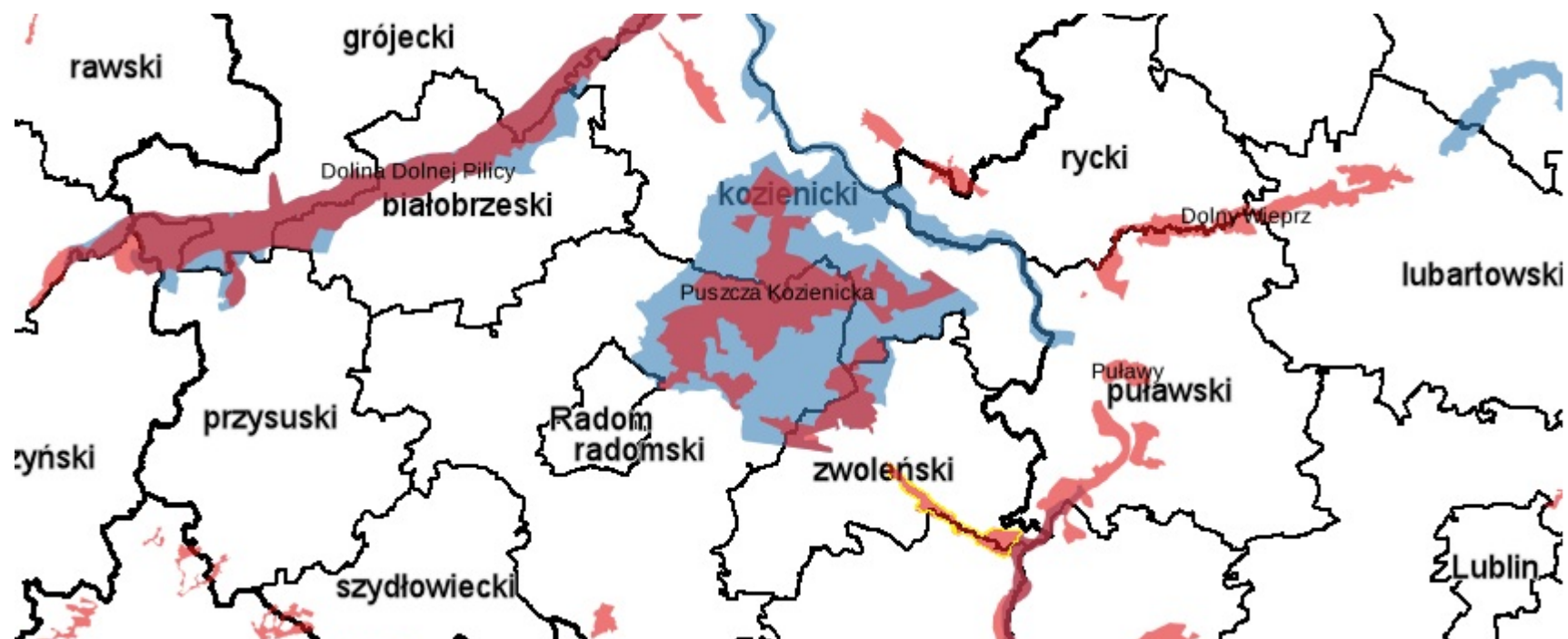
Należy wymienić wszystkie źródła informacji wykorzystywane w procesie opracowania PZO. Podać należy pełną literaturę opublikowaną, dane nieopublikowane oraz informacje ustne.

## 2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

### 1.1. Położenie w podziale administracyjnym

*Wg opisu J. Kota*

*Ostoja siedliskowa „Dolina Zwolenki” położona jest we wschodniej części Równiny Radomskiej na pograniczu Niziny Mazowieckiej i Wyżyny Małopolskiej.*



**Województwo-** Mazowieckie,

**Powiat** - Zwoleń, Gminy: Zwoleń, Przylęk;

**Powiat** - Lipsko, Gmina: Chotcza

### 1.2. Położenie geobotaniczne

**Dział** - Bałtycki,

**Kraina** - Północne Wysoczyzny Brzeźne,

**Okręg** - Radomsko-kozienski.



Współrzędne geograficzne dł. **E 21 42 57** i szer. **N 51 17 18**

Powierzchnia: 2 379,3 ha

Wysokość: min 124 m i max 150 m

Przynależność do administracji:

- wodnej:

*rzeka Zwolenka Inspektorat WZMIUW w Zwoleniu (Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie)*

*Inspektorat RZGW w Ostrowcu Św. (Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie)*

- leśnej:

*Nadleśnictwo Zwoleń (Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu)*

*Do obszarów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym leżących w bezpośrednim sąsiedztwie i na obszarze ostoi siedliskowej Dolina Zwolenki zalicza się rezerwat „Borowiec” - dolny odcinek rzeki Zwolenki o pow. 57,30 ha. Celem rezerwatu jest ochrona siedlisk wodno-błotnych doliny Zwolenki z charakterystycznymi dla nich zespołami roślin i zwierząt. Jest to najbogatsza w Polsce środkowej ostoja żółwia błotnego. Teren stanowi bogatą mozaikę wzajemnie przenikających się biotopów - wodnych, podmokłych i suchych. Siedliska wodne reprezentowane są przez wolno płynącą rzekę, zakola oraz torfianki.*

*Do ostoi przylega użytek ekologiczny „Staw Moskol” - bardzo płytki, okresowo wysychający zbiornik wodny o powierzchni ok 1,5 ha*

### **1. 1. Forma własności gruntów**

*Na obszarze ostoi podstawową własnością jest własność prywatna stanowiąca ponad 75 %, z czego większość stanowią grunty rolne. Pozostała część to grunty Skarbu Państwa w dyspozycji Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa lub Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.*

*Podobny układ własności występuje w ekosystemach leśnych, które głównie stanowią własność prywatną. Tylko niewielkie powierzchnie lasów*

znajdują się w zasobach Lasów Państwowych pod zarządem Nadleśnictwa Zwoleń - stanowią one np. 24% powierzchni gminy Zwoleń.

## **1. 2.Charakterystyka ekosystemów i form użytkowania/zarządzania**

Ostoją siedliskowa „Dolina Zwolenki” posiada szczególnie wysokie walory przyrodnicze. Jest to obszar krajobrazu chronionego. Środowisko naturalne doliny jest stosunkowo mało przekształcone. Rzeźbę terenu cechuje prawie płaska powierzchnia wysoczyzny pleistoceniowej. Nachylenie terenu nie przekracza 5%, jedynie na zboczach dolin i wydm dochodzi do 10 -15%. Dolina rzeki Zwolenki i jej dopływu Piątkowskiego Stoku oraz Sycynianki oddzielone są od wysoczyzny wyraźną krawędzią morfologiczną o wysokości 3-8 m, co szczególnie zaznaczone jest w krajobrazie po obu stronach rzeki na południowy wschód od miasta. Doliny tych rzek tworzą taras zalewowy akumulacyjny o szerokości 100-300 m. Teren wodno-błotny jest ostoją licznej fauny i flory unikalnej w skali międzynarodowej. Dolina Zwolenki leżąca w obszarze porożcinanych i silnie zerodowanych wysoczyzn morenowych z okresu zlodowacenia środkowopolskiego, jest do 25 m wcięta w materiale pleistoceniowym. Wąskie dno doliny (od 0.2 do ok. 1 km szerokości przy ujściu rzeki) wypełnione jest torfem. Na zboczach widoczne są fragmenty terasy nadzalewowej o wysokości względnej 2-3 m. Czytelność formy doliny maskują zalegające w wielu miejscach zwydmione, przewiewane piaski. Teren stanowi bogatą mozaikę. Wzajemnie przenikających się biotopów - wodnych, podmokłych i suchych. Siedliska wodne reprezentowane są przez wolno płynącą rzekę, zakola oraz torfianki o różnej powierzchni lustra wody. W dnie doliny dominują podmokłe łąki, na których prowadzi się gospodarkę ekstensywną. Miejscami występują na nich kępy zarośli wierzbowych i łozowych oraz niewielkie, olchowe laski. Łagodnie wznoszące się piaszczyste zbocza doliny porastają suche sośniny, są tu pola uprawne i nieużytki z roślinnością kserotermiczną.

Ze względu na duże zróżnicowanie terenu mamy tutaj na niewielkim obszarze mozaikę siedlisk, na których wykształciło się szereg zbiorowisk roślinnych.

Pod względem zasobności w biogeny jest to siedlisko zróżnicowane - od oligotroficznego (niektóre bory, murawy i torfowiska przejściowe) po eutroficzne (grądy, olsy, torfianki). Odczyn wód i torfu jest w większości słabo zasadowy lub bliski obojętnemu. Większe zakwaszenie może występować lokalnie w torfowiskach przejściowych i na podłożu piaszczystym

Według danych Państwowego Monitoringu Środowiska wody gruntowe badane w pobliżu OZW (punkt pomiarowo-kontrolny w Sycynie) w 2004 r. miały podwyższone stężenie azotanów, co kwalifikuje je do IV klasy jakości (stan słaby). Ma to przełożenie również na ocenę eutrofizacji Zwolenki, którą wykonano w roku 2006 w trzech punktach pomiarowo-kontrolnych (Zielonka Nowa, Barycz i Borowiec-Lucimia). We wszystkich punktach stwierdzono objawy eutrofizacji ze względu na stężenie fosforu ogólnego, ale również pozostałe wskaźniki (azot ogólny i azotanowy oraz ilość chlorofilu „a” wskazująca na zakwity glonowe) w tych punktach przekraczały limity normy lub zbliżały się do nich. Ogólna ocena stanu ekologicznego

Zwolenki wówczas wypadła najgorzej w okolicach Zwolenia i Baryczy (klasa V - zły stan ekologiczny), ale również w pobliżu ujścia stan był słaby (klasa IV). Analiza wskaźników odpowiadających za niską klasyfikację stanu wskazuje, że spowodowana ona była głównie zanieczyszczeniami bytowymi, mimo że ścieki opuszczające oczyszczalnię w Zwoleniu nie wykazywały przekroczeń norm. Z kolei wykonana w podobnym czasie ocena stanu ekologicznego na podstawie stanu makrozoobentosu (bezkęrgowców dennych) pozwalałaby na ocenę bardzo dobrą (Stan środowiska 2006).

Na terenie ostoi występuje trzy typy zbiorników związanych z wodą:

- koryto rzeki Zwoleńki i starorzecza;
- naturalne oczka wodne i stawy;
- sztuczne zbiorniki tzw. torfianki: ponad 300, większość ma powierzchnie kilkaset m<sup>2</sup>, największe do ok. 6 ha

Są to zbiorniki o regularnych kształtach najczęściej prostokątne, o stromych ścianach. Takie regularne kształty i szeregowy układ od razu wskazuje na ich nienaturalne pochodzenia. Z przekazu starszych osób zamieszkujących okoliczne wioski wynika, że jeszcze w okresie ich młodości wydobywano torf, który służył do palenia. Szczególnie w okresie międzywojennym i zaraz po II wojnie światowej, torf eksploatowany był na dużą skalę. Drewno było w tym czasie zbyt cennym materiałem budowlanym by stosowano jako opał, a węgiel kamienny był prawie niedostępny.

Cała dolina Zwoleńki była liczniej zamieszkała niż obecnie, prawie każdy kawałek gruntu był obsiewany lub wypasany. Mozaikowy charakter użytkowania łąk było bardzo korzystny, gdyż istniała duża różnorodność co do okresu koszenia i intensywności wypasu. Użytkowanie było ekstensywne i istniały otwarte przestrzenie z wygryzioną lub wykoszoną trawą. Umożliwiało to ptakom związanym z tymi biotopami znalezienie odpowiedniego fragmentu łąki, odpowiedniego do rozrodu i wychowania młodych.

W tym okresie istniało również szereg piętrzeń młyńskich, które spowalniały spływ wody w rzece i tworzyły liczne rozlewiska. Również cyklicznie powstające nowe wyrobiska potorfowe, samoistnie napełniały się wodą tworząc doskonałe warunki do bytowania i rozrodu wielu gatunków wodno-błotnych.

Młyny oraz urządzenia z nimi związane, które funkcjonowały dawniej już nie istnieją.

### **3.1. Współczesne zmiany roślinności**

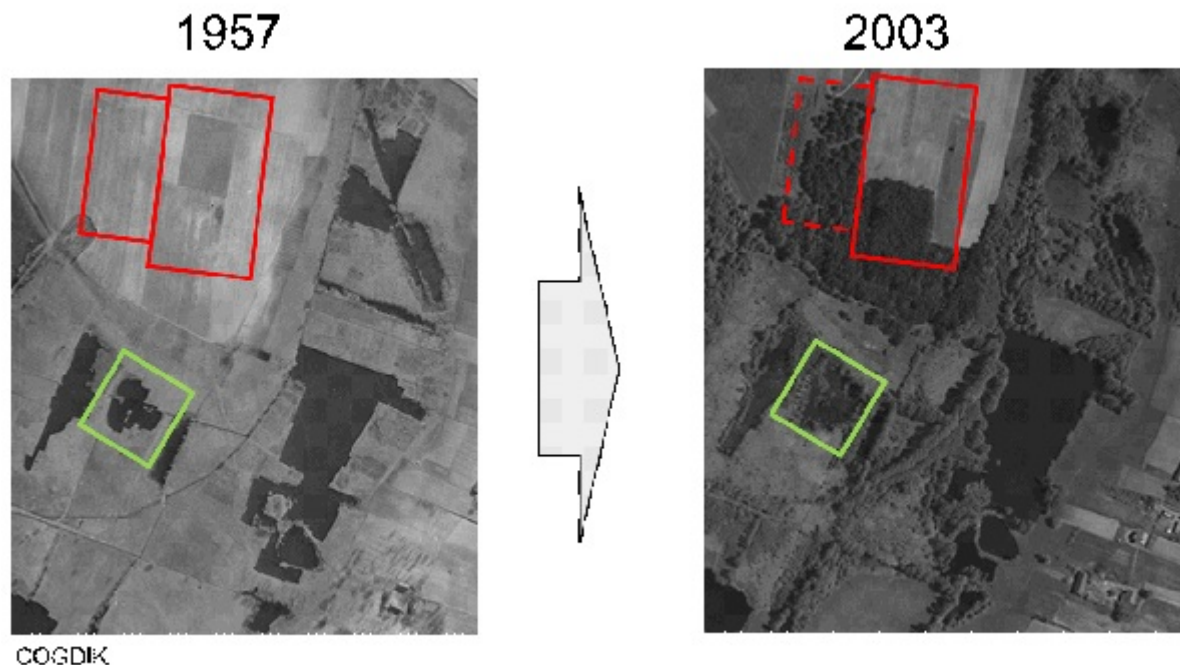
Obserwacje terenowe oraz analiza map topograficznych wskazuje, że na omawianym obszarze znacznie zelżał nacisk gospodarczy na tzw. środowisko przyrodnicze. Stan ten znajduje wyraźne odzwierciedlenie w aktualnych zmianach szaty roślinnej - zajmowanie opuszczonych pól przez zbiorowiska ugorów a następnie muraw napiaskowych zarastanie łąk krzewami i drzewami i w konsekwencji zwiększenia powierzchni zajętych przez zarośla łożowe i laski olchowe. Również pobieranie torfu w ostatnich latach nie jest prowadzone.

W miarę czasu coraz więcej gruntów ornych z uwagi na niską bonitację i małą wydajność było zalesionych lub ugorowanych. Proces ten nasilił się w

ostatnich latach ze względu na znaczne wyludnienie tego obszaru. Obecnie jest jeszcze przyspieszony, coraz większa ilość ugorów zarasta podobnie, jak nie wykaszane łąki i nie użytkowane pastwiska.

Współczesne zmiany roślinności idą w kierunku zmniejszenia powierzchni zajmowanych przez zbiorowiska światłolubne – murawy, łąkowe i polne na rzecz zbiorowisk ocieniających podłoże –zaroślowych a następnie leśnych. Proces ten jest dodatkowo przyspieszany przez sztuczne zalesienia. Bardzo cenne piaszczyste wydmy i wzniesienia przylegające do doliny Zwolenki zmieniają się w lasy sosnowe.

Przykład zmian struktury terenu na jednym z najcenniejszych miejsc występowania żółwi nad Zwolenka :



### 1. 3.Charakterystyka gleb

*Dolina Zwolenki leży w obrębie mezoregionu Równiny Radomskiej. W krajobrazie charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem hipsometrycznym, jest to płaska plejstoceńska powierzchnia wysoczyznowa pokryta w przewadze piaskami sandrowymi i glinami zwałowymi. Sama dolina Zwolenki zaznacza się w terenie stosunkowo głęboką wyraźną krawędzią morfologiczną o wysokości dochodzącej nawet do 8 m oraz akumulacyjnym terasem zalewowym dochodzącym do 300 m szerokości.*

*Na podstawie cech budowy geologicznej i rzeźby terenu na obszarze proponowanym do ochrony „Dolina Zwolenki” występują gleby wytworzone z utworów plejstoceńskich: gliny zwałowe, piaski i żwiry akumulacji wodno-lodowcowej, piaski i mułki terasów rzecznych, lessy i pyły utworów holoceńskich: mady, piaski rzeczne, namuły, torfy.*

*Wyróżniono następujące typy i podtypy gleb:*

- gleby płowe,*
- gleby brunatne właściwe,*
- gleby brunatne wyługowane,*
- mady,*
- gleby mułowo-torfowe,*
- gleby torfowe,*
- gleby murszowo-mineralne,*
- gleby glejowe.*

*Gleby (na przykładzie gminy Zwoleń) są mało zróżnicowane. Przeważają grunty III i IV klasy. W większości są to gleby o dość dobrej wartości rolniczej. W obniżeniach terenu i dolinach rzek i cieków występują gleby brunatne kwaśne i wyługowane oraz gleby torfowe, mułowe i glejowe. Udział jakościowy gleb w poszczególnych klasach bonitacyjnych wynosi:*

- klasa II ok.10%*
- klasa III 14 %*
- klasa IV 28 %*
- klasy V i VI ok.48 %*

*Większe kompleksy dobrych gleb występują w rejonach sołectw: Sycyna, Jasieniec Solecki, Zielonka, Strykowice Błotne oraz we wschodniej i południowej części miasta Zwoleń.*

*Na obszarze gminy Zwoleń przeważają gleby bielcowe wytworzone z glin zwałowych i piasków (60% powierzchni). W dolinie rzeki Zwolenki występują torfy przejściowe i niskie, porośnięte naturalnymi zbiorowiskami szuwarowymi i torfowymi.*

## **5. Geografia i klimat**

### **5.1. Położenie geograficzne i budowa geologiczna**

*Dolina Zwolenki położona jest w południowo-wschodniej części Równiny Radomskiej (wg podziału Kondrackiego 1988), należącej do regionu Wzniesienia Południowomazowieckie, które z kolei stanowią obszar graniczny Niziu Środkowoeuropejskiego na przejściu do obszaru Wyżyny Małopolskiej. Ujściowy odcinek rzeki wchodzi w obręb Małopolskiego Przełomu Wisły należącego do Wyżyny Lubelskiej. W budowie geologicznej głębszego podłoża mamy do czynienia z południowo-zachodnim skrzydłem kredowej niecki lubelskiej. Głębokość zalegania skał kredowych, piętra górny mastrycht, wykształconych jako opoki, margle piaszczyste i glaukonitowe, gezy i wapienie, wynosi od kilku metrów na wierzchołkach, powyżej górnej krawędzi zbocza doliny, do kilkunastu- dwudziestu kilku w obrębie doliny a maksymalnie ponad 34 m w dolnej jej części. Skały kredowe łagodnie zapadają w kierunku północo-wschodnim. W rzeźbie powierzchni kredowej czytelna jest wyraźna forma wąskiej bruzdy o głębokości ponad 20 m, i rozciągłości NW-SE, do przebiegu której nawiązuje plejstoceńska i współczesna dolina Zwolenki. Nad osadami kredowymi występuje kompleks osadów czwartorzędowych o zmiennych cechach litologicznych i genetycznych. Najstarsze serie tworzą preglacjalne piaski i żwiry kwarcowe, rogowce, krzemienie i mułki wypełniające płaskie zagłębienie w powierzchni kredy ciągnące się ok. 250 m na północ od obecnej rzeki. W początkach plejstocenu rzeka wycięła głęboką na prawie 30 m i wąską dolinę na południe od współczesnej, zapełnioną później osadami rzeczno-plejstocennymi. Obecne cechy rzeźby zaczęły się kształtować po recesji (wycofaniu się) lądolodu środkowopolskiego. Pozostałością po nim są 2 pokłady glin zwałowych przedzielonych warstwą piasków i żwirów wodnolodowcowych. Górny pokład lub jego rezidua (piaski i mułki) budują obecną powierzchnię terenu powyżej zbocza doliny. Zbocza doliny pokrywają mułki, piaski i żwiry rzeczno-plejstocenne, a na bardziej stromych odcinkach występują niewielkich rozmiarów piaszczyste stożki napływowe. Na wierzchołku na wschód od m. Kijanka w odległości ok. 300 m od krawędzi doliny występuje drobny płat lessu, wyciągnięty południkowo i spoczywający bezpośrednio na skałach kredowych. Na SE od Borowca dolina zamknięta jest osadami piaszczysto-żwirowymi tworzącymi terasę nadzalewową Wisły poziomą 3-5,5 m (względem Wisły). W dnie doliny występują piaski i żwiry rzeczne, a ze względu na mały spadek dna i obfite zasilanie wodami utworzyły się pokłady torfów (będące w ubiegłym wieku przedmiotem eksploatacji przez miejscowych rolników, czego dowodem są charakterystyczne, prostopadłościenne zagłębienia czytelne na mapach i zdjęciach lotniczych).*

### **5.2. Cechy rzeźby terenu**

*Omawiany fragment doliny Zwolenki ma przebieg z północnego zachodu na południowy wschód. Długość odcinka w osi doliny do miejscowości Borowiec wynosi ok. 16 km. Wysokość dna w początkowym odcinku wynosi ok. 147 m npm, w końcowym ok. 126 m npm. Szerokość dna doliny*

waha się od ponad 300 m na południe od Zwolenia, w przewężeniach spada do 200 m, w przeważającej mierze wynosi 250-400 m, a w końcowym odcinku osiąga 500 m. Rozszerzenia doliny związane są z ujściami dolin suchych i prowadzących drobne dopływy. Głębokość wcięcia w górnej części wynosi 3-8 m i zaznacza się wyraźnymi zboczami. W rejonie Baryczy nachylenie zbocza prawego zmniejsza się i odsuwa się ono dalej na południe a rzeka rozdziela na 2 koryta omijając pagór zbudowany z bardziej odpornych osadów. Odległość zboczy wynosi tu ponad 800 m, ale szerokość „wyspy dolinnej” przekracza 350 m. Podobna sytuacja pojawia się ponownie kilka kilometrów w dół rzeki. Dalej, w zwężeniu w okolicy Siekierki Starej dno doliny położone jest kilkanaście metrów poniżej powierzchni sąsiednich wierzchołków, zbocza doliny przybliżają się do siebie a koryto jest wcięte w młode aluwia. W końcowej części doliny, w rejonie Andrzejowa występuje największa szerokość dna doliny – ponad 900 m, związana z odsunięciem się północnego zbocza. Różnice wysokości pomiędzy dnem doliny a poziomem wierzchołków osiągają tu 18-20 m. W szerszych fragmentach doliny można stwierdzić obecność silnie rozczłonkowanej terasy nadzalewowej, zbudowanej z drobnych piasków i mułków, o wysokości 2-3 m ponad poziom rzeki. Powstała ona jako równoległa do terasy nadzalewowej Wisły obecnej w rejonie Borowca, w schyłkowej fazie ostatniego zlodowacenia. Koryto Zwolenki ma charakter meandrujący, chociaż poniżej jazów młynowych (3), gdzie doszło do wzrostu spadku, jest nieco bardziej wyprostowane.

### **5.3. Hydrogeologia**

Obszar zlewni Zwolenki należy do tzw. basenu lubelsko-radomskiego w obrębie zachodniego skrzydła kredowej niecki lubelskiej. Skalne podłoże składające się z osadów górnokredowych posiada system krążenia wód typu szczelinowego. Spoczywające na kredzie utwory pleistocenu posiadają przepływ porowy. Głęboko wcięta dolina Zwolenki spełnia rolę drenującą, chociaż dolny odcinek jest pod wpływem zmian poziomu wody w dolinie Wisły. Czwartorzędowe piętro wodonośne występuje w utworach rzecznołodowcowych i rzecznych w obrębie doliny oraz w takich samych seriach zalegających na glinach zwałowych lub w pozycji między poziomami glin na wierzchołkach. W okolicy Zwolenia utwory czwartorzędowe cechuje bardzo dobra wodonośność. Średnia zasobność poziomu wynosi 50-200 m<sup>3</sup>/dobę/km<sup>2</sup>. W zależności od pozycji hipsometrycznej wody poziomu czwartorzędowego ujmowane są na głębokości kilku-kilkunastu metrów, a z piętra kredowego zasadniczo poniżej 20 m. Cechy hydrologiczne dolnej części doliny są pod wpływem cofki powodziowej Wisły, ze względu na szeroki „wlew” wód wiślanych możliwy poprzez brak obwałowań przeciwpowodziowych. Zasięg zalewu 1% Wisły (wody stuletniej) w głąb doliny Zwolenki, wynosi ok. 1,2 km powyżej Borowca.

### **5.4. Wody podziemne**

Obszar wyżynny międzyrzecza Wisły i Bugu budują w strefie intensywnego krążenia wód podziemnych węglanowe skały górnej kredy (Michalczyk Z, Wilgat T. 1998).

Wody podziemne na terenie OPW związane są z doliną Wisły. Pierwszy poziom wód podziemnych wyściela dna dolin i jest w związku hydraulicznym z wodami w szczelinach skał kredowych i powierzchniowych. Rozcięcia dolinami rzeczными spowodowały występowanie obfitych źródeł podzboczowych. Rozległe terasy zalewowe mają stosunki wodne związane z nakładaniem się wpływów Wisły i innych rzek. Są to wody aluwialne i powiązane z nimi hydrauliczne wody gruntowe pod płatami starszych teras rzecznych. Poziom zwierciadła takich wód utrzymuje się na głębokości

do 2 - 4 m. W przyległej strefie wierzchowin, wody występują na głębokości do 70 m i znajdują się w skałach kredowych. Brak źródeł ( Wilgat P. 1991).

Na pozostałych obszarach wierzchowinowych wody podziemne w następujących sytuacjach hydrogeologicznych ( Wilgat P. 1991): obszary wierzchowinowe z głównym zbiornikiem wodonośnym w opokach i marglach kredowych. Głębokość tych wód sięga maksymalnie do 50 m, zwykle kilkunastu. Są to wody szczelinowo-warstwowe wykazujące duże wahania sezonowe, obszary wierzchowinowe z użytkowanymi wodami czwartorzędowymi. Wody występują tu zwykle pod lessami.

## **5.5. Klimat**

Warunki klimatyczne południowo-wschodniej części Równiny Radomskiej kształtowane są przez przemienne występujące masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego z podrzędnym udziałem wpływów powietrza zwrotnikowego i arktycznego.

Średnia temperatura roku wynosi od 7,5-8°C, dla stycznia średnia wynosi -3 do -3,5°C, a dla lipca 18-18,5°C. Z powyższych liczb wynika, że roczna amplituda średnich temperatur osiąga 22°C, co wskazuje na znaczny kontynentalizm klimatu. Termiczne lato (średnia dobową temperaturą nie niższą niż 15°C) trwa 90-100 dni, a termiczna zima (średnia dobową temperaturą poniżej 0°C) ok. 90 dni. Pomiary z dziesięciolecia 1951-1960 wskazują, że w okresie letnim, maksymalna temperatura wyższa od 25°C notowana jest w ciągu 35-40 dni, a w czasie zimy występuje 40-45 dni z temperaturą maksymalną niższą od 0°C. Okres wegetacyjny należy do dłuższych w skali kraju i wynosi 210-220 dni. Przeciętne zachmurzenie w roku wynosi 6-6,5 (w skali pokrycia nieba chmurami od 0- brak chmur, do 10- pełne zachmurzenie). W okresie zimowym zachmurzenie jest większe - styczeń 7,5-8, a latem mniejsze - lipiec 5,5-6. Ze względu na dość znaczne pokrycie nieba chmurami liczba godzin usłonecznienia nie jest duża, średnia roczna wynosi 4,2-4,8 h/dobę. Opady na omawianym terenie osiągają od 550 do 650 mm w ciągu roku, z przewagą w półroczu letnim. Około 100 dni w roku posiada opady powyżej 1 mm /dobę. Opady śniegu występują przez 40-50 dni, a długość trwania pokrywy śnieżnej dochodzi do 60-80 dni. Ze względu na otwarcie doliny Zwolenki na przełomową dolinę Wisły, w dolnej części mogą występować charakterystyczne dla dolin przełomowych opady o charakterze nawalnym. W podziałach rolniczo-klimatycznych dolina Zwolenki znalazła się w dzielnicy radomskiej, wydzielonej w postaci szerokiego pasa na zachodnim brzegu Wisły na południe od ujścia Pilicy, charakteryzującego się cieplejszymi warunkami termicznymi od obszarów położonych na północ i na wschód.

Dolina Zwolenki, ze względu na duże uwilgocenia dna (w tym liczne małe zbiorniki) charakteryzuje się wysokimi wartościami wilgotności powietrza - średnia roczna ok. 80%, oraz występowaniem i długim zaleganiem mgieł, zwłaszcza w okresie jesiennym. Mgły występują w październiku i listopadzie, (średnia roczna - 24 dni). Częstym zjawiskiem są mgły unoszące się nad terenami bagiennymi. Parowanie wody z bagien i kanałów zwiększa ogólną wilgotność na całym terenie. Leżący w południowej części miasta Zwoleń niewielki obszar leśny posiada swoisty mikroklimat (wyrównany profil termiczny, podwyższoną wilgotność powietrza, słabe nasłonecznienie).

Najmniej korzystne warunki klimatyczne mają istniejące w gminie doliny rzeczne (niekorzystne warunki termiczne, solarne, wilgotnościowe, słabe przewietrzanie oraz spływ chłodnego i wilgotnego powietrza dolinami bocznymi). Charakter morfologiczny doliny (wąska i głęboka) sprzyja



powstawaniu w okresie zimowym zastoiska zimnego powietrza

### 2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków [ha]	Udział powierzchni w obszarze [%]
Lasy	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Grunty orne	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Łąki trwałe	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Pastwiska trwałe	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Sady	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Grunty pod stawami	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Nieuzytaki	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0

Wody stojące	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Wody płynące	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Grunty zabudowane	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0
Inne	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
	Inne	0	0

## 2.4. Zagospodarowanie terenów i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE [ha]	Rodzaj dopłaty/działania/priorytetu/programu
Lasy	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
	Inne	0	-
Sady	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
	Inne	0	-
Trwałe użytki zielone	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
	Inne	0	-

Wody	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
	Inne	0	-
Tereny zadrzewione lub zakrzewione	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
	Inne	0	-
Inne	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
	Inne	0	-

## 2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Brak zapisów lub ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmiot ochrony	wszystkie	brak
2	Załącznik do Informacji na Zarząd Województwa Mazowieckiego z dnia w sprawie założeń aktualizacji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Brak zapisów lub ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmiot ochrony	wszystkie	brak
3	Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego, uchwała z dnia 29 maja 2006 roku Sejmiku Województwa Mazowieckiego	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Brak zapisów lub ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmiot ochrony	wszystkie	brak
4	Miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zwolen Uchwała nr XIII / 96 /2003 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 25 listopada 2003	Urząd Miasta i Gminy Zwolen	W zapisach planu brak informacji o granicy obszaru Natura 2000	wszystkie	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

5	Miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zwolen Uchwała nr XIII / 96 /2003 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 25 listopada 2003	Urząd Miasta i Gminy Zwolen	brak wskazań aby działki były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt	żółw błotny	przy zmianie lub uchwalaniu nowego mpzp wpisać wskazania aby wszelkie grodzenia działek były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt
6	Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zwolen Uchwała nr XIII / 95 /2003 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 25 listopada 2003	Urząd Miasta i Gminy Zwolen	W zapisach planu brak informacji o granicy obszaru Natura 2000	wszystkie	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
7	Strategia Rozwoju Gminy Zwolen na lata 2002-2017 (aktualizacja)	Urząd Miasta i Gminy Zwolen	W zapisach strategii brak informacji o granicy obszaru Natura 2000	wszystkie	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowej strategii
8	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalone przez Radę Gminy w Chotczy uchwałą Nr II/12/99 z dnia 15.03.1999 r.	Urząd Gminy Chotcza	Brak zapisów o granicach obszaru Natura 2000	wszystkie	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowego studium lub uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
9	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalone przez Radę Gminy w Chotczy uchwałą Nr II/12/99 z dnia 15.03.1999 r.	Urząd Gminy Chotcza	brak wskazań aby działki były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt	żółw błotny	przy zmianie lub uchwalaniu nowego studium / mpzp wpisać wskazania aby wszelkie grodzenia działek były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt
10	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalone przez Radę Gminy w Chotczy uchwałą Nr II/12/99 z dnia 15.03.1999 r.	Urząd Gminy Chotcza	Zapisy planu odnośnie do terenów przeznaczonych do zalesień mogą mieć negatywny wpływ na zachowanie we właściwym stanie siedlisk przyrodniczych nieleśnych	Siedliska przyrodnicze nieleśne	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowego studium lub uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykluczyć obszary rozpoznane jako siedliska przyrodnicze nieleśne uznane jako przedmioty ochrony z zadrzewień
11	Strategia Rozwoju Gminy Chotcza uchwała Nr VII/60 /2007 Rady Gminy Chotcza z dnia 30 listopada 2007 r	Urząd Gminy Chotcza	W zapisach strategii brak informacji o granicy obszaru Natura 2000	wszystkie	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowej strategii
12	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyłęk, uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Nr 228/XXXII/2001 z dnia 23 maja 2001r	Urząd Gminy Przyłęk	Zabudowa letniskowa projektowana w planie i proponowana przez społeczność lokalną w dolinie rzeki Zwoleńki mogą kolidować z przedmiotami ochrony nie rozwiązują problemów gospodarki ściekowej w sposób gwarantujący zachowanie we właściwym stanie gatunków i ich siedlisk	wszystkie	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowego studium lub uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

13	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyłęk, uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Nr 228/XXXII/2001 z dnia 23 maja 2001r	Urząd Gminy Przyłęk	Zapisy planu odnośnie do terenów oznaczone jako dolesienia przeznaczone są na poszerzenie obszarów leśnych mogą mieć negatywny wpływ na zachowanie we właściwym stanie siedlisk przyrodniczych nieleśnych	Siedliska przyrodnicze nieleśne	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowego studium lub uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykluczyć obszary rozpoznane jako siedliska przyrodnicze nieleśne uznane jako przedmioty ochrony z zadrzewień przy zmianie lub uchwalaniu nowego studium / mpzp wpisać wskazania aby wszelkie grodzienia działek były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt
14	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyłęk, uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Nr 228/XXXII/2001 z dnia 23 maja 2001r	Urząd Gminy Przyłęk	brak wskazań aby działki były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt	żółw błotny	przy zmianie lub uchwalaniu nowego studium / mpzp wpisać wskazania aby wszelkie grodzienia działek były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt
15	Strategia Rozwoju Gminy Przyłęk na lata 2007-2015, uchwała nr 161/XVIII/07 Rady Gminy Przyłęk z dnia	Urząd Gminy Przyłęk	Brak zapisów o granicach obszaru Natura 2000	wszystkie	Uzupełnienie informacji przy zmianie lub uchwalaniu nowej strategii
16	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwo Zwoleń na okres 01.012003-31.12.2012 Trwają prace na nowym planem, wszystkie propozycje do starego planu są wnioskami do nowego	Nadleśnictwo Zwoleń	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Kijanka Odział 1a i 2a na działkach ew. 1/1, 2, 2/1	9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku grądu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
17	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwo Zwoleń na okres 01.012003-31.12.2012 Trwają prace na nowym planem, wszystkie propozycje do starego planu są wnioskami do nowego	Nadleśnictwo Zwoleń	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Kijanka Odział 1a i 2a na działkach ew. 1/1	91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
18	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obrzeb Kijanka	Starostwo Powiatowe w Lipsku i Gmina Chotcza	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Kijanka Odział 4j na działkach ew. 1 Czystczenie późne 5m3/ha	9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku grądu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
19	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obrzeb Kijanka	Starostwo Powiatowe w Lipsku i Gmina Chotcza	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Kijanka Odział 4j na działkach ew. 7/1, 7/2,8 Czystczenie późne 5m3/ha	91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych

20	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obręb Siekierka Nowa	Starostwo Powiatowe w Lipsku i Gmina Chotcza	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Siekierka Nowa Odział 1y i 1z na działkach ew. 801, 815 Trzebież	91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
21	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obręb Siekierka Stara	Starostwo Powiatowe w Lipsku i Gmina Chotcza	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Siekierka Stara Odział 3a na działkach ew. 615/1, 615/2, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629/1, 630/1, 630/2, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 639, 640/1, 640/2, 641, 642, 643, 644/1, 644/2, 645, 646, 647, 648, 649, 650/1, 650/2, 651, 652 Trzebież późna - 8m3/ha	9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku grądu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
22	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obręb Siekierka Stara	Starostwo Powiatowe w Lipsku i Gmina Chotcza	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Siekierka Stara Odział 3a na działkach ew. 612, 613/1, 613/2, 614, 615/1, 615/2, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 639, 640/1, 640/2, 641, 642, 643, 644/1 Trzebież późna - 8m3/ha	91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
23	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Przyłęk, wieś/obręb Krzywda	Starostwo Powiatowe w Zwoleniu, Gmina Przyłęk	Odział 7a Trzebież późna - 8m3/ha na działkach ew. 559, 561, 564, 566, 568, 570, 572, 574, 576, 578, 580, 582, 584, 586 Odział 7a Trzebież późna - 8m3/ha na działkach 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 1082, 1085	9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku grądu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
24	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Przyłęk, wieś/obręb Wysocin	Starostwo Powiatowe w Zwoleniu, Gmina Przyłęk	Odział 6i Trzebież późna - 5m3/ha na działkach ew. 575 Odział 5g Trzebież późna - 28m3/ha na działkach ew. 425, 432/1 Odział 6ax Trzebież późna - 6m3/ha na działkach ew. 583, 584, 585	91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
25	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Zwoleń, wieś/obręb barycz	Starostwo Powiatowe w Zwoleniu, Gmina Zwoleń	Oddział 1d Trzebież późna - 8m3/ha na działkach ew. 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109/1, 109/2, 111, 113, 115, 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131, 133, 135, 137, 139, 141, 143, 145, 147, 149, 151o odziała 1l na działce ew. 874	91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe	Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych

## 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych - dane zweryfikowane

L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/Uzasadnienie do wyłączenie z prac terenowych
<b>Gady</b>							

1	1220 Żółw błotny	B		4	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	bardzo dobry	Coroczne obserwacje od lat 90-tych XX-tego wieku w okresie godów i składania jaj na łęgowskich. Ostatnie dane za 2012 rok. Kilkanaście kontroli w okresie marzec - czerwiec. Uwaga : - stanowisko nr 1 (8821 - Barycz) obejmuje obszar aktywności żółwi o pow. ok 50 ha , w tym dwa łęgowskie, kilka stawów i fragmenty rzeki Zwolenki, - stanowisko nr 2 (6a19 - Siekierka Nowa) obejmuje ok. 25 ha, w tym 3 łęgowskie, kilka stawów, i fragmenty rzeki Sycynianka - stanowisko nr 3 (b40b - Siekierka Stara) obejmuje ok 30 ha z czego 1 łęgowskie i kilka stawów - stanowisko nr 4 (a223 - Andrzejów/Borowiec) obejmuje ok 70 ha z czego 8 łęgowskich, kilka stawów i fragment rzeki Zwolenka. Zmiana oceny z A na B wynika z pogorszenia pewnych parametrów siedlisk - szczególnie zarastanie łęgowskich i wypływanie torfianek
<b>Owady</b>							
1	4038 Czerwończyk fioletek	B		3	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	Dobry, ale wskazane uzupełnienie	Podczas wizji terenowej przeprowadzonej w maju i czerwcu oraz w lipcu i sierpniu 2012 roku stwierdzono 3 stanowiska gatunku. Wskazane wykonanie pełnej inwentaryzacji tego gatunku w obszarze Natura 2000 w latach 2013-2014.
2	1060 Czerwończyk nieparek	C		8	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	Dobry, ale wskazane uzupełnienie	Podczas wizji terenowej przeprowadzonej w okresie od maja do sierpnia 2012 roku stwierdzono 3 stanowiska gatunku. Wskazane wykonanie pełnej inwentaryzacji tego gatunku w obszarze Natura 2000 w latach 2013-2014
3	1059 Modraszka telejus	C		2	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	Dobry, ale wskazane uzupełnienie	Podczas wizji terenowej przeprowadzonej od czerwca do sierpnia 2012 roku stwierdzono 2 stanowiska gatunku. Wskazane wykonanie pełnej inwentaryzacji tego gatunku w obszarze Natura 2000 w latach 2013-2014
4	1084 Pachnica dębowa	D		1	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	niewystarczający	Dotychczas odkryto 1 stanowisko tego gatunku w roku 2009 (1 dorosły osobnik). Podczas wizji terenowej przeprowadzonej od czerwca do sierpnia 2012 roku nie udało się potwierdzić w sposób pewny tego stanowiska. Wskazane wykonanie pełnej inwentaryzacji tego gatunku w obszarze Natura 2000 w latach 2013-2014.
5	1037 Trzepla zielona	C		1	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	niewystarczający	Podczas wizji terenowej przeprowadzonej w czerwcu i lipcu 2012 roku stwierdzono 1 stanowisko gatunku. Wskazane wykonanie pełnej inwentaryzacji tego gatunku w obszarze Natura 2000 w latach 2013-2014.
6	1042 Zalotka większa	C		1	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	niewystarczający	Podczas wizji terenowej przeprowadzonej w maju i czerwcu 2012 stwierdzono 1 stanowisko gatunku. Wskazane wykonanie pełnej inwentaryzacji tego gatunku w obszarze Natura 2000 w latach 2013-2014, w celu stwierdzenia większej liczby stanowisk.
<b>Rośliny naczyniowe</b>							
1	1903 Lipiennik Loesela	C		1	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012.
<b>Ryby i Minogi</b>							
1	1145 Piskorz	B		1	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	niewystarczający	W 2012 prowadzono 7 wizji terenowych w okresie od maja do lipca. Podczas wizji prowadzono odłowy na 17 stanowiskach rozmieszczonych w dolinie Zwolenki od miasta Zwoleni do ujścia rzeki do Wisły. Dolina Zwolenki wydaje się bardzo atrakcyjnym miejscem dla tego gatunku, a liczba stwierdzonych stanowisk nie oddaje rzeczywistego rozmieszczenia gatunku, które w naszej ocenie jest powszechne w całej dolinie.

2	1134 Różanka	A/B		2	<a href="#">Zobacz na mapie</a>	niewystarczający	W 2012 prowadzono 7 wizji terenowych w okresie od maja do lipca. Podczas wizji prowadzono odłowy na 19 stanowiskach rozmieszczonych w dolinie Zwolenki od miasta Zwoleni do ujścia rzeki do Wisły. W Obszarze Natura 2000 Dolina Zwolenki stwierdzono liczne miejsca, w których istnieją dogodne stanowiska do bytowania i rozrodu różanki (między innymi obecność koniecznych do rozrodu małży), i w których różanki mogą tworzyć ichtiocenozy z piekielnicą i większymi gatunkami karpioatych ryb reofilnych. Dlatego wydaje się, że Dolina Zwolenki jest bardzo atrakcyjnym miejscem występowania tego gatunku i jest możliwe, że powszechnie występuje na tym obszarze. Wskazane wykonanie pełnej inwentaryzacji tego gatunku w obszarze Natura 2000 w latach 2013-2014.
<b>Siedliska przyrodnicze</b>							
1	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	B	3.06		<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012. Kilka płatów, niektóre o stosunkowo dużej powierzchni, o różnym stopniu zachowania - od bardzo dobrze zachowanych po zdegradowane - zarastające łożowiskami lub przesuszone. Różne rodzaje - od mechowisk trzęsawiskowych nawiązujących do torfowisk przejściowych, przez typowe mechowiska do turzycowisk i mszysto-turzycowiskowych łąk. Twórcy SFD prawdopodobnie nie rozpoznali tych siedlisk, myląc je z torfowiskami przejściowymi lub podmokłymi łąkami.
2	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	C	3.14		<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012.
3	6440 Łąki selernicowe	A	8.17		<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012.
4	91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	7.33		<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012. Lasy łęgowe na badanym obszarze w SFD oceniono na wyrost przeszacowując ich powierzchnię i reprezentatywność. W rzeczywistości płyty lasów łęgowych są stosunkowo małe, będąc podatne na degradację. Ponadto są to postacie często przechodzące na olsy, przybierając niepreferowaną formę pośrednią, co uzasadnia obniżenie oceny.
5	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	C	0.46		<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012. Łąki świeże na badanym obszarze w SFD oceniono na wyrost przeszacowując ich powierzchnię i reprezentatywność. W szczególności za łąki takie uznano zapewne łąki wilgotne i zmiennowilgotne jak również łąki świeże, lecz użytkowane intensywnie. W rzeczywistości świeże łąki użytkowane ekstensywnie to małe i nieliczne płyty, które łatwo mogą ulec degradacji, a nawet zanikowi, co uzasadnia obniżenie oceny.
6	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	B	2.65		<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012. Starorzeczka na badanym obszarze w SFD oceniono na wyrost. W rzeczywistości są to małe zbiorniki bardzo podatne na degradację, łącznie z zanikiem, co uzasadnia obniżenie oceny
7	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	B	2.18		<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na badanym obszarze w SFD oceniono na wyrost przeszacowując ich powierzchnię i reprezentatywność. W szczególności zatem typ torfowisk uznano zapewne torfowiska alkaliczne. W rzeczywistości z trzech płatów jedynie jeden jest w stanie w miarę dobrym, a pozostałe dwa są zdegradowane, co uzasadnia obniżenie oceny.



8	6230 * Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	C	0.74		<a href="#">Zobacz na mapie</a>	dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012. Występuje kilkanaście płatów o pozornie niedużej powierzchni, jednak w skali tego siedliska takie rozmiary są istotne. Twórcy SFD prawdopodobnie nie uznali występującej tu postaci za właściwie wykształconą (jest zwykle bardziej wilgotna niż typowe murawy suche i nieco suchsza niż typowe murawy wilgotne). Niemniej, występujące tu murawy bliźniczkowe można uznać za spełniające kryteria, czasem zbliżające się do innego siedliska - łąk trzęślicowych.
---	---	---	------	--	---------------------------------	-------	--

### 2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

W niniejszym punkcie omówiono wyłącznie przedmioty ochrony - siedliska wcześniej występujące i obecnie potwierdzone jako przedmioty ochrony oraz nowo stwierdzone siedliska spełniające kryteria przedmiotów ochrony. W przypadku pozostałych siedlisk przyczyny ich nie zakwalifikowania/„degradacji” z przedmiotów ochrony są podane w tabeli na początku tego punktu.

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia w ha	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	X (było C)	0	0	-	Dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012 wskazuje na wysoce prawdopodobny brak tego siedliska w OZW. Jego wskazanie w SDF wynikało zapewne z omyłkowego uznania za to siedlisko antropogenicznych muraw spontanicznie powstających na ugorach. Ich skład gatunkowy pozwala na zaliczenie do innych typów muraw - od zbiorowisk segetalnych (chwastów) po zwarte murawy napiaskowe. Są to jednak zbiorowiska niespełniające kryteriów siedlisk przyrodniczych w rozumieniu systemu Natura 2000. Najbliższe temu siedlisku murawy szczotlichowe są w stosunku do siedliska 2330 wykształcone kadłubowo, nie spełniając ponadto kryteriów geomorfologicznych, gdyż ich biotop nie ma znamion wydm śródlądowych.

6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe ( <i>Koelerion glaucae</i> )	D (było B)	0,06	1	Załącznik - mapy siedlisk i gatunków	Dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012 wskazuje na wysoce prawdopodobny brak istotnych stanowisk tego siedliska w OZW. Jego wskazanie w SFD z oceną ogólną B wynikało zapewne z omyłkowego uznania za to siedlisko antropogenicznych muraw spontanicznie powstających na ugorach lub porębach. Ich skład gatunkowy pozwala na zaliczenie do innych typów muraw - od zbiorowisk segetalnych (chwastów) po zwarte murawy napiaskowe. Są to jednak zbiorowiska niespełniające kryteriów siedlisk przyrodniczych w rozumieniu systemu Natura 2000. Najbliższe temu siedlisku są murawy z dominacją mietlicy pospolitej, nie są one jednak znacząco ciepłolubne i należą do innego związku roślinnego (mianowicie do <i>Vicio lathyroidis-Potentillion argenteae</i> ). Jedyne stwierdzone stanowisko tego siedliska jest w stanie odbiegającym od pożądanego, co sprawia, że nawet mimo działań ochronnych może ulec przekształceniu w inne zbiorowisko. Nie zmienia to faktu, że błędnie zaliczone siedliska są bardzo dobrym miejscem na łąkowiska dla żółwi błotnych.
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	D	0,02	1	Załącznik - mapy siedlisk i gatunków	Dobry	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012. Bardzo małe płaty dość zdegradowane (zarastające). Mogły zostać niezauważone przez twórców SFD ze względu na znikomą powierzchnię.
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkową postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	D	0,14	1	Załącznik - mapy siedlisk i gatunków	Niewystarczający	Kilka wizji terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012. Małe płaty, o niezbyt dobrym stanie zachowania, prawdopodobnie przeoczone przez twórców SFD ze względu na znikomą powierzchnię. Niewykluczone, że więcej podobnych płatów znajduje się w obrębie borów w OZW, ale jeszcze nie zostało zidentyfikowanych.

### **3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion***

### Krótką charakterystyka siedliska

Zbiorniki wodne z tzw. harmonicznego ciągu sukcesyjnego jezior, tj. o parametrach fizyczno-chemicznych typowych dla środkowoeuropejskich jezior. Z roślinnością zanurzoną (związek *Potamion*), o liściach pływających (związki *Nymphaeion* i *Potamion*, klasa *Lemnetea*) oraz szuwarową (związek *Phragmition*). Pochodzenie naturalne (np. polodowcowe – morenowe, rynnowe lub odcięte starorzecza). Bez zbiorników o wysokiej zawartości substancji humusowych, a także bardzo dużej lub bardzo małej zawartości wapnia (Klimaszyk 2004).

### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2009-2011 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1, tak samo, jak oceny poszczególnych parametrów z wyjątkiem powierzchni. Monitorowano 290 stanowisk w regionie kontynentalnym i 1 w regionie alpejskim – zlokalizowanych na obszarze całego kraju. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

### Ranga i stan zachowania w obszarze

-

Według SDF: 1%, ocena ogólna A

Według wizji lokalnych: 0,13%, ocena: powierzchnia U2, specyficzna struktura i funkcja U1, perspektywy zachowania U1

Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Barwa wody	XX
Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	FV
Fito- i zooplankton	XX
Gatunki i/lub obce dla zbiorowisk makrofitów	FV

Naturalność rzeki	FV
Odczyn wody	XX
Przewodnictwo	XX
Przezroczystość	XX

Niektóre starorzecza można podejrzewać o pochodzenie antropogeniczne (np. kanały młyńskie), jednak obecnie na tyle zrenaturyzowane, że pełnią ekologiczną funkcję równoważną starorzeczom naturalnym.

### Zagrożenia

Ogólnie rozumiane łądowacenie – zarówno naturalne, wynikające z zamulenia i gromadzenia się materii organicznej – prowadzące na drodze ewolucji biocenotycznej do szuwaru i łożowiska, jak i antropogeniczne, na skutek wykorzystywania jako miejsce składowania odpadów lub umyślne zasypianie. Także wyschnięcie na skutek obniżenia wód gruntowych wskutek procesów naturalnych lub regulacji stosunków wodnych w zlewni. Starorzecza Zwolenki są małe, przez co łatwe do łądowacenia.

Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól, które mogą zaburzyć naturalne biocenozy na skutek hipertrofizacji lub saprotrofizacji. Zanieczyszczenia te mogą też mieć działanie toksyczne, zwłaszcza dotyczy to pestycydów, ale także spływów komunalnych zawierających substancje ropopochodne i in. Obecnie zagrożenie to w dolinie Zwolenki jest stosunkowo niewielkie, ze względu na brak dużych zakładów przemysłowych i dużych gospodarstw rolnych o silnie zintensyfikowanej gospodarce. Pewną presję mogą stanowić większe hodowle zwierząt, zwłaszcza chlewnie. Wody Zwolenki według ocen Państwowego Monitoringu Środowiska nie osiągają stanu dobrego, głównie ze względu na eutrofizację (zanieczyszczenia biogenami), ale także ze względu na za wysokie stężenie selenu. Wody gruntowe również mają podwyższone wartości azotu. Ze względu na niekorzystny stosunek objętości do powierzchni zlewni, starorzecza są szczególnie podatne na degradację wynikającą z zanieczyszczeń, zwłaszcza wobec braku przepływu sprzyjającego samooczyszczeniu.

-  
**6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion- płaty bogate florystycznie)**

### Krótką charakterystyka siedliska

Zwarte murawy zdominowane przez bliźniczkę psią trawkę (*Nardus stricta*) pochodzenia antropogenicznego – po długotrwałym wypasie bez nawożenia (ewentualnie na porębach). Typowe postacie są suche, na kwaśnych piaskach, ale występują również wilgotne odmiany na murszu (Perzanowska 2004).

### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2006-2008 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1. Monitorowano 23 stanowiska zlokalizowane w całym kraju. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

### Ranga i stan zachowania w obszarze

Według SDF - brak

Według wizji terenowych: 0,03%, powierzchnia U1, specyficzna struktura i funkcja U1, perspektywy zachowania U1.

Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Bogactwo gatunkowe	U1
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	U2
Eutrofizacja	FV
Gatunki charakterystyczne	U1
Gatunki dominujące	U1
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1
Obce gatunki inwazyjne	FV

Występuje kilka płatów o pozornie niedużej powierzchni, jednak w skali tego siedliska takie rozmiary są istotne. Twórcy SFD prawdopodobnie nie uznali występującej tu postaci za właściwie wykształconą (jest zwykle bardziej wilgotna niż typowe murawy suche i nieco suchsza niż typowe murawy wilgotne). Niemniej, występujące tu murawy bliźniczkowe można uznać za spełniające kryteria, czasem zbliżające się do innego siedliska - łąk trzęślicowych. Znajdujące się w Dolinie Zwoleńki murawy bliźniczkowe są siedliskiem chronionych gatunków motyli.

### Zagrożenia

Zarzucenie koszenia i wypasu, które może spowodować zarośnięcie ekspansywnymi gatunkami.

Nawożenie, które może wywołać przeżyźnienie skutkujące zmianą składu gatunkowego na rzecz ekspansywnych gatunków.

Poszczególne stanowiska są małe, przez co łatwo mogą ulec zanikowi na skutek czynników losowych, ale ze względu na istnienie kilkunastu stanowisk możliwe jest odtwarzanie się nowych w miarę pojawiania się odpowiednich warunków. Niemniej, siedlisko to w preferowanej, bogatej florystycznie postaci jest obecnie w Polsce w zaniku, gdyż optymalny stan osiąga na skutek długotrwałego, ekstensywnego wypasu, zwłaszcza przez owce, który to model gospodarki obecnie ma charakter reliktowy.

-

-

### **6440 Łąki selernicowe**

#### Krótką charakterystyka siedliska

Łąki występujące w dolinach dużych rzek pod wpływem sezonowych wylewów, przez co o zmiennym sezonowo poziomie wody gruntowej.

Koszone rzadko, jesienią, przez co budowane przez gatunki późno kwitnące. Bogate gatunkowo (Kącki i Załuski 2004).

### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2009-2011 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1. Monitorowano 75 stanowisk zlokalizowanych w dolinach dużych rzek w całym kraju. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

Siedlisko	Ocena stanu ochrony - powierzchnia	Ocena stanu ochrony - specyficzna struktura i funkcja	Ocena stanu ochrony - perspektywy zachowania	Ocena stanu ochrony - ocena ogólna
6440	FV - 41 U1 - 27 U2 - 6	FV - 22 U1 - 38 U2 - 15	FV - 29 U1 - 40 U2 - 6	FV - 17 U1 - 38 U2 - 20

### Ranga i stan zachowania w obszarze

Według SDF - brak

Według wizji terenowych: 0,34%. Występuje kilka płątów o dość dużej powierzchni - nieco ponad 8 ha. Leżą na obrzeżach doliny Wisły. Twórcy SFD prawdopodobnie uznali występujące tu postacie za łąki świeże.

-  
-

Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Cenne składniki flory	U1
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV
Gatunki charakterystyczne	U1
Gatunki dominujące	U1
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1

Martwa materia organiczna	X
Obce gatunki inwazyjne	U1
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	FV
Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1
Zachowanie płatów lokalnie typowych	FV

### Zagrożenia

Zarzucenie koszenia lub wypasu, które może spowodować zarośnięcie ekspansywnymi gatunkami.

Nawożenie, które może wywołać przeżyźnienie skutkujące zmianą składu gatunkowego na rzecz ekspansywnych gatunków. Intensyfikacja gospodarki, która najbardziej zagraża temu siedlisku to zbyt częste i zbyt wczesne koszenie, przez które preferowane gatunki mogą nie zdążyć wydać nasion.

Ten typ łąki kształtowany jest przez zmienne warunki wodne, zwłaszcza stosunkowo regularne wylewy, więc zagrożeniem dla nich są wszelkiego typu regulacje stosunków wodnych zarówno związane z melioracją użytków, jak i regulacją rzek. Melioracja może spowodować stałe przesuszenie łąk i przekształcenie w łąki świeże.

Ponieważ łąki selernicowe istnieją dzięki powodziom, zagraża im gospodarka przeciwpowodziowa.

Może ona zakłócić naturalny rytm wylewów, a regulacja Wisły, może ponadto zwiększyć nieprzewidywalność powodzi. Same powodzie są nie do uniknięcia i tradycyjne, hydrotechniczne sposoby przeciwdziałania im skutkują tym, że są rzadsze, ale przez to nierzadko bardziej katastrofalne. Ponadto budowa dodatkowych obwałowań może zniszczyć siedlisko mechanicznie.

W przypadku tego siedliska większe znaczenie niż regulacja stosunków wodnych Zwolenki ma regulacja stosunków wodnych Wisły, gdyż siedlisko to znajduje się w strefie oddziaływania tej rzeki – strefie wysokich zalewów i cofki.

-

-



## 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

### Krótką charakterystyka siedliska

Typowe dla tradycyjnej gospodarki łąkarskiej łąki o przeciętnej wilgotności, przy ekstensywnym użytkowaniu stosunkowo bogate gatunkowo. Zdominowane przez trawy tworzące zwartą darni o dość dużej wartości użytkowej (rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*) i inne również zwane potocznie rajgrasami). Łatwe do pomylenia z podobnie użytkowanymi łąkami wilgotnymi lub przeciwnie – suchymi, jak również z łąkami świeżymi, które przez intensywną gospodarkę są bardziej monotonne florystycznie (Kucharski 2004).

### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2009-2011 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1. Monitorowano 339 stanowisk zlokalizowanych w całym kraju. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

Siedlisko	Ocena stanu ochrony - powierzchnia	Ocena stanu ochrony - specyficzna struktura i funkcja	Ocena stanu ochrony - perspektywy zachowania	Ocena stanu ochrony - ocena ogólna
6510 - region kontynentalny	FV - 217 U1 - 93 U2 - 17	FV - 86 U1 - 189 U2 - 52	FV - 177 U1 - 125 U2 - 52	FV - 65 U1 - 200 U2 - 62
6510 - region alpejski	FV - 6 U1 - 6	FV - 2 U1 - 9 U2 - 1	FV - 5 U1 - 4 U2 - 3	U1 - 9 U2 - 3

### Ranga i stan zachowania w obszarze

Według SDF: 10%, ocena ogólna A.

Według wizji terenowych: 0,02%.

Występuje kilka płatów o dość małej powierzchni - niecałe pół hektara. Twórcy SFD prawdopodobnie uznali za łąki świeże występujące tu łąki wilgotne i zmiennowilgotne. Jest to jednak trudne do oceny siedlisko, gdyż występuje ono na gospodarowanych łąkach i łatwo o jego szybkie przekształcenie w łąkę o słabszych walorach przyrodniczych (przez zabiegi odwadniające, nawadniające, zbyt intensywne nawożenie, zbyt częste lub zbyt rzadkie koszenie). Z drugiej zaś strony niektóre zaniedbane łąki można łatwo przywrócić do pożądanego stanu. Przez to ogólny stan może się zmieniać z roku na rok.

Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Cenne składniki flory	U1
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	FV
Gatunki charakterystyczne	U1
Gatunki dominujące	FV
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1
Martwa materia organiczna	X
Obce gatunki inwazyjne	U1
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji	U2
Struktura przestrzenna płatów siedliska	U1
Zachowanie płatów lokalnie typowych	U1

### Zagrożenia

Zarzucenie koszenia lub wypasu, które może spowodować zarośnięcie ekspansywnymi gatunkami.

Nawożenie, które może wywołać przeżyźnienie skutkujące zmianą składu gatunkowego na rzecz ekspansywnych gatunków, jak również inne formy unowocześniania i intensyfikacji gospodarki, w tym melioracja, która siedlisko świeże przekształci w suche. Ten typ łąk jest stosunkowo łatwy do pogodzenia z gospodarką, gdyż umiarkowane nawożenie i odwodnienie nie musi prowadzić do jego degradacji. Intensyfikacja gospodarki, która najbardziej zagraża temu siedlisku to podsiewanie gatunkami o dużej wartości paszowej, które mogą zmonopolizować zasoby środowiska, powodując zubożenie gatunkowe. Dotyczy to zwłaszcza gatunków motylkowych jak koniczyny i lucerny.

Poszczególne stanowiska są dość małe, przez co łatwo mogą ulec zanikowi na skutek czynników losowych, ale ze względu na istnienie kilku stanowisk dobrze wykształconych i pewnej liczby zdegradowanych, możliwe jest odtwarzanie się nowych w miarę pojawiania się odpowiednich warunków. Niemniej, siedlisko to w preferowanej, bogatej florystycznie postaci jest obecnie w Polsce coraz rzadziej spotykane ze względu na zarzucanie tradycyjnej gospodarki łąkarskiej lub jej nadmierną intensyfikację.

#### **7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)**

##### Krótką charakterystyka siedliska

Torfowiska o mieszanym, gruntowo-opadowym, sposobie zasilania wodami. Porośnięte przez drobne turzyce i mchy, z domieszką roślin typowych dla torfowisk zarówno niskich, jak i wysokich. Często o charakterze pła unoszącego się nad soczewką wody. Zwykle są kwaśne i mało żyzne, także stosunkowo ubogie florystycznie (Herbichowa 2004).

##### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2009-2011 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1. Monitorowano 149 stanowisk zlokalizowanych w całym kraju. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

-

-

Siedlisko	Ocena stanu ochrony - powierzchnia	Ocena stanu ochrony - specyficzna struktura i funkcja	Ocena stanu ochrony - perspektywy zachowania	Ocena stanu ochrony - ocena ogólna
6510 - region kontynentalny	FV - 81 U1 - 37 U2 - 8	FV - 35 U1 - 56 U2 - 35	FV - 70 U1 - 44 U2 - 12	FV - 31 U1 - 68 U2 - 37
6510 - region alpejski	FV - 12 U1 - 10 U2 - 1	FV - 9 U1 - 10 U2 - 4	FV - 12 U1 - 9 U2 - 2	FV - 7 U1 - 12 U2 - 4

-

-

#### Ranga i stan zachowania w obszarze

Według SDF: 10%, ocena ogólna A.

Według wizji terenowych: 0,09%. Występuje kilka płątów o dość małej powierzchni - nieco ponad 2 ha. Twórcy SFD prawdopodobnie uznali za torfowiska przejściowe występujące tu torfowiska niskie.

Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Gatunki charakterystyczne	FV
Gatunki dominujące	FV

Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1
Martwa materia organiczna	X
Melioracje odwadniające	U1
Obce gatunki inwazyjne	U1
Obecność krzewów i drzew	U1
Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	U1
Pozyskanie torfu	FV
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	U1
Stopień uwodnienia	X

### Zagrożenia

Zarzucenie koszenia, które może spowodować zarośnięcie ekspansywnymi gatunkami. Obecnie wszystkie stanowiska zarastają trzcina i krzewami. Żurawieniec wykazuje tendencje sukcesyjne ku borowi bagiennemu, a pozostałe stanowiska ku olsowi.

Wydobywanie torfu - obecnie raczej mało realne zagrożenie.

Owadnianie (melioracja), które może spowodować stałe przesuszenie i przekształcenie w łąki wilgotne lub świeże, ewentualnie, przy dalszym braku koszenia - w bory.

-

### **7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, mechowisk i turzycowisk**

-

#### Krótką charakterystyka siedliska

Torfowiska niskie, o gruntowym sposobie zasilania wodami. Porośnięte przez drobne turzyce i mchy, nierzadko z udziałem storczyków. Zwykle są zasadowe, co najwyżej słabo kwaśne i przeciętnie żyzne. Zróżnicowane - młaki, mechowiska i łąki turzycowe, mogą przypominać inne typy torfowisk niskich lub podmokłe łąki (Herbichowa i Wołejko 2004).

#### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2009-2011 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1. Monitorowano 121 stanowisk zlokalizowanych w całym kraju. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

Siedlisko	Ocena stanu ochrony - powierzchnia	Ocena stanu ochrony - specyficzna struktura i funkcja	Ocena stanu ochrony - perspektywy zachowania	Ocena stanu ochrony - ocena ogólna
6510 - region kontynentalny	FV - 39 U1 - 37 U2 - 15 XX - 4	FV - 22 U1 - 53 U2 - 20	FV - 43 U1 - 41 U2 - 11	FV - 17 U1 - 54 U2 - 24
6510 - region alpejski	FV - 20 U1 - 5 U2 - 1	FV - 6 U1 - 18 U2 - 2	FV - 6 U1 - 18 U2 - 2	FV - 3 U1 - 19 U2 - 4

#### Ranga i stan zachowania w obszarze

Według SDF - brak

Według wizji terenowych: 0,13%. Występuje kilka płątów o łącznej powierzchni nieco ponad 3 ha. O różnym stopniu zachowania - od bardzo dobrze zachowanych po zdegradowane - zarastające łożowiskami lub przesuszone. Różne rodzaje - od mechowisk trzęsawiskowych

nawiązujących do torfowisk przejściowych, przez typowe mechowiska do turzycowisk i mszysto-turzycowiskowych łąk. Twórcy SFD prawdopodobnie nie rozpoznali tych siedlisk, myląc je z torfowiskami przejściowymi lub podmokłymi łąkami.

Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Ekspansja krzewów i podrostu drzew	U2
Gatunki charakterystyczne	FV
Gatunki dominujące	FV
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U1
Melioracje odwadniające	U1
Obce gatunki inwazyjne	U1
Obecność krzewów i drzew	U1
Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	FV
Pozyskanie torfu	FV
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	U1
Stopień uwodnienia	U1
Występowanie trawertynów	X
Zakres pH	X

### Zagrożenia

Zarzucenie koszenia, które może spowodować zarośnięcie ekspansywnymi gatunkami. Obecnie niektóre stanowiska zarastają trzcina, pałą i krzewami.

Wydobywanie torfu - obecnie raczej mało realne zagrożenie.

Owadnianie (melioracja), które może spowodować stałe przesuszenie i przekształcenie w łąki wilgotne lub świeże, ewentualnie, przy dalszym braku koszenia - w bory. Obecnie większość mechowisk tego siedliska tworzy pasy będące fragmentem większych łąk, przez co może istnieć

tendencja do ich osuszania i upodabniania do reszty łąk gospodarczych.

### **9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)**

#### Krótką charakterystyka siedliska

Typowy dla żyznych gleb środkowoeuropejskich las liściasty z dominacją grabu, lip i dębów. W runie liczne geofity, podszyt budowany m.in. przez leszczynę. Bardzo podobny do grądu subatlantyckiego (Danielewicz i Pawlaczyk 2004).

#### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000

Ten typ grądu nie był dotąd badany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Ze względu na szerokie rozpowszechnienie i dość dobry stan jego wikarianty (grądu subatlantyckiego), można domniemywać, że stan jest stosunkowo dobry.

-

-

#### Ranga i stan zachowania w obszarze

Według SDF: 0,06%, ocena ogólna C.

Według wizji terenowej: 0,18%. Występuje kilka płątów o stosunkowo dużej łącznej powierzchni nieco ponad 4 ha. Siedlisk leśnych, na których mogłyby wykształcić się ten typ lasu jest więcej. Większość siedlisk grądowych jest zdegradowanych przez gospodarkę leśną, gdyż dla celów gospodarczych stosowano nasadzenia gatunków z innych typów lasu (sosna) lub innych regionów geograficznych (dąb czerwony, czeremcha amerykańska).

Nie opracowano jeszcze wskaźników metodycznych dla grądu typu 9170, jednak można zastosować wskaźniki dla grądu 9160:

Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Charakterystyczne kombinacje florystyczne	U1



Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	U1
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	U1
Gatunki dominujące	U1
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	U2
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1
Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	U1
Martwe drewno	U1
Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	U2
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV
Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje)	X
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	U1
Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	U1
Udział graba w drzewostanie	U1
Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)	U1
Wiek drzewostanu	U1
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1

### Zagrożenia

-

Niewłaściwa gospodarka leśna - niezrównoważona eksploatacja lub nasadzenia niezgodne z typem siedliskowym. Grądy występujące na obszarze są lasami gospodarczymi, co sprawia, że musi być zachowany kompromis pomiędzy potrzebami przyrodniczymi, a gospodarczymi. W tradycyjnej gospodarce leśnej niegdyś promowano gatunki takie jak sosna. W XIX i XX w. miało to podłoże głównie gospodarcze - nasadzano gatunki szybko rosnące i dające stosunkowo wartościowe drewno. Pod koniec XX w. natomiast istniała tendencja do urozmaicenia składu

gatunkowego, nie zawsze zgodnie z typem siedliskowym, gdyż uważano, że lasy mieszane mają większą wartość niż jednorodne. Z tego względu w drzewostanie grądów występuje dość dużo obcej siedliskowo sosny. Zagrożeniem dla pożądanego charakteru tego siedliska może być utrzymywanie tej tradycji, gdyż długotrwałe oddziaływanie populacji sosny na biotop powoduje jego przekształcenie z grądowego w borowy (zakwaszenie itp.) Niekorzystnie na pożądanym z przyrodniczego punktu widzenia stan grądów wpływają również tzw. działania higieniczne polegające na usuwaniu martwego drewna i drzew zainfekowanych ksylofagami oraz homogenizacja struktury poprzez obsadzanie gatunkami preferowanymi gospodarczo naturalnie powstałych (np. wskutek wiatrolomu) luk.

-

### **91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*)**

-

#### Krótką charakterystyka siedliska

-

Różnego rodzaju liściaste lasy będące okresowo pod wpływem zalewów rzecznych. Dwie różne grupy - łągi topolowo-wierzbowe i łągi z dynamicznego kręgu grądów budowane przez jesiony, olsze, wiązy i liczne krzewy (Borysiak i Pawlaczyk 2004).

#### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2006-2008 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1/U2. Monitorowano 241 stanowisk zlokalizowanych w całym kraju. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

-

-

Siedlisko	Ocena stanu ochrony - powierzchnia	Ocena stanu ochrony - specyficzna struktura i funkcja	Ocena stanu ochrony - perspektywy zachowania	Ocena stanu ochrony - ocena ogólna
91E0 - region kontynentalny	FV - 71 U1 - 53 U2 - 33 XX - 22	FV - 46 U1 - 103 U2 - 33 XX - 2	FV - 72 U1 - 57 U2 - 19 XX - 31	FV - 39 U1 - 101 U2 - 42 XX - 2
91E0 - region alpejski	FV - 26 U1 - 23 U2 - 8	FV - 16 U1 - 33 U2 - 8	FV - 32 U1 - 12 U2 - 10 XX - 3	FV - 15 U1 - 30 U2 - 12

#### Ranga i stan zachowania w obszarze

Według SDF: 2%, ocena ogólna A.

Według wizji terenowej: 0,31%. Występuje kilka płatów o stosunkowo dużej łącznej powierzchni nieco ponad 7 ha. Płaty lasów łęgowych są często bardzo małe, często przechodzące w olsy, przybierając niepreferowaną formę pośrednią. Najcenniejszy łąg źródłiskowy w Baryczy również jest bliski olsowi.

-

-

Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Gatunki charakterystyczn	U1
Gatunki dominujące	U1
Gatunki ekspansywne roślin zielnych	U2
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1
Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) U2	

Martwe drewno	U1
Martwe drewno wielkowymiarowe	U2
Naturalne odnowienie drzewostanu	FV
Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	FV
Obce gatunki inwazyjne	U1
Pionowa struktura roślinności	U1
Rytm zalewów	X
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	U1
Wiek drzewostanu	U1
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1

### Zagrożenia

Niewłaściwa gospodarka leśna - niezrównoważona eksploatacja lub nasadzenia niezgodne z typem siedliskowym. Grądy występujące na obszarze są lasami gospodarczymi, co sprawia, że musi być zachowany kompromis pomiędzy potrzebami przyrodniczymi, a gospodarczymi. Łęgi ze względu na położenie w korytarzach migracyjnych wzdłuż rzek są szczególnie narażone na ekspansję gatunków obcych - zarówno w runie (we wszystkich stanowiskach występuje niecierpek drobnokwiatowy), w podsycie (czeremcha amerykańska, kolczurka klapowana), jak i drzewostanie (klon jesionolistny, robinia akacjowa).

Przekształcenia hydromorfologiczne - zmiany ukształtowania koryta, zwłaszcza regulacja rzeki i zmiany przepływu, np. związane z działalnością zbiornika zaporowego w górze rzeki, na terenie Zwolenia oraz w dole rzeki, przy młynie w Borowcu. Część łągów położonych niżej w dolinie ma charakter przejściowy ku olsom i zaburzenia spływu wód wydłużające ich stagnację, mogą sprzyjać przekształceniu w ols. Zmiany w rytmie wylewów mogą spowodować zaburzenia składu gatunkowego lasu, zwłaszcza niższych poziomów, powodując przekształcenie w kadłubowo wykształconą olszynę. Mechanicznym zniszczeniem siedliska zaś skutkowałoby utworzenie struktur hydrotechnicznych umacniających brzegi takich jak opaski betonowe czy gabiony.

## 2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

### 1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*)

#### Krótką charakterystyka

Storczyk. Niewielka bylina (hemikryptofit) o niepozornych zielonkawych kwiatach. Najczęściej występuje na torfowiskach bogatych w wapń (Pawlikowski 2004).

#### Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2006-2008 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1/U2.

Monitorowano 12 stanowisk zlokalizowanych w całym kraju z wyjątkiem gór. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

-  
-

Gatunek	Ocena stanu zachowania - populacja	Ocena stanu zachowania - siedlisko	Ocena stanu zachowania - perspektywy	Ocena stanu zachowania - ocena ogólna
1903 - region kontynentalny	FV-7 U1-3 U2-2	FV-4 U1-6 U2-2	FV-2 U1-7 U2-3	FV-4 U1-5 U2-3

-

#### Ranga i stan zachowania w obszarze

Według SDF: brak.

Według wizji terenowej: Jedno stanowisko o niewielkiej liczbie osobników.

## Zagrożenia

Stanowisko lipiennika w obszarze jest jednym z nielicznych stanowisk w województwie mazowieckim, blisko granicy zasięgu, więc w razie zaniku, spontaniczne odnowienie jest w zasadzie nieprawdopodobne. Stanowisko jest dość małe, a populacja nieliczna, więc może ulec zniszczeniu na skutek czynników losowych.

Główne zagrożenie populacji to zanik siedliska na skutek jego zarośnięcia, co obecnie już następuje. Lipiennik jest niską rośliną, przez co łatwo ulega zagłuszeniu przez ekspansywne gatunki szuwarowe (trzcina) lub krzewy (kruszyna, łoża), a nawet wysokie turzyce.

Innym zagrożeniem jest osuszenie siedliska i przekształcenie w intensywnie użytkowaną łąkę, gdzie stosunki wodne byłyby dla niego nieodpowiednie i ulegałyby zagłuszeniu przez preferowane gospodarczo gatunki paszowe.

### **2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru**

W niniejszym punkcie omówiono wyłącznie przedmioty ochrony – gatunki wcześniej występujące i obecnie potwierdzone jako przedmioty ochrony oraz

nowo stwierdzone gatunki spełniające kryteria przedmiotów ochrony. W przypadku pozostałych gatunków przyczyny ich nie zakwalifikowania/„degradacji” z

przedmiotów ochrony są podane w tabeli na początku tego punktu.

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Ocena ogólna</b>	<b>Powierzchnia w ha</b>	<b>Liczba stanowisk</b>	<b>Rozmieszczenie w obszarze</b>	<b>Stopień rozpoznania</b>	<b>Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych</b>
--------------------------	---------------------	--------------------------	-------------------------	----------------------------------	----------------------------	---

1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	D (było C)-	9	Załącznik - mapy siedlisk i gatunków	Dobry	Inwentaryzacja miejsc rozrodu w sezonie 2011 i 2012 w okresie godowym. Liczebność samców szacuje się na ok. 100-150. Poprzednia ocena wielkość populacji kumaka nizinnego dla obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki była na poziomie 0-2 % w stosunku do populacji krajowej (ocena wielkości populacji C). Nie można wykluczyć że w przeszłości populacja kumaka na tym obszarze była znacznie liczniejsza. Być może za jej gwałtowny spadek odpowiada powódź, która dwukrotnie zalała najbardziej atrakcyjny dla kumaka przyujściowy odcinek doliny w 2010 roku. Cały obszar łąk znajdował się pod wodą. Wysoka fala powodziowa mogła porwać w dół rzeki zarówno dorosłe zwierzęta jak i larwy.
--	-------------	---	--	-------	--

4056 Zatok łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	C (było D)-	12	Załącznik - mapy siedlisk i gatunków	Dobry, ale wskazane uzupełnienie	<p>Kontrolą w 2011 objęto niewielkie zbiorniki wodne, przede wszystkim liczne na badanym terenie torfianki. Do badań wybrano zbiorniki zarówno zacienione, otoczone ze wszystkich stron lasem (głównie olsem), jak i otwarte tj. otoczone terenami otwartymi lub niską roślinnością krzewiastą niezacieniającą zbiornika. Na terenie badań dominowały zbiorniki całkowicie pokryte roślinnością (bez widocznego lustra wody). Z wybranych zbiorników pobierano próbę roślinności wodnej przy pomocy kasarka o średnicy oczek ok. 2 mm. Pojedyncza próba stanowiła zagarnięcie około 1 m bieżącego roślinności pływającej po lustrze wody oraz zanurzonej do głębokości ok. 25 cm. Próby pobierano z brzegu w odległości 1 - 2 m od brzegu zbiornika (długość ramienia i rączki kasarka), w zależności od możliwości podejścia do krawędzi zbiornika.</p> <p>Pobrane próby przewożono w plastikowych workach do laboratorium, gdzie przemywano je na metalowym sicie o średnicy oczek 4 mm. Z pozostającego na sicie materiału wybierano muszle przedstawicieli rodziny Planorbidae. Zebrany materiał oznaczano pod binokulem o powiększeniu od 4 do 25 razy.</p> <p>Wyniki Na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Zwolenki stwierdzono obecność zatoczka łamliwego na 12 stanowiskach (36,4% skontrolowanych stanowisk). Łącznie znaleziono 64 osobniki.</p>
---	-------------	----	--------------------------------------	----------------------------------	---



1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	brak (było D)	-		-	Dobry	<p>Do badań w 2011 wytypowano fragmenty rzeki, które przynajmniej w minimalnym stopniu odpowiadają wymogom gatunku tj.: niewielkie spadki rzeki o szybszym nurcie oraz fragmenty o szerszym lub płytszym korycie z piaszczystym lub kamienistym dnem. Znalaziono tylko 3 takie stanowiska, wszystkie objęto kontrolą. Skójką gruboskorupowej wypatrywano bezpośrednio na dnie rzeki, brodząc w jej nurcie. Szukano zarówno żywych osobników zagrzebanych częściowo w piasku lub żwirze, a także pustych muszli (lub ich fragmentów) leżących na dnie lub naniesionych w zakolach lub kępach roślin wodnych, w których zbiera się i osadza wszelki materiał niesiony przez wodę. Za względu na to, że te potencjalnie najlepsze odcinki rzeki były niewielkie (poniżej 10 m długości rzeki), dodatkowo przeczesywano kasarkiem (o średnicy oczek siatki 10 mm) muliste i kamieniste dno powyżej i poniżej miejsc potencjalnie atrakcyjnych dla gatunku. Na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Zwolenki skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> nie występuje. Ze względu na charakter rzeki Zwolenki wydaje się mało prawdopodobne, żeby była ona zasiedlona przez skójkę gruboskorupową w przeszłości. Stwierdzenie gatunku na tym obszarze (i zamieszczenie informacji w SDF) było prawdopodobnie związane z pomyłką przy oznaczaniu małża. O takiej możliwości świadczy fakt, że stwierdzono w Zwolence obecność bardzo podobnej skójką zaostrożonej, która chętnie zasiedla wody stojące i wolno płynące. Również w ramach badań malakologicznych w rezerwacie Borowiec (Zemanek 1992) stwierdzono jedynie puste muszle <i>U. tumidus</i>.</p>
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	D	-	1	Załącznik - mapy siedlisk i gatunków	Niewystarczający	<p>W sezonie 2011 (czerwiec-lipiec) skontrolowano 54 zbiorniki w obszarze Natura 2000 Dolina Zwolenki. Rozród traszki grzebieniastej potwierdzono tylko na jednym stanowisku - złowiono larwy. Gatunek bardzo nieliczny na badanym obszarze.</p>

1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	D	-	1	Załącznik - mapy siedlisk i gatunków	Niewystarczający	W 2011 stwierdzono jedno stanowisko gatunku (patrz mapa) na silnie podmokłej łące z wodą podsiąkającą do poziomu gruntu. Na badanym stanowisku (współrzędne geograficzne: 51°16'21,6"N 21°45'23,5"E) stwierdzono 2 okazy poczwarówki jajowatej. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że na badanym obszarze występuje więcej stanowisk tego gatunku, jednak przedmiotem inwentaryzacji była poczwarówka zwężona, która zasiedla mniej wilgotne miejsca i przede wszystkim takie były kontrolowane. W związku z tym, określenie stanu populacji poczwarówki jajowatej na obszarze Natura2000 Dolina Zwolenki wymaga odrębnych badań poświęconych temu gatunkowi.
--	---	---	---	--------------------------------------	------------------	--

## 1220 Żółw błotny *Emys orbicularis*

-

### Krótką charakterystyka gatunku

Jedyny gatunek żółwia w Polsce. Odznacza się masywnym ciałem o długości do 19 cm (karapaks) i wagą ok. 1 kg. Główny okres aktywności to kwiecień - wrzesień. Po tym okresie hibernuje. Gody w kwietniu/maju, po czym na przełomie maja i czerwca samice przemieszczają się na łągowiska - nad Zwolenką pokonują zazwyczaj dystans kilkuset metrów. Samica składa średnio 10-15 jaj (Najbar). Młode opuszczają złoża albo na przełomie sierpnia/ września albo w następnym roku w marcu/kwietniu.

Jest mięsożerny i żywi się głównie bezkręgowcami. Zasiedla przede wszystkim niewielkie eutroficzne, zamulone zbiorniki i cieki wodne - nad Zwolenką w szczególności torfianki. łągowiska to suche, nasłonecznione i piaszczyste fragmenty na krawędzi doliny przylegające do łąk i lasów.

W Polsce osiąga północną granicę występowania, z mocno „porozrywanym” zasięgiem. Wg Najbara i obecnego stanu wiedzy liczba żółwi w Polsce może wynosić ok 2000-2500 osobników, z czego 1500-2000 na Polesiu Lubelskim, 250-300 na Mazurach. Wg tych szacunków populacja nad Zwolenką liczy ok 100 osobników. Obecne szacunki (A. Kotowicz, P. Chołuj), wskazują, że nad Zwolenką występuje ok. 150- 200 osobników, co przy założeniu, że żółwie na wielkim obszarze Mazur nie stanowią jednej populacji (w przeciwieństwie do dość zwartej Zwolenki) **stawia populację nad Zwolenki jako drugą co do wielkości populację tego gatunku w Polsce.**

#### Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Na podstawie monitoringu Państwowego Monitoringu Środowiska z lat 2009-2011 ogólna ocena stanu siedliska wyniosła U1. Monitorowano 11

stanowisk zlokalizowanych. Oceny poszczególnych stanowisk sięgają od U2 do FV.

Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kod	Oceny stanu ochrony dla stanowisk			
			Populacja	Siedlisko	Perspektywy	Ocena ogólna
żółw błotny	Emys orbicularis	1220	FV-4 U1 -1 U2 -1	FV-4 U1 -2	FV-4 U1 -1 U2 -1	FV-3 U1 -2 U2 -1

#### Stan zachowania stanowiska i siedliska gatunku w obszarze

Według SDF - A

Według wizji terenowych: FW z tendencją malejącą do U1 w zakresie powierzchni siedlisk wodnych i lęgowisk. Następuje szybkie zarastanie najliczniej

zasiedlonych zbiorników wodnych, szczególnie w Baryczy (tzw „Staw Kopany”), Siekierce Starej oraz Andrzejowie - Borowcu („ Długa Torfianka”).

„Staw Kopany” w Baryczy w okresie lipiec - wrzesień corocznie wysycha od 2008 r. Podobnie niepokojącą tendencję obserwuje się w przypadku lęgowisk.

-

-

	Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Populacja	Względna liczebność (liczba osobników)	FW (wszystkie stanowiska)
	Struktura wiekowa (% udział osobników juv.)	FW (Barycz, Siekierka Nowa, Andrzejów -Borowiec), U1 (Siekierka Stara, mało samic)
	Izolacja przestrzenna (km)	FW (wszystkie stanowiska)
Siedlisko	Powierzchnia a/ha	FW (wszystkie stanowiska)
	Typ wód	FW (wszystkie stanowiska)
	Dostępność kryjówek i miejsc do wygrzewania się	FW (wszystkie stanowiska)
	Baza pokarmowa	FW (wszystkie stanowiska)
	Dostępna powierzchnia lęgowisk	FW (Barycz, Siekierka Nowa, Andrzejów -Borowiec), U2 (Siekierka Stara)
	Stopień zacienienia lęgowisk	FW (Barycz), U1 (pozostałe lęgowiska)

## Zagrożenia

### **Kluczowe zagrożenia dla wszystkich stanowisk :**

- **zamulanie, zarastanie torfianek** w związku z naturalną sukcesją. Torfianki, które nad Zwolenką są kluczowym siedliskiem dla żółwi kopane były w latach 40-tych i 50-tych XX-tego wieku. Wtedy miały głębokość ok. 2-3 m. Obecnie ich przeciętna głębokość to ok 0,5 m, a na kilku najbardziej kluczowych torfiankach (Barycz, Borowiec) w okresie lipiec - wrzesień wysycha woda, zmuszając żółwie do migracji do mniej atrakcyjnych siedlisk. Za kilka lat torfianki te całkowicie zarosną.

- **zarastanie łęgówisk.** Jeszcze w latach 60-tych nieurodzajne gleby nad Zwolenką były intensywnie użytkowane i rzadko można było spotkać płaty lasu. W samej dolinie prawie 100% obszaru było intensywnie użytkowane rolniczo (łąki, pastwiska). Od ok 20 lat w większej części doliny zaprzestano użytkowania rolnego wskutek czego doszło do gwałtownej sukcesji roślinności w kierunku zbiorowisk leśnych. Od kilku lat w dolinie są prowadzone wycinki drzew i krzewów na łęgówiskach, jednak ich skuteczność zależy od ich regularności.

- **nielegalny połów ryb za pomocą sieci, tzw "bębenków"** oraz połów na wędkę - sieci takie zastawiane są z reguły na noc lub cały dzień. Złapany żółw dusi się po pół godzinie - kilku godzinach. Żółwie bardzo często łowione są na wędke. Ponieważ trudno uwolnić jest haczyk, wędkarze zostawiają go w przewodzie pokarmowym, co może powodować infekcje i utrudniać pobieranie pokarmu. Zjawisko jest bardzo częste. Złowione w taki sposób żółwie są również wywożone i przetrzymywane jako atrakcja w okolicznych miejscowościach

- **drapieżnictwo** - głównie lisów. To główna przyczyna niszczenia złóż.

- **kolizje z samochodami** - odnotowany przypadek w Siekierce, Borowcu oraz w Baryczy

### **Specyficzne zagrożenia dla poszczególnych stanowisk**

- zanieczyszczenia torfianek ściekami spływającymi z przyszkolnej oczyszczalni (Barycz)
- wyorywanie złóż podczas prac rolnych - corocznie w okresie wrzesień - październik niszczone jest w ten sposób kilka złóż (Barycz)
- zaśmiecania, zasypywanie łęgówisk- (Siekierka Stara)

### **1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia***

#### Krótką charakterystyka gatunku

Trzepla zielona to ważka z rodziny *Gomphidae*. Długość jej ciała wynosi 50-60 mm, odwłoka 35-42 mm, a rozpiętość skrzydeł wynosi 60-75 mm. Przeważająca część ciała posiada barwę zieloną z domieszką barwy żółtej i czarnej. Długość życia owada wynosi od 2 do 3 lat. Larwy żyją w wodzie do głębokości max 2 m, zwykle w płytszej. Zagrzebane są najczęściej w osadach dennych i tam wiodą drapieżny tryb życia. Wylot dorosłych osobników trwa najczęściej od ostatniej dekady maja do sierpnia, a aktywność rozrodcza koncentruje się od trzeciej dekady czerwca do sierpnia. Samice składają jaja bezpośrednio do wody - tam jaja opadają i przywierają do podłoża.

Trzepla zielona zasiedla różnej wielkości cieków i preferuje miejsca położone wśród bogatej roślinności, np. otoczenia łąk z nadbrzeżnymi zaroślami i zadrzewieniami. Gatunek ten unika zamulonych fragmentów rzek. Optymalnym siedliskiem jest piaszczyste podłoże z niedużą domieszką detrytusów. Na zachód od Polski czystość wody ma bardzo istotne znaczenie. Tam zasiedlane są wody I i II klasy czystości. Na obszarze Polski element czystości

wody nie odgrywa, aż tak znaczącej roli, chociaż niewątpliwie ma wpływ na stopień zasiedlenia rzeki przez trzeplę.

-

#### Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kod	Oceny stanu ochrony dla stanowisk			
			Populacja	Siedlisko	Perspektywy	Ocena ogólna
Trzepla zielona	Opiogomphus cecilia	1037	FV-5 U1 -2	FV-5 U1 -2	FV-4 U1 -3	FV-4 U1 -3

#### Stan zachowania stanowiska i siedliska gatunku w obszarze

Podczas wizji terenowych w obszarze Doliny Zwoleńki stwierdzono obecność trzepli zielonej na 1 stanowisku. Wizje były prowadzone w okresie maj-sierpień. Zwoleńka charakteryzuje się naturalnym, nieodkształconym korytem rzeki i potencjalnie może stanowić dobre siedlisko gatunku.

	Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
--	----------	------------------------------------

Populacja	Liczebność	U1
	Rozkład %	U1
	Zagęszczenie populacji	U1
Siedlisko	Charakter strefy przybrzeżnej	FV
	Fracje osadów dennych	U1
	Głębokość wody	FV
	Klasa czystości wody	U1
	Naturalność koryta cieku	FV
	Prędkość przepływu wody	FV
	Rodzaj brzegu	FV
	Siedlisko potencjalne	FV
	Siedlisko zajmowane	U1
	Stopień porośnięcia brzegów	FV
	Szerokość koryta	U1
	Zacienienie strefy przybrzeżnej	FV

### Zagrożenia

Na ograniczenie populacji trzepli zielonej może mieć wpływ przede wszystkim zanieczyszczenie wód rzeki Zwolenki.

### **1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis***

#### Krótką charakterystyka gatunku

Długość ciała ważki wynosi 36-43 mm, odwłoka 23-27 mm, rozpiętość skrzydeł 58-66 mm. Jest to ciemno ubarwiona ważka. Samce posiadają na 7



segmente odwłoka żółtą plamę, dzięki czemu są łatwe do rozpoznania. U samicy wszystkie plamy na odwłoku są żółte. Cykl życiowy trwa 2 lata. Larwy rozwijają się wśród podwodnej roślinności, również na dnie. Dorosłe osobniki spotyka się głównie w okresie od maja do połowy lipca. Samica zrzuca jaja swobodnie do wody, wybierając miejsca z podwodną roślinnością. Przy tej czynności towarzyszy samiec. Larwy i dorosłe osobniki są drapieżnikami – polują na drobne wodne bezkręgowce.

Zalotka większa zasiedla wody stojące od umiarkowanie kwaśnych po słabo zasadowe. Najczęściej zasiedlane są małe oczka i bagna śródleśne, oczka śródpolne i śródłukowe, torfowiska niskie jeziora dystroficzne i eutroficzne.

#### Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kod	Oceny stanu ochrony dla stanowisk			
			Populacja	Siedlisko	Perspektywy	Ocena ogólna
Zalotka większa	Leucorrhinia pectoralis	1042	FV-6 U1-1	FV-6 U1-1	FV-4 U1-2 U2-1	FV-4 U1-3

#### Stan zachowania stanowiska i siedliska gatunku w obszarze

Dotychczas na obszarze Dolnej Zwolenki zlokalizowano obecność zalotki większej na 1 stanowisku. Z racji nieuregulowanego koryta Zwolenki, odpowiednich dla gatunku siedlisk (torfianek) zachowało się stosunkowo dużo.

	Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Populacja	Liczba samców	FV
Siedlisko	Występowanie określonych gatunków roślin	FV
	Udział roślinności dogodnej dla gatunku	FV
	Charakter otoczenia (antropopresja)	FV

### Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku jest szybka i daleko posunięta eutrofizacja wskutek np. hodowli ryb, zmiana zbiorników z trwałych na okresowe (wysychanie) oraz zanieczyszczenia wód Zwolenki i samych zbiorników – siedlisk występowania gatunku, poprzez zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego.

### **1059 Modraszek telejus *Maculinea teleius***

#### Krótką charakterystyka gatunku

Gatunek cechuje się dość wyraźnym dymorfizmem płciowym, obwódki na skrzydłach samic są szersze, a plamki lepiej wykształcone niż u samców. Siedliskiem gatunku są łąki trzęślicowe, skraje torfowisk niskich, w tym torfowiska węglanowe, a także inne zbiorowiska trawiaste i ziołoroślowe o ile występuje tam roślina pokarmowa i gniazda mrówek gospodarzy.

Imagines pojawiają się w jednym pokoleniu od końca VI do początku IX w zależności od sezonu i stanowiska. Motyle dorosłe żyją krótko średnio zaledwie kilka dni, populacje są osiadłe, a zdolności dyspersji ograniczone. W dogodnych siedliskach pojawia się zwykle bardzo licznie. Samce patrolują teren w poszukiwaniu partnerek. Samice składają białe jaja (typ 7) pojedynczo, bardzo rzadko po 2-3 na nierozwinięte zielonkawę główki

rośliny żywicielskiej, którą jest wyłącznie krwiściąg lekarski (*Sanguisorba officinalis*). Gąsienica wylega się po ok. tygodniu. Przez pierwsze trzy stadia żeruje w kwiatostanie (2-3 tygodnie), a po trzecim (ostatnim) linieniu schodzi na ziemię i jeśli ma szczęście zostaje znaleziona przez mrówki wściekllice, a następnie zabrana przez nie do mrowiska, po trwającym kilkadziesiąt minut rytuale adopcji, w czasie, którego mrówki spijają wydzielinę z gruczołu nektarodajnego gąsienicy. W gnieździe gąsienica odżywia się mrówczym potomstwem, tam również zimuje. Wznawia żer wiosną i na tę porę przypada również główny okres jej wzrostu. W Polsce spotykany jest najczęściej w gniazdach *M. rubra*, *M. scabrinodis* i *M. gallienii*. W mrowisku także następuje przepoczwarczenie a po ok. 3 tygodniach gniazdo opuszcza świeżo wyległy. Rozwój larw jest dość nierównomierny, co przekłada się na rozciągnięty trwający nawet dwa miesiące pojaw osobników dorosłych. Część osobników ma ponadto rozwój dwuletni.

#### Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Gatunek o zasięgu palearktycznym, W Polsce znaleziony na wielu stanowiskach przeważnie w południowej części kraju. Ostoje gatunku znajdują się na Lubelszczyźnie, Małopolsce oraz Górnym i Dolnym Śląsku. Na ok. 2/3 stanowisk m. telejus występuje razem z modraszkiem nausitousem. Sytuacja gatunku w Polsce jest stosunkowo dobra (status LC) w porównaniu z większością krajów Europy. Zmiany ekonomiczne polegające na zaniechaniu użytkowania wielu intensywnie gospodarowanych łąk były lokalnie nawet sprzyjające. Wprowadzenie systemu subsydiów lokalnie zmieniło te sytuację drastycznie. Należy się spodziewać szybkiego zaniku dogodnych siedlisk w związku z nieodpowiednim użytkowaniem łąk kośnych lub też z drugiej strony na skutek sukcesji zarośli wierzbowych, brzoźowych lub olszowych. Obie sytuacje oddziałują niekorzystnie w pierwszym rzędzie na mrówki gospodarzy, a potem również powodują ustępowanie rośliny żywicielskiej. Lokalnym zagrożeniem jest zmiana stosunków wodnych oraz przeznaczenie terenu na cele budowlane. Gatunek wymaga ochrony czynnej, która powinna polegać na utrzymywaniu na stanowiskach odpowiednich stadiów sukcesji.

Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kod	Oceny stanu ochrony dla stanowisk			
			Populacja	Siedlisko	Perspektywy	Ocena ogólna
Modraszek telejus	Maculinea telejus	1059	U1-2 XX-13	FV-1 U1-1 XX-13	U1-2 XX-13	U1 -2 XX-13

### Stan zachowania stanowiska i siedliska gatunku w obszarze

Jak dotąd modraszek telejus w Dolinie Zwoleńki znaleziony został na 3 stanowiskach.

	Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Populacja	Liczba osobników dorosłych	FV (wszystkie stanowiska)
	Izolacja	FV (wszystkie stanowiska)
Siedlisko	Baza pokarmowa gąsienic	FV (wszystkie stanowiska)
	Struktura roślinności	FV (wszystkie stanowiska)

### Zagrożenia

Zagrożeniem dla gatunku w obszarze Natura 2000 mogą być melioracje, intensywne użytkowanie łąk, które wypiera roślinę żywicielską gąsienic (krwiściąg lekarski), a z drugiej strony naturalna sukcesja spowodowana zaprzestaniem użytkowania łąk.

### **1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

#### Krótką charakterystyka gatunku

Jest jednym z największych krajowych przedstawicieli rodziny modraszków (rozpiętość skrzydeł 32-40 mm). Cechuje go wyraźny dymorfizm płciowy,

któremu zawdzięcza swoją nazwę. Czerwończyk nieparek jest gatunkiem wilgociolubnym, związanym ze zbiorowiskami łąkowymi, preferuje sąsiedztwo rzek, obrzeża rowów melioracyjnych. W Polsce występuje stosunkowo często, a w ostatnich latach rozszerza swój areal występowania, miejscami może być liczny. Zależnie od warunków pogodowych w danym roku, może mieć jedno lub dwa pokolenia. Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiu *Rumex sp.*. Białe jaja składane po jednym lub po kilka przy żyłkach zwykle na spodniej stronie liści. Gąsienice wyżerają początkowo spodnią stronę liścia, później zgryzają całą blaszkę. Przepoczwarczają się na roślinie żywicielskiej lub w jej sąsiedztwie. Zimują młode larwy.

#### Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Czerwończyk nieparek jest gatunkiem eurosyberyjskim. Zasięg jego występowania obejmuje całą Polskę z wyjątkiem wysokich gór. Jest to jeden z szerzej rozmieszczonych czerwończyków, wykazujący ekspansję w Europie Środkowej. Struktura populacji sprawia, że gatunek ten faktycznie nie jest zagrożony w Polsce. Negatywny wpływ mogą mieć lokalnie melioracje oraz intensyfikacja użytkowania podmokłych łąk. Jego obecność w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej wynika z sytuacji w Europie Zachodniej (wymarł w Wielkiej Brytanii i jest bardzo rzadki w Holandii). Ostatnie analizy wskazują, że w skali całego kontynentu sytuacja jego jest relatywnie dobra i pojawiają się wątpliwości czy zasługuje na miano priorytetowego gatunku. W Polsce jest prawdopodobnie najczęściej wykazywanym „naturowym” gatunkiem motyla w czasie różnych inwentaryzacji.

#### Stan zachowania stanowiska i siedliska gatunku w obszarze

Dolina Zwolenki z uwagi na położenie w sąsiedztwie doliny Wisły i z uwagi na stosunkowo duży udział siedlisk łąkowych stanowi potencjalnie dużą bazę rozwojową dla tego gatunku. Jest ważnym ogniwem dla ochrony gatunku w środkowej Polsce. Podczas wizji terenowych, przeprowadzonych w 2012 r., wykazano 8 stanowisk tego gatunku, ale potencjalnych siedlisk występowania tego gatunku jest zapewne w obszarze Natura 2000 więcej.

	Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
--	----------	------------------------------------

Populacja	Liczba dorosłych osobników	FV (wszystkie stanowiska)
	Izolacja	FV (wszystkie stanowiska)
Siedlisko	Baza pokarmowa gąsienic	FV (wszystkie stanowiska)
	Powierzchnia siedliska	FV (wszystkie stanowiska)

### Zagrożenia

Potencjalnym zagrożeniem dla populacji gatunku w obszarze Natura 2000 może być zmiana stosunków wodnych np. osuszenie siedliska, naturalna sukcesja w przypadku zaniechania użytkowania łąk oraz intensyfikacja rolnictwa związana z silnym nawożeniem, czy też wprowadzaniem roślin paszowych wypierających rośliny żywicielskie gąsienic (różne gatunki szczawiu).

### **4038 Czerwończyk fioletek *Lycaena helle***

#### Krótką charakterystyka gatunku

Czerwończyk fioletek to niewielki motyl o rozpiętości skrzydeł: 25-28 mm. Odznacza się zmiennością sezonową (polifenizm) oraz mniej lub bardziej wyraźnym (w zależności od pokolenia) dymorfizmem płciowym. Gatunek higrofilny, zamieszkuje podmokłe łąki w dolinach rzek, torfowiska niskie z dużym zagęszczeniem rośliny żywicielskiej. Większość stanowisk ma niewielką powierzchnię, korzystna jest obecność pewnej ilości drzew i krzewów nadających siedlisku półotwarty charakter. Motyl pojawia się w dwóch pokoleniach od połowy kwietnia do połowy czerwca oraz w lipcu i sierpniu. Uważany za gatunek osiadły, populacje mają charakter zamknięty. Wiosną motyle obserwowane także w pewnym oddaleniu od siedlisk łągowych w miejscach (nawet suchszych) bogatych w rośliny nektarodajne. Motyle dorosłe żyją 3-4 tygodnie. Samce są ekstremalnie terytorialne, gromadzą się zwykle w miejscach zacisznych, niekoniecznie związanych z występowaniem rośliny żywicielskiej gąsienic, jednak zawsze w niedalekim jej sąsiedztwie. Samice mobilniejsze latają nisko przy ziemi. Jediną rośliną żywicielską gąsienic jest rdest wężownik *Polygonum bistorta*. Samica składa białawe jaja pojedynczo lub rzadziej po kilka na spód liścia. Młode gąsienice wyjadają tylko spodnią stronę blaszki liściowej, pozostawiając charakterystyczne ślady w postaci okienek, natomiast starsze gąsienice zgryzają cały liść zaczynając od jego brzegu, jednak zazwyczaj przebywają na

spodniej stronie liści. Przepoczwarczają się na roślinie żywicielskiej lub w niedalekim jej sąsiedztwie, przyczepiając się do podłoża. Gatunek zimuje w stadium poczwarki.

#### Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Czerwończyk fioletek jest gatunkiem euroszyberyjskim, uważanym za borealno-górski. W Polsce większość stanowisk znajduje się w południowej i wschodniej części kraju. Na zachodzie znane są tylko izolowane stanowiska. W ostatnim czasie odkryto wiele nowych silnych populacji we wschodniej Polsce, co sugeruje, że sytuacja gatunku przynajmniej w tej części kraju jest relatywnie dobra. Zagrożony w skali Europy, wyginął w niektórych krajach. W Polsce prawnie chroniony i wymieniony jest wśród gatunków wymagających ochrony czynnej.

Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kod	Oceny stanu ochrony dla stanowisk			
			Populacja	Siedlisko	Perspektywy	Ocena ogólna
Czerwończyk fioletek	Lycaena helle	4038	FV-1 XX-8	FV-1 XX-8	FV-1 XX-8	FV-1 XX-8

#### Stan zachowania stanowiska i siedliska gatunku w obszarze

Podczas wizji terenowych, przeprowadzonych w 2012 r., odkryto 3 stanowiska tego gatunku. W Dolinie Zwoleńki zachowało się jeszcze stosunkowo dużo wilgotnych łąk, będących potencjalnym siedliskiem dla tego gatunku.

	Wskaźnik	Ocena na podstawie wizji terenowej
Populacja	Liczba dorosłych osobników	FV (Osiny-Zwoleń, Andrzejów), U1 (Barycz)
	Izolacja	FV (wszystkie stanowiska)
Siedlisko	Baza pokarmowa gąsienic	FV (Osiny-Zwoleń, Andrzejów), U1 (Barycz)
	Powierzchnia siedliska	FV (Osiny-Zwoleń, Andrzejów), U1 (Barycz)
	Stopień zarośnięcia powierzchni przez krzewy	FV (wszystkie stanowiska)

### Zagrożenia

Fioletkowi zagrażają, w obszarze Natura 2000, melioracje, intensywne użytkowanie łąk, które wypiera roślinę żywicielską gąsienic (rdest węzownik), a z drugiej strony naturalna sukcesja spowodowana zaprzestaniem użytkowania łąk.

### **1145 Piskorz (*Misgurnus fossilis*)**

#### Krótką charakterystyka:

Piskorz jest przydenną rybą należącą do rodziny kozowatych podlegającej ochronie gatunkowej (Witkowski i in. 2009). Ciało jego jest wydłużone pokryte drobną łuską ukrytą w skórze, a ciało pokrywa gruba warstwa śluzu. Głowa jest mała z otworem gębowym ustawionym dolnie zaopatrzonym w pięć par wąsików. Ciało piskorza jest koloru żółtawego, oliwkowożółtego, złotawego lub brązowożółtego. Wzdłuż boków ciała ciągną się szerokie ciemnobrązowe pasy. Czasami nie można ich odróżnić, gdyż są słabo widoczne. Barwa ciała piskorza zależy od środowiska, w jakim przebywa. Piskorz żyje zwykle do 6 lat i osiąga długość ciała do 30 cm (Boroń 2000). Piskorz ma zdolność oddychania powietrzem atmosferycznym przy pomocy dobrze ukrwionego końcowego odcinka jelita. Jest to szczególnie przystosowanie umożliwiające zasiedlanie siedlisk mało dostępnych dla innych ryb. Dzięki możliwości oddychania jelitowego piskorz jest rybą odporną na małą zawartość tlenu w wodzie. Ponadto w przypadku okresowego braku wody w



zbiorniku ryba zagrzebuje się w mule i wykorzystuje powietrze atmosferyczne do oddychania.

Piskorze odżywiają się bezkręgowcami dennymi, głównie larwami muchówek (*Diptera*), skorupiakami (*Crustacea*), mięczakami (*Mollusca*) oraz detrytusem.

Gatunek ten zasiedla wody stojące, zarastające płytkie jeziora, sadzaki i tofianki, starorzecza, kanały a także wolno płynące rzeki. W niewielkich strumieniach Polski środkowej piskorz preferuje cieki o piaszczystym dnie, szybkości nurtu 0,3-0,5 m/s i pH 6,9-8,0. Piskorze spotykane są również w stawach karpowych.

W Europie zasięg występowania piskorza ograniczony jest na zachodzie Loarą, na wschodzie Wołgą. Nie stwierdzono tego gatunku w Wielkiej Brytanii, na Półwyspie Pirenejskim, Apenińskim, Bałkańskim i Skandynawskim oraz w dopływach rzek uchodzących do Morza Śródziemnego, Adriatyckiego, Egejskiego i Arktycznego. W Polsce piskorz jest stwierdzany w niemal wszystkich systemach rzek nizinnych, jednak nigdzie nie jest liczny, a ponadto jego populacja zmniejsza się. W wodach otwartych najliczniejsze populacje zostały stwierdzone w dorzeczu Bugu i Narwi (Mazurkiewicz, 2012).

#### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 :

Jak wskazuje Mazurkiewicz (2012) na obszarach chronionych, zwłaszcza we wschodniej części Polski stwierdzone są populacje piskorza. Obszarami w miarę częstego występowania są obszary Parków Narodowych Biebrzańskiego, Narwiańskiego, Poleskiego i Roztoczańskiego.

Natomiast na obszarach sieci Natura 2000 znane i monitorowane są dwa stanowiska piskorza: jedno w Ostoi Nidziańskiej - PLH260003, drugie w Ujście Warty - PLC080001. Jednakże pojedyncze stanowiska nie pozwalają na ocenę stanu ochrony na poziomie obszarów Natura 2000 (Mazurkiewicz i Golski 2011). Dlatego ze względu na skryty tryb życia oraz dużą plastyczność gatunku, piskorze rzadko są odławiane podczas połowów. Dlatego

celowe jest zwiększenie liczby i rodzaju stanowisk monitoringowych, szczególnie w zlewniach zasilających stawy gospodarstw karpowych. Pozwoli to również lepiej poznać zróżnicowanie parametrów i wskaźników dla gatunku na poszczególnych obszarach, oraz udoskonalić kryteria waloryzacji stosowanych wskaźników (Mazurkiewicz i Golski 2011).

#### Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze:

Na terenie Obszaru Natura 2000 Dolina Zwolenki piskorz występuje w torfiankach znajdujących się w dolinie rzeki, w okolicach miejscowości Mierziączka i Zielonka Stara. Na tym obszarze wyznaczono obszar występowania gatunku obejmujące liczne, różnej wielkości, niekiedy astatywne, zbiorniki wodne. W 6 zbiornikach piskorz występuje, jednakże możliwe jest, że jest to gatunek pospolity w całej dolinie rzeki Zwolenki. Biologia tego gatunku, skryty tryb życia oraz szerokie spektrum siedlisk zamieszkiwanych przez ta rybę utrudniają poszukiwanie tego gatunku oraz monitoring znanych już populacji. Na badanym terenie piskorze preferowały zbiorniki o głębokości od 0,3-1,5m, zarośnięte o podłożu organicznym. Okresowo w tych zbiornikach mogą pojawiać się deficyty tlenu. Najczęściej piskorz jest jedynym gatunkiem zamieszkującym siedlisko. Niekiedy w zbiornikach natrafiano na karasie, płocie i często na gatunek od lat 90 XX wieku roku inwazyjny w Polsce - trawiankę. Siedliska w dolinie Zwolenki były zachowane w dobrym stopniu umożliwiając egzystencję badanego gatunku. Natomiast ocena stanu populacji tego gatunku wymaga jeszcze czasu i dalszego prowadzenia prac monitoringowych.

#### Zagrożenia :

-

1. Zamulenie, wypływanie i zarastanie torfianek prowadzące do zmniejszenia pojemności siedlisk oraz ich zaniku

2. 2.W Dolinie Zwolenki stwierdzono powszechne występowanie inwazyjnego gatunku w Polsce – trawianki (*Perccottus glenii*). W literaturze znane są ichtiocenozy tworzone przez oba gatunki ale ryzyko (nie potwierdzone jeszcze naukowo), że trawianka może stanowić zagrożenie dla najmłodszych klas wiekowych piskorza.
3. 3.Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, zwłaszcza w okolicach siedlisk ludzkich oraz pól uprawnych
4. 4.zanieczyszczenie wód powodujące pogorszenie warunków siedliskowych
5. 5.nielegalny połów piskorzy za pomocą sieci, tzw "bębenków"

### **1134 Różanka (*Rhodeus sericeus*)**

#### Krótką charakterystyka:

Różanka jest rybą karpiowatą chronioną u nas w kraju (Witkowski i in. 2009). Dorasta do około 9 cm długości. Ciało różanki jest silnie bocznie spłaszczone i wygrzbiecone. Cechą charakterystyczną jest umiejscowienie płetwy ogonowej na wąskim, wydłużonym trzonie ogonowym (Przybylski 2000). Po bokach, od środka ciała do końca ogona, ciągnie się wyraźna zielononiebieska smuga z metalicznym połyskiem. W czasie sezonu rozrodczego płetwa grzbietowa i odbytowa nabierają czerwonej barwy, bardziej jaskrawej u samców. Na końcach tych płetw pojawia się czarno połyskująca obwódka. Dymorfizm płciowy u tego gatunku wyraźny jest jedynie podczas sezonu rozrodczego. Samce przybierają barwy godowe i na głowie pojawia się wysypka tarłowa. U samicy charakterystyczne dla tego okresu jest bardzo długie pokładelko.

Różanka jest jedynym krajowym przedstawicielem ryb ostrakofilnych, które wykorzystują do rozrodu małże z rodziny *Unionidae* (*Anodonta* sp. i *Unio* sp.) (Przybylski 2012). Wiosną i wczesnym latem samce zajmują terytorium na którym znajduje się kilka małży i wabią samice. Gotowe do tarła samice składają ikrę do jamy skrzelowej małża (Przybylski 2000). Zapłodnienie i rozwój jaj odbywa się w jamie skrzelowej małży. Młode po kilkudziesięciu dniach opuszczają małże.

Różanki są wszystkożerne, ale preferują detrytus, glony raz części makrofitów. W zależności od środowiska może się on zmieniać.

Ze względu na specyficzną strategię rozrodczą, różanka zaliczana jest do gatunków o wąskim zakresie tolerancji zmian siedliska. Najczęściej zamieszkuje wody stojące (jeziora, stawy, starorzecza) oraz rzeki, najczęściej o słabym lub średnim nurcie. Najczęściej w zbiornikach stwierdzana jest blisko dna, niedaleko makrofitów i brzegu (Przybylski 2012). Ze względu na specyfikę rozrodu wymagania siedliskowe pokrywają się z wymogami dla małży, zwłaszcza szczeżui wielkiej (*Anodonta cygnea*) lub skójki malarska (*Unio pictorum*) (Przybylski 2012).

Różanka jest euroazjatyckim gatunkiem o dysjunktywnym rozmieszczeniu (Holčík 1999). Na Dalekim Wschodzie występuje w dorzeczu rzeki Amur, na Sachalinie, północnej części Mandżurii i Półwyspu Koreańskiego. W Europie gatunek ten występuje od Francji do zlewiska Morza Kaspijskiego i Czarnego. Na północy zasięg tego gatunku wyznacza Morze Bałtyckie. Różanka naturalnie nie występuje na Półwyspie Pirenejskim, Apenińskim, Peloponeskim, Jutlandzkim i Skandynawskim, Wyspach Brytyjskich, w Irlandii, Islandii, oraz w rzece Ural i rzekach wpadających do wschodniej części Morza Kaspijskiego (Holčík 1999).

W Polsce różanka występuje na terenie całego kraju tworząc lokalne populacje o zróżnicowanej wielkości. Nie stwierdzono jej w naturalnych zbiornikach wodnych południowej Polski, Karpat, Gór Świętokrzyskich i Sudetów (Przybylski 2000).

#### Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000:

Badania Przybylskiego i Kukuły (2012) wykazały, że spośród 36 badanych stanowisk 23 znajdują się w obszarach sieci Natura 2000. Na badanych stanowiskach stan właściwy (FV) ochrony gatunku stwierdzono tylko na 8 stanowiskach, natomiast na 10 stanowiskach ocena jest niezadowolająca (U1). Na większości stanowisk (18 z 36) ocena ogólna stanu ochrony gatunku jest zła (U2). Tak niska ocena może być spowodowana przede wszystkim złym stanem środowiska bytowania tego gatunku oraz mało licznymi, często o zaburzonej strukturze wiekowej, populacjami. Jedynie w Dolinie Dolnej Pilicy i w Dorzeczu Regi sytuacja różanki wydaje się niezła i w przyszłości może być dobrze zachowana (Przybylski i Kukuła 2012).

#### Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze:

Na terenie Obszaru Natura 2000 Dolina Zwolenki różanka występuje w torfiakach o dużej powierzchni i średniej głębokości 30-120 cm znajdujących się w dolinie rzeki, w okolicach miejscowości Andrzejów i Borowiec. Na tym obszarze występują duże torfianki z dobrze rozwiniętą roślinnością podwodną, o pływających liściach i szuwarową. Często zbiorniki te połączone są kanałami ze sobą oraz bezpośrednio z rzeką Zwolenką. Na tym obszarze stwierdzono występowanie różanki w dwóch zbiornikach, w których także występują konieczne do rozrodu małże. Najczęściej gatunkowi temu towarzyszą ryby karpowate jak ukleje, płocie i karasie, ale także i okonie i szczupaki.

W całym Obszarze Natura 2000 Dolina Zwolenki stwierdzono liczne stanowiska w których istnieją dogodne stanowiska do bytowania i rozrodu różanki (między innymi obecność koniecznych do rozrodu małży), w których różanki mogą tworzyć ichtiocenozy z piekielnicą i większymi gatunkami karpowatych ryb reofilnych (klenie, jazie). Dlatego wydaje się, że Dolina Zwolenki jest bardzo atrakcyjnym miejscem występowania tego gatunku i jest możliwe, że różanka jest powszechnie występującym gatunkiem na danym obszarze.

#### Zagrożenia :

1. Zamulenie, wypływanie i zarastanie torfianek prowadzące do zmniejszenia pojemności siedlisk oraz ich zaniku
2. W Dolinie Zwolenki stwierdzono powszechne występowanie inwazyjnego gatunku w Polsce - trawianki (*Perccottus glenii*). W literaturze znane są badania potwierdzające niekorzystny wpływ trawianki na młode różanki (Witkowski 2012)
3. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, zwłaszcza w okolicach siedlisk ludzkich oraz pól uprawnych  
zanieczyszczenie wód powodujące pogorszenie warunków siedliskowych i eutrofizację zbiornika

## Moduł B

### 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali <i>FV,U1,U2,XX</i>	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali <i>FV,U1,U2,XX</i>	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali <i>FV,U1,U2,XX</i>	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali <i>FV,U1,U2,XX</i>	Uwagi
1	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	20a7	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s293)	XX	U2	U2	U1	Siedliska tego brak w SDF, najprawdopodobniej ze względu na błędne zaklasyfikowanie do typu 7140. Jedno ze stanowisk (Barycz po lewej stronie Zwolenki, koło Mierziączki) jest siedliskiem m.in. dla lipiennika Loesela. Drugie - siedliskiem wielu innych cennych gatunków. Pozostałe są mniej cenne, lecz również zasługują na ochronę. Większość stanowisk tego siedliska spontanicznie zarasta szuwarem lub łożowiskiem, co pogarsza perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki charakterystyczne (s294)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki dominujące (s295)	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s296)	XX	U2			
					Melioracje odwadniające (s297)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s298)	XX	U1			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s299)	XX	U1			
					Pozyskanie torfu (s300)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji (s301)	XX	U1			
					Stopień uwodnienia (s302)	XX	U1			
					Występowanie trawertynów (s303)	XX	XX			
					Zakres pH (s304)	XX	XX			

2	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	2db4	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s293)	XX	U1	U2	U1	Siedliska tego brak w SDF, najprawdopodobniej ze względu na błędne zaklasyfikowanie do typu 7140. Jedno ze stanowisk (Barycz po lewej stronie Zwolenki, koło Mierziączki) jest siedliskiem m.in. dla lipiennika Loesela. Drugie - siedliskiem wielu innych cennych gatunków. Pozostałe są mniej cenne, lecz również zasługują na ochronę. Większość stanowisk tego siedliska spontanicznie zarasta szuwarem lub łożowiskiem, co pogarsza perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki charakterystyczne (s294)	XX	U1			
					Gatunki dominujące (s295)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s296)	XX	U2			
					Melioracje odwadniające (s297)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s298)	XX	U1			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s299)	XX	U2			
					Pozyskanie torfu (s300)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie (s301)	XX	U1			
					Stopień uwodnienia (s302)	XX	U2			
					Występowanie trawertynów (s303)	XX	XX			
				Zakres pH (s304)	XX	XX				

3	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	5657	Powierzchnia siedliska: U2	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s293)	XX	U2	U2	U1	Siedliska tego brak w SDF, najprawdopodobniej ze względu na błędne zaklasyfikowanie do typu 7140. Jedno ze stanowisk (Barycz po lewej stronie Zwolenki, koło Mierziączki) jest siedliskiem m.in. dla lipiennika Loesela. Drugie - siedliskiem wielu innych cennych gatunków. Pozostałe są mniej cenne, lecz również zasługują na ochronę. Większość stanowisk tego siedliska spontanicznie zarasta szuwarem lub łożowiskiem, co pogarsza perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne (s294)	XX	FV			
					Gatunki dominujące (s295)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U2	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s296)	XX	U2			
					Melioracje odwadniające (s297)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s298)	XX	U1			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s299)	XX	FV			
					Pozyskanie torfu (s300)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie (s301)	XX	U1			
					Stopień uwodnienia (s302)	XX	U1			
					Występowanie trawertynów (s303)	XX	XX			
				Zakres pH (s304)	XX	XX				



4	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	5a2b	Powierzchnia siedliska: U2	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s293)	XX	U2	U2	U1	Siedliska tego brak w SDF, najprawdopodobniej ze względu na błędne zaklasyfikowanie do typu 7140. Jedno ze stanowisk (Barycz po lewej stronie Zwolenki, koło Mierziączki) jest siedliskiem m.in. dla lipiennika Loesela. Drugie - siedliskiem wielu innych cennych gatunków. Pozostałe są mniej cenne, lecz również zasługują na ochronę. Większość stanowisk tego siedliska spontanicznie zarasta szuwarem lub łożowiskiem, co pogarsza perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki charakterystyczne (s294)	XX	U1			
					Gatunki dominujące (s295)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony: U2	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s296)	XX	U2			
					Melioracje odwadniające (s297)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s298)	XX	U1			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s299)	XX	U2			
					Pozyskanie torfu (s300)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie (s301)	XX	U1			
					Stopień uwodnienia (s302)	XX	U2			
					Występowanie trawertynów (s303)	XX	XX			
				Zakres pH (s304)	XX	XX				

5	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	61ed	Powierzchnia siedliska: FV	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s293)	XX	U1	U1	U1	Siedliska tego brak w SDF, najprawdopodobniej ze względu na błędne zaklasyfikowanie do typu 7140. Jedno ze stanowisk (Barycz po lewej stronie Zwolenki, koło Mierziączki) jest siedliskiem m.in. dla lipiennika Loesela. Drugie - siedliskiem wielu innych cennych gatunków. Pozostałe są mniej cenne, lecz również zasługują na ochronę. Większość stanowisk tego siedliska spontanicznie zarasta szuwarem lub łożowiskiem, co pogarsza perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne (s294)	XX	FV			
					Gatunki dominujące (s295)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s296)	XX	U1			
					Melioracje odwadniające (s297)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s298)	XX	U1			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s299)	XX	FV			
					Pozyskanie torfu (s300)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie (s301)	XX	U1			
					Stopień uwodnienia (s302)	XX	FV			
					Występowanie trawertynów (s303)	XX	XX			
				Zakres pH (s304)	XX	XX				

6	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	c344	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s293)	XX	U2	U1	U1	Siedliska tego brak w SDF, najprawdopodobniej ze względu na błędne zaklasyfikowanie do typu 7140. Jedno ze stanowisk (Barycz po lewej stronie Zwolenki, koło Mierziączki) jest siedliskiem m.in. dla lipiennika Loesela. Drugie - siedliskiem wielu innych cennych gatunków. Pozostałe są mniej cenne, lecz również zasługują na ochronę. Większość stanowisk tego siedliska spontanicznie zarasta szuwarem lub łożowiskiem, co pogarsza perspektywy ochrony.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne (s294)	XX	U1			
					Gatunki dominujące (s295)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s296)	XX	U2			
					Melioracje odwadniające (s297)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s298)	XX	U1			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s299)	XX	U2			
					Pozyskanie torfu (s300)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s301)	XX	U1			
					Stopień uwodnienia (s302)	XX	U2			
					Występowanie trawertynów (s303)	XX	XX			
				Zakres pH (s304)	XX	XX				

7	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	338e	Powierzchnia siedliska: U1	Charakterystyczne kombinacje florystyczne (s359)	XX	U1	U2	U1	W momencie tworzenia tego opracowania GIOS jeszcze nie opublikował metodyki oceny grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego, w związku z czym zastosowano wskaźniki dla zespołu wikaryzującego - grądu subatlantyckiego. Na terenie obszaru istnieją grądy o nieco zaburzonym przez nasadzenia sosny drzewostanie. Tego typu nasadzenia charakterystyczne są dla dawniej prowadzonej gospodarki leśnej, która zakładała promowanie gatunków szybko przyrastających w wartościowe drewno, jak również z późniejszymi tendencjami do urozmaicenia drzewostanu w kierunku lasów/borów mieszanych. Sosna może również przenikać do grądów spontanicznie, gdyż większość lasów obszaru pozostawiono na siedliskach borowych, a grądy pozostawiono na niewielkiej powierzchni. Mimo to siedlisko abiotyczne nie uległo jeszcze przekształceniu, przez co w runie i podszycie wciąż gatunki grądowe dominują nad borowymi, co pozwala przypuszczać, że przy samym braku kolejnych nasadzeń sosnowych, las ulegnie naturalnemu powrotowi do stanu zgodnego z siedliskiem.
				Struktura i funkcje: U2	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie (s360)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: U1	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (s361)	XX			
				Gatunki dominujące (s362)		XX	U1			
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie (s363)	XX	U1				
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s364)	XX	U1				
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) (s365)	XX	U1				
				Martwe drewno (s366)	XX	U1				
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości (s367)	XX	U2				
				Naturalne odnowienie drzewostanu (s368)	XX	FV				
				Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje) (s369)	XX	U1				
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu (s370)	XX	U1				
				Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie (s371)	XX	U1				
				Udział graba w drzewostanie (s372)	XX	U1				
				Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) (s373)	XX	U1				
Wiek drzewostanu (s374)	XX	U1								
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s375)	XX	U1								

8	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	bc4c	Powierzchnia siedliska: FV	Charakterystyczne kombinacje florystyczne (s359)	XX	U1	U1	U1	W momencie tworzenia tego opracowania GIOS jeszcze nie opublikował metodyki oceny grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego, w związku z czym zastosowano wskaźniki dla zespołu wikaryzującego - grądu subatlantyckiego. Na terenie obszaru istnieją grądy o nieco zaburzonym przez nasadzenia sosny drzewostanie. Tego typu nasadzenia charakterystyczne są dla dawniej prowadzonej gospodarki leśnej, która zakładała promowanie gatunków szybko przyrastających w wartościowe drewno, jak również z późniejszymi tendencjami do urozmaicenia drzewostanu w kierunku lasów/borów mieszanych. Sosna może również przenikać do grądów spontanicznie, gdyż większość lasów obszaru pozostawiono na siedliskach borowych, a grądy pozostawiono na niewielkiej powierzchni. Mimo to siedlisko abiotyczne nie uległo jeszcze przekształceniu, przez co w runie i podszycie wciąż gatunki grądowe dominują nad borowymi, co pozwala przypuszczać, że przy samym braku kolejnych nasadzeń sosnowych, las ulegnie naturalnemu powrotowi do stanu zgodnego z siedliskiem.
				Struktura i funkcje: U2	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie (s360)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: U1	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (s361)	XX			
				Gatunki dominujące (s362)		XX	U1			
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie (s363)		XX	U1			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s364)		XX	U1			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) (s365)		XX	U1			
				Martwe drewno (s366)		XX	U1			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości (s367)		XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu (s368)		XX	FV			
				Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje) (s369)		XX	U1			
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu (s370)		XX	U1			
				Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie (s371)		XX	U1			
				Udział graba w drzewostanie (s372)		XX	U1			
				Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) (s373)		XX	U1			
Wiek drzewostanu (s374)	XX	U1								
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s375)	XX	U1								

9	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	be99	Powierzchnia siedliska: FV	Charakterystyczne kombinacje florystyczne (s359)	XX	U1	U1	U1	W momencie tworzenia tego opracowania GIOS jeszcze nie opublikował metodyki oceny grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego, w związku z czym zastosowano wskaźniki dla zespołu wikaryzującego - grądu subatlantyckiego. Na terenie obszaru istnieją grądy o nieco zaburzonym przez nasadzenia sosny drzewostanie. Tego typu nasadzenia charakterystyczne są dla dawniej prowadzonej gospodarki leśnej, która zakładała promowanie gatunków szybko przyrastających w wartościowe drewno, jak również z późniejszymi tendencjami do urozmaicenia drzewostanu w kierunku lasów/borów mieszanych. Sosna może również przenikać do grądów spontanicznie, gdyż większość lasów obszaru pozostawiono na siedliskach borowych, a grądy pozostawiono na niewielkiej powierzchni. Mimo to siedlisko abiotyczne nie uległo jeszcze przekształceniu, przez co w runie i podszytcie wciąż gatunki grądowe dominują nad borowymi, co pozwala przypuszczać, że przy samym braku kolejnych nasadzeń sosnowych, las ulegnie naturalnemu powrotowi do stanu zgodnego z siedliskiem.
				Struktura i funkcje: U2	Ekspansywne gatunki obce w podszytcie i runie (s360)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: U1	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (s361)	XX			
				Gatunki dominujące (s362)		XX	U1			
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie (s363)		XX	U1			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s364)		XX	U1			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) (s365)		XX	U1			
				Martwe drewno (s366)		XX	U1			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości (s367)		XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu (s368)		XX	FV			
				Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje) (s369)		XX	U1			
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu (s370)		XX	U1			
				Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie (s371)		XX	U1			
				Udział graba w drzewostanie (s372)		XX	U1			
				Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) (s373)		XX	U1			
Wiek drzewostanu (s374)	XX	U1								
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s375)	XX	U1								

10	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	cdf4	Powierzchnia siedliska: FV	Charakterystyczne kombinacje florystyczne (s359)	XX	U1	U2	U1	W momencie tworzenia tego opracowania GIOS jeszcze nie opublikował metodyki oceny grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego, w związku z czym zastosowano wskaźniki dla zespołu wikaryzującego - grądu subatlantyckiego. Na terenie obszaru istnieją grądy o nieco zaburzonym przez nasadzenia sosny drzewostanie. Tego typu nasadzenia charakterystyczne są dla dawniej prowadzonej gospodarki leśnej, która zakładała promowanie gatunków szybko przyrastających w wartościowe drewno, jak również z późniejszymi tendencjami do urozmaicenia drzewostanu w kierunku lasów/borów mieszanych. Sosna może również przenikać do grądów spontanicznie, gdyż większość lasów obszaru pozostawiono na siedliskach borowych, a grądy pozostawiono na niewielkiej powierzchni. Mimo to siedlisko abiotyczne nie uległo jeszcze przekształceniu, przez co w runie i podszycie wciąż gatunki grądowe dominują nad borowymi, co pozwala przypuszczać, że przy samym braku kolejnych nasadzeń sosnowych, las ulegnie naturalnemu powrotowi do stanu zgodnego z siedliskiem.
				Struktura i funkcje: U2	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie (s360)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: U1	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (s361)	XX			
				Gatunki dominujące (s362)		XX	U1			
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie (s363)		XX	U1			
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s364)		XX	U1			
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) (s365)		XX	U1			
				Martwe drewno (s366)		XX	U1			
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości (s367)		XX	U2			
				Naturalne odnowienie drzewostanu (s368)		XX	FV			
				Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje) (s369)		XX	U1			
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu (s370)		XX	U1			
				Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie (s371)		XX	U1			
				Udział graba w drzewostanie (s372)		XX	U1			
				Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) (s373)		XX	U1			
Wiek drzewostanu (s374)	XX	U1								
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s375)	XX	U1								

11	Łąki selernicowe	6440	171f	Powierzchnia siedliska: FV	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s210)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko nie zostało wykazane w SDF mimo stosunkowo dużej powierzchni. Prawdopodobnie zostało błędnie zaklasyfikowane jako siedlisko 6510. Łąki selernicowe w obszarze zajmują jego skrajny obszar, należący genetycznie do doliny Wisły, a nie Zwolenki i będąc pod wpływem jej hydrologii. Stosunkowo duży obszar i mało wymagające zabiegi ochronne pozwalają oceniać perspektywy ochrony jako dobre.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne (s211)	XX	U2			
					Gatunki dominujące (s212)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s213)	XX	U1			
					Martwa materia organiczna (s214)	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne (s215)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s216)	XX	U2			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s217)	XX	U2			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych (s218)	XX	U2			
12	Łąki selernicowe	6440	2e01	Powierzchnia siedliska: FV	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s210)	brak	U1	U1	U1	Siedlisko nie zostało wykazane w SDF mimo stosunkowo dużej powierzchni. Prawdopodobnie zostało błędnie zaklasyfikowane jako siedlisko 6510. Łąki selernicowe w obszarze zajmują jego skrajny obszar, należący genetycznie do doliny Wisły, a nie Zwolenki i będąc pod wpływem jej hydrologii. Stosunkowo duży obszar i mało wymagające zabiegi ochronne pozwalają oceniać perspektywy ochrony jako dobre.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne (s211)	XX	U2			
					Gatunki dominujące (s212)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s213)	XX	U1			
					Martwa materia organiczna (s214)	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne (s215)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s216)	XX	U2			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s217)	XX	U2			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych (s218)	XX	U2			



13	Łąki selernicowe	6440	36b0	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s210)	XX	U1	U2	U1	Siedlisko nie zostało wykazane w SDF mimo stosunkowo dużej powierzchni. Prawdopodobnie zostało błędnie zaklasyfikowane jako siedlisko 6510. Łąki selernicowe w obszarze zajmują jego skrajny obszar, należący genetycznie do doliny Wisły, a nie Zwolenki i będąc pod wpływem jej hydrologii. Stosunkowo duży obszar i mało wymagające zabiegi ochronne pozwalają oceniać perspektywy ochrony jako dobre.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki charakterystyczne (s211)	XX	U2			
					Gatunki dominujące (s212)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s213)	XX	U1			
					Martwa materia organiczna (s214)	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne (s215)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s216)	XX	U2			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s217)	XX	U2			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych (s218)	XX	U2			
14	Łąki selernicowe	6440	a418	Powierzchnia siedliska: FV	og. (og.)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko nie zostało wykazane w SDF mimo stosunkowo dużej powierzchni. Prawdopodobnie zostało błędnie zaklasyfikowane jako siedlisko 6510. Łąki selernicowe w obszarze zajmują jego skrajny obszar, należący genetycznie do doliny Wisły, a nie Zwolenki i będąc pod wpływem jej hydrologii. Stosunkowo duży obszar i mało wymagające zabiegi ochronne pozwalają oceniać perspektywy ochrony jako dobre.
				Struktura i funkcje: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s210)	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne (s211)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki dominujące (s212)	XX	FV			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s213)	XX	FV			
					Martwa materia organiczna (s214)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s215)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s216)	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s217)	XX	U1			
Zachowanie płatów lokalnie typowych (s218)	XX	U1								

15	Łąki selernicowe	6440	b91a	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s210)	XX	FV	U1	U1	Siedlisko nie zostało wykazane w SDF mimo stosunkowo dużej powierzchni. Prawdopodobnie zostało błędnie zaklasyfikowane jako siedlisko 6510. Łąki selernicowe w obszarze zajmują jego skrajny obszar, należący genetycznie do doliny Wisły, a nie Zwolenki i będąc pod wpływem jej hydrologii. Stosunkowo duży obszar i mało wymagające zabiegi ochronne pozwalają oceniać perspektywy ochrony jako dobre.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne (s211)	XX	FV			
					Gatunki dominujące (s212)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s213)	XX	FV			
					Martwa materia organiczna (s214)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s215)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s216)	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s217)	XX	U1			
					Zachowanie płatów lokalnie typowych (s218)	XX	U1			
16	Łąki selernicowe	6440	f888	Powierzchnia siedliska: FV	Cenne składniki flory (s209)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko nie zostało wykazane w SDF mimo stosunkowo dużej powierzchni. Prawdopodobnie zostało błędnie zaklasyfikowane jako siedlisko 6510. Łąki selernicowe w obszarze zajmują jego skrajny obszar, należący genetycznie do doliny Wisły, a nie Zwolenki i będąc pod wpływem jej hydrologii. Stosunkowo duży obszar i mało wymagające zabiegi ochronne pozwalają oceniać perspektywy ochrony jako dobre.
				Struktura i funkcje: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s210)	XX	U1			
					Gatunki charakterystyczne (s211)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki dominujące (s212)	XX	U2			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s213)	XX	U1			
					Martwa materia organiczna (s214)	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne (s215)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s216)	XX	U2			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s217)	XX	U2			
Zachowanie płatów lokalnie typowych (s218)	XX	U2								

17	Łąki selernicowe	6440	f99f	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s210)	XX	U1	U2	U1	Siedlisko nie zostało wykazane w SDF mimo stosunkowo dużej powierzchni. Prawdopodobnie zostało błędnie zaklasyfikowane jako siedlisko 6510. Łąki selernicowe w obszarze zajmują jego skrajny obszar, należący genetycznie do doliny Wisły, a nie Zwolenki i będąc pod wpływem jej hydrologii. Stosunkowo duży obszar i mało wymagające zabiegi ochronne pozwalają oceniać perspektywy ochrony jako dobre.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki charakterystyczne (s211)	XX	U1			
					Gatunki dominujące (s212)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s213)	XX	U1			
					Martwa materia organiczna (s214)	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne (s215)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s216)	XX	U2			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s217)	XX	U1			
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (s218)	XX	U2				

18	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	04f1	Powierzchnia siedliska: FV	Gatunki dominujące (s419)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowo zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłiskowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecienie) (s422)	XX	U2			
					Martwe drewno (s423)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowiedrowe (s424)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	U1			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1			
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	U1								

19	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	072d	Powierzchnia siedliska: FV	Gatunki charakterystyczne (s418)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowe zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłiskowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki dominujące (s419)	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony: FV	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecienie) (s422)	XX	U2			
					Martwe drewno (s423)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe (s424)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	U1			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	U1			
				Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	U1								

20	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	1788	Powierzchnia siedliska: FV	Gatunki dominujące (s419)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowo zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłiskowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecienie) (s422)	XX	U2			
					Martwe drewno (s423)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowiedmiarowe (s424)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	U1			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	U1			
				Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	U1								

21	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	1b79	Powierzchnia siedliska: FV  Struktura i funkcje: U2  Perspektywy ochrony: U1	og. (og.)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowo zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłkowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
					Gatunki dominujące (s419)	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
					Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) (s422)	XX	U2			
					Martwe drewno (s423)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe (s424)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzeczno (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	U1			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1			
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	U1								

22	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	1d75	Powierzchnia siedliska: FV	Gatunki dominujące (s419)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowo zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłiskowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecienie) (s422)	XX	U2			
					Martwe drewno (s423)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe (s424)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	U1			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1			
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	U1								



23	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	2a75	Powierzchnia siedliska: U1	Gatunki dominujące (s419)	XX	U1	U2	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowo zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłiskowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) (s422)	XX	FV			
					Martwe drewno (s423)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowiedrowe (s424)	XX	U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	FV			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U1			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	FV			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U1			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	FV			
					Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1			
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	FV								

24	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	c6bc	Powierzchnia siedliska: FV	Gatunki dominujące (s419)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowo zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłiskowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecienie) (s422)	XX	U2			
					Martwe drewno (s423)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe (s424)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	U1			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	U1			
					Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1			
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	U1								

25	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	d595	Powierzchnia siedliska: FV	Gatunki dominujące (s419)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowo zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłiskowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U2			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecienie) (s422)	XX	U2			
					Martwe drewno (s423)	XX	U2			
					Martwe drewno wielkowymiarowe (s424)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	U1			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	U1			
				Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	U1								

26	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	ea13	Powierzchnia siedliska: FV	Gatunki dominujące (s419)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko przeszacowane w SDF, prawdopodobnie ze względu na błędnie zaklasyfikowane olsy, zajmujące siedliska typowo zajmowane przez łągi. Dobrze wykształcone łągi w obszarze tworzą małe, pofragmentowane pasy, podczas gdy większa część lasów zbliżonych do tego siedliska wykazuje cechy przejściowe z olsem. Podobnie jest z najcenniejszym przyrodniczo lasem olszowym w Baryczy na lewym brzegu Zwolenki (koło Mierziączki), który mimo cech pośrednich w tym opracowaniu uznano za łąg źródłiskowy. Perspektywy zachowania oceniono na U1, ze względu na dużą podatność tego siedliska na degradację związaną z penetracją człowieka i zmianą warunków hydromorfologicznych rzeki, przez co mimo zachowania drzewostanu, może ono ulec przemianie w kadłubowo wykształconą olszynę.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s420)	XX	U1			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie (s421)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecienie) (s422)	XX	U2			
					Martwe drewno (s423)	XX	U1			
					Martwe drewno wielkowymiarowe (s424)	XX	U2			
					Naturalne odnowienie drzewostanu (s425)	XX	U1			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji) (s426)	XX	FV			
					Obce gatunki inwazyjne (s427)	XX	U2			
					Pionowa struktura roślinności (s428)	XX	U1			
					Rytm zalewów (s429)	XX	U2			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (s430)	XX	U1			
				Wiek drzewostanu (s431)	XX	U1				
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna (s432)	XX	U1								

27	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	9c9a	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s220)	XX	FV	U1	U1	Siedlisko to zostało przeszacowane w SDF, co wynika zapewne z błędnej klasyfikacji łąk selernicowych i wyczyńcowych, ewentualnie z uznania za dobrze wykształcone siedlisko łąk rajgrasowych silnie przekształconych przez gospodarkę. Dobrze wykształcone siedlisko zajmuje stosunkowo małą powierzchnię w obszarze, jednak ze względu na fakt, że jego ochrona jest zbieżna z klasyczną gospodarką łąkarską, perspektywy zachowania są dość dobre.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne (s221)	XX	U2			
					Gatunki dominujące (s222)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s223)	XX	U1			
					Martwa materia organiczna (s224)	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne (s225)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s226)	XX	U1			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s227)	XX	U2			
28	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	cdb1	Powierzchnia siedliska: U1	Cenne składniki flory (s219)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to zostało przeszacowane w SDF, co wynika zapewne z błędnej klasyfikacji łąk selernicowych i wyczyńcowych, ewentualnie z uznania za dobrze wykształcone siedlisko łąk rajgrasowych silnie przekształconych przez gospodarkę. Dobrze wykształcone siedlisko zajmuje stosunkowo małą powierzchnię w obszarze, jednak ze względu na fakt, że jego ochrona jest zbieżna z klasyczną gospodarką łąkarską, perspektywy zachowania są dość dobre.
				Struktura i funkcje: U2	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s220)	XX	FV			
					Gatunki charakterystyczne (s221)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki dominujące (s222)	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s223)	XX	U2			
					Martwa materia organiczna (s224)	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne (s225)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s226)	XX	U2			
Struktura przestrzenna płatów siedliska (s227)	XX	U2								

29	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	df6d	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s220)	XX	FV	U1	U1	Siedlisko to zostało przeszacowane w SDF, co wynika zapewne z błędnej klasyfikacji łąk selernicowych i wyczyńcowych, ewentualnie z uznania za dobrze wykształcone siedlisko łąk rajgrasowych silnie przekształconych przez gospodarkę. Dobrze wykształcone siedlisko zajmuje stosunkowo małą powierzchnię w obszarze, jednak ze względu na fakt, że jego ochrona jest zbieżna z klasyczną gospodarką łąkarską, perspektywy zachowania są dość dobre.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki charakterystyczne (s221)	XX	U2			
					Gatunki dominujące (s222)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s223)	XX	U1			
					Martwa materia organiczna (s224)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s225)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji (s226)	XX	U2			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s227)	XX	U2			
30	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	ebdd	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s220)	XX	FV	U1	U1	Siedlisko to zostało przeszacowane w SDF, co wynika zapewne z błędnej klasyfikacji łąk selernicowych i wyczyńcowych, ewentualnie z uznania za dobrze wykształcone siedlisko łąk rajgrasowych silnie przekształconych przez gospodarkę. Dobrze wykształcone siedlisko zajmuje stosunkowo małą powierzchnię w obszarze, jednak ze względu na fakt, że jego ochrona jest zbieżna z klasyczną gospodarką łąkarską, perspektywy zachowania są dość dobre.
				Struktura i funkcje: U1	Gatunki charakterystyczne (s221)	XX	U2			
					Gatunki dominujące (s222)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s223)	XX	U2			
					Martwa materia organiczna (s224)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s225)	XX	U1			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji (s226)	XX	U2			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s227)	XX	U1			

31	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	24cc	Powierzchnia siedliska: FV	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.	
				Struktura i funkcje: U1	Perspektywy ochrony: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX				U1
						Fito- i zooplankton (s71)	XX				XX
						Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)	XX				U1
						Odczyn wody (s73)	XX				XX
						Przewodnictwo wody (s74)	XX				XX
						Przezroczystość wody (s75)	XX				XX
32	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	3551	Powierzchnia siedliska: FV	Barwa wody (s69)	XX	XX	FV	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.	
				Struktura i funkcje: U1	Perspektywy ochrony: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX				FV
						Fito- i zooplankton (s71)	XX				XX
						Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)	XX				FV
						Odczyn wody (s73)	XX				XX
						Przewodnictwo wody (s74)	XX				XX
						Przezroczystość wody (s75)	XX				XX
33	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	3e87	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.	
				Struktura i funkcje: U1	Perspektywy ochrony: U1	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX				U1
						Fito- i zooplankton (s71)	XX				XX
						Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)	XX				U1
						Odczyn wody (s73)	XX				XX
						Przewodnictwo wody (s74)	XX				XX
						Przezroczystość wody (s75)	XX				XX

34	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	4e06	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczka (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczka również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.	
				Struktura i funkcje: U1	Perspektywy ochrony: U1	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX				U1
						Fito- i zooplankton (s71)	XX				XX
						Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)	XX				U1
						Odczyn wody (s73)	XX				XX
						Przewodnictwo wody (s74)	XX				XX
						Przezroczystość wody (s75)	XX				XX
35	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	51cd	Powierzchnia siedliska: FV	Barwa wody (s69)	XX	XX	FV	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczka (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczka również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.	
				Struktura i funkcje: FV	Perspektywy ochrony: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX				FV
						Fito- i zooplankton (s71)	XX				XX
						Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)	XX				FV
						Odczyn wody (s73)	XX				XX
						Przewodnictwo wody (s74)	XX				XX
						Przezroczystość wody (s75)	XX				XX
36	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	5de9	Powierzchnia siedliska: U2	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczka (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczka również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.	
				Struktura i funkcje: U1	Perspektywy ochrony: U1	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX				U1
						Fito- i zooplankton (s71)	XX				XX
						Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)	XX				U1
						Odczyn wody (s73)	XX				XX
						Przewodnictwo wody (s74)	XX				XX
						Przezroczystość wody (s75)	XX				XX



37	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	622a	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu ładowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U1	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	FV			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			
38	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	65d8	Powierzchnia siedliska: U2	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu ładowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: U1	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	U2			
					Perspektywy ochrony: U1	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	U2			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			
39	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	9830	Powierzchnia siedliska: FV	Barwa wody (s69)	XX	XX	FV	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu ładowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: FV	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	U1			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			

40	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	a034	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	U2	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: U2	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	U2			
					Perspektywy ochrony: U2	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	U2			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			
41	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	ab9d	Powierzchnia siedliska: FV	Barwa wody (s69)	XX	XX	FV	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: FV	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	FV			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			
42	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	b582	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	FV	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	U2			
					Perspektywy ochrony: FV	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	U2			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			

43	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	b7e6	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: U1	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	U1			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			
44	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	b876	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: U1	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: FV	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	U1			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			
45	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	cf58	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	U1	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczca (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczca również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: U1	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: U1	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	U1			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			

46	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	3150	ee40	Powierzchnia siedliska: U1	Barwa wody (s69)	XX	XX	FV	U1	Siedlisko to reprezentowane jest jedynie przez starorzeczka (niektóre to prawdopodobnie znaturyzowane kanały młyńskie), które w wyniku naturalnych procesów mają tendencję do zanikania. Sama rzeka Zwolenka jest dość niewielka, więc jej starorzeczka również mają niewielkie rozmiary, co sprzyja szybkiemu łądowaceni, jak również sprawia, że są bardzo podatne na degradację.
				Struktura i funkcje: FV	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrebie transektu (s70)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: FV	Fito- i zooplankton (s71)	XX			
				Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów (s72)		XX	FV			
				Odczyn wody (s73)		XX	XX			
				Przewodnictwo wody (s74)		XX	XX			
				Przezroczystość wody (s75)		XX	XX			
47	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	7140	5a59	Powierzchnia siedliska: U1	Gatunki charakterystyczne (s247)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko to zostało przeszacowane w SDF - prawdopodobnie przez błędne zaklasyfikowanie torfowisk zasadowych. Jedno ze stanowisk (bagno Żurawieniec) jest dobrze zachowane. Ma jak na torfowiska tego typu w krajobrazie staroglacjalnym stosunkowo dużą i zwartą powierzchnię. Ponadto jego mało skomplikowana struktura własnościowa może ułatwić działania ochronne. Obecnie spontanicznie ulega naturalnej sukcesji w bór bagienny, jednak można to dość prosto powstrzymać. Dwa pozostałe stanowiska mają jednak gorszy stan i obecnie ulegają szybkiemu zarastaniu przez roślinność szuwarową i łożowiskową.
				Struktura i funkcje: U2	Gatunki dominujące (s248)	XX	U1			
					Perspektywy ochrony: U1	Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s249)	XX			
				Melioracje odwadniające (s250)		XX	U2			
				Obce gatunki inwazyjne (s251)		XX	U1			
				Obecność krzewów i drzew (s252)		XX	U1			
				Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s253)		XX	U1			
				Pozyskanie torfu (s254)		XX	FV			
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s255)		XX	U1			
				Stopień uwodnienia (s256)		XX	U1			

48	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	7140	bb6d	Powierzchnia siedliska: FV	Gatunki charakterystyczne (s247)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko to zostało przeszacowane w SDF - prawdopodobnie przez błędne zaklasyfikowanie torfowisk zasadowych. Jedno ze stanowisk (bagno Żurawieniec) jest dobrze zachowane. Ma jak na torfowiska tego typu w krajobrazie starogłacjalnym stosunkowo dużą i zwartą powierzchnię. Ponadto jego mało skomplikowana struktura własnościowa może ułatwić działania ochronne. Obecnie spontanicznie ulega naturalnej sukcesji w bór bagienny, jednak można to dość prosto powstrzymać. Dwa pozostałe stanowiska mają jednak gorszy stan i obecnie ulegają szybkiemu zarastaniu przez roślinność szuwarową i łożowiskową.
				Struktura i funkcje: U1 Perspektywy ochrony: U1	Gatunki dominujące (s248)	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s249)	XX	U1			
					Melioracje odwadniające (s250)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s251)	XX	U1			
					Obecność krzewów i drzew (s252)	XX	U2			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s253)	XX	U1			
					Pozyskanie torfu (s254)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s255)	XX	FV			
					Stopień uwodnienia (s256)	XX	FV			
49	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	7140	e47b	Powierzchnia siedliska: U1	Gatunki charakterystyczne (s247)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to zostało przeszacowane w SDF - prawdopodobnie przez błędne zaklasyfikowanie torfowisk zasadowych. Jedno ze stanowisk (bagno Żurawieniec) jest dobrze zachowane. Ma jak na torfowiska tego typu w krajobrazie starogłacjalnym stosunkowo dużą i zwartą powierzchnię. Ponadto jego mało skomplikowana struktura własnościowa może ułatwić działania ochronne. Obecnie spontanicznie ulega naturalnej sukcesji w bór bagienny, jednak można to dość prosto powstrzymać. Dwa pozostałe stanowiska mają jednak gorszy stan i obecnie ulegają szybkiemu zarastaniu przez roślinność szuwarową i łożowiskową.
				Struktura i funkcje: U1 Perspektywy ochrony: U1	Gatunki dominujące (s248)	XX	U2			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s249)	XX	U1			
					Melioracje odwadniające (s250)	XX	U2			
					Obce gatunki inwazyjne (s251)	XX	U1			
					Obecność krzewów i drzew (s252)	XX	U2			
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów (s253)	XX	U1			
					Pozyskanie torfu (s254)	XX	FV			
					Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje (s255)	XX	U2			
					Stopień uwodnienia (s256)	XX	U1			

50	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	2bc4	Powierzchnia siedliska: FV	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płyty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U1	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			
51	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	3a43	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płyty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U1	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			

52	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	417a	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	U2	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płaty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U2	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			
53	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	5dbd	Powierzchnia siedliska: U1	Bogactwo gatunkowe (s192)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płaty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2			
					Perspektywy ochrony: U1	Eutrofizacja (s194)	XX			
				Gatunki charakterystyczne (s195)		XX	U1			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			

54	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	6765	Powierzchnia siedliska: FV	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płaty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U1	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			
55	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	7889	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płaty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U1	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			



56	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	bc81	Powierzchnia siedliska: FV	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	FV	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płyty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U1	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			
57	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	c193	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płyty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U1	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			

58	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	c388	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płyty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U2	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			
59	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	d0a7	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U1	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płyty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: U1	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
					Perspektywy ochrony: U1	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX			
				Gatunki dominujące (s196)		XX	U1			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)		XX	U1			
				Obce gatunki inwazyjne (s198)		XX	FV			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)		XX	U2			

60	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	d130	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płyty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.	
				Struktura i funkcje: U1	Perspektywy ochrony: U1	Eutrofizacja (s194)	XX				FV
						Gatunki charakterystyczne (s195)	XX				U1
						Gatunki dominujące (s196)	XX				U1
						Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)	XX				U1
						Obce gatunki inwazyjne (s198)	XX				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)	XX				U2
61	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	e196	Powierzchnia siedliska: U1	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	U1	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płyty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.	
				Struktura i funkcje: U1	Perspektywy ochrony: U1	Eutrofizacja (s194)	XX				FV
						Gatunki charakterystyczne (s195)	XX				U1
						Gatunki dominujące (s196)	XX				U1
						Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)	XX				U1
						Obce gatunki inwazyjne (s198)	XX				FV
						Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)	XX				U2

62	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	e1d6	Powierzchnia siedliska: FV	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	FV	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płaty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: FV	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: U1	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX	U1			
					Gatunki dominujące (s196)	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s198)	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)	XX	U2			
63	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	6230	f592	Powierzchnia siedliska: FV	Ekspansja krzewów i podrostu drzew (s193)	XX	U2	FV	U1	Siedlisko to na obszarze ostoi zajmuje wiele drobnych płatów, które łącznie dają stosunkowo niewielką powierzchnię. Siedlisko to występuje najczęściej w postaci suchej, rzadziej podmokłej. Tymczasem w czasie wizji terenowych wilgotność siedliska była średnia. Być może niewielkie płaty o nietypowej wilgotności zostały przeoczone przy tworzeniu SDF. Niemniej ze względu na florę nieco nawiązującą do łąk trzęślicowych, murawy bliźniczkowe występujące w obszarze zasługują na ochronę. Jest to siedlisko dość łatwo ulegające zanikowi, co osłabia perspektywy zachowania.
				Struktura i funkcje: FV	Eutrofizacja (s194)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony: FV	Gatunki charakterystyczne (s195)	XX	U1			
					Gatunki dominujące (s196)	XX	U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych (s197)	XX	U1			
					Obce gatunki inwazyjne (s198)	XX	FV			
					Struktura przestrzenna płatów siedliska (s199)	XX	U2			
<b>Gatunki</b>										

1	Żółw błotny	1220	6a19	Stan populacji: FV	baza pokarmowa (z128)	XX	FV	FV	FV	Pomimo obecnie zadawalających parametrów populacji i siedliska widać szczególnie w przypadku parametrów siedliska szybką pogarszającą się tendencję spadkową w kierunku U1. Silnie zarastające torfianki oraz zarastające lasem łęgowska grożą utratą ich właściwych funkcji w ciągu kilku najbliższych lat. Stanowisko na Siekierce bez podjęcia działań poprawiających stan łęgowska i siedliska wodnego może zaniknąć w ciągu kilku lat
				Stan siedliska: FV	dostępność schronień (z129)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	izolacja przestrzenna (z130)	XX	FV			
					liczebność (z131)	XX	FV			
					odległość łęgowsk od siedlisk wodnych (z132)	XX	FV			
					powierzchnia łęgowsk (z133)	XX	FV			
					powierzchnia siedliska wodnego (z134)	XX	FV			
					struktura wiekowa (z135)	XX	FV			
					typ wód (z136)	XX	FV			
zacienienie łęgowsk (z137)	XX	FV								
2	Żółw błotny	1220	8821	Stan populacji: FV	baza pokarmowa (z128)	XX	FV	FV	FV	Pomimo obecnie zadawalających parametrów populacji i siedliska widać szczególnie w przypadku parametrów siedliska szybką pogarszającą się tendencję spadkową w kierunku U1. Silnie zarastające torfianki oraz zarastające lasem łęgowska grożą utratą ich właściwych funkcji w ciągu kilku najbliższych lat. Stanowisko na Siekierce bez podjęcia działań poprawiających stan łęgowska i siedliska wodnego może zaniknąć w ciągu kilku lat
				Stan siedliska: FV	dostępność schronień (z129)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	izolacja przestrzenna (z130)	XX	FV			
					liczebność (z131)	XX	FV			
					odległość łęgowsk od siedlisk wodnych (z132)	XX	FV			
					powierzchnia łęgowsk (z133)	XX	FV			
					powierzchnia siedliska wodnego (z134)	XX	FV			
					struktura wiekowa (z135)	XX	FV			
					typ wód (z136)	XX	FV			
zacienienie łęgowsk (z137)	XX	FV								

3	Żółw błotny	1220	a223	Stan populacji: FV	baza pokarmowa (z128)	XX	FV	FV	FV	Pomimo obecnie zadawalających parametrów populacji i siedliska widać szczególnie w przypadku parametrów siedliska szybką pogarszającą się tendencję spadkową w kierunku U1. Silnie zarastające torfianki oraz zarastające lasem łęgowska grożą utratą ich właściwych funkcji w ciągu kilku najbliższych lat. Stanowisko na Siekierce bez podjęcia działań poprawiających stan łęgowska i siedliska wodnego może zaniknąć w ciągu kilku lat
				Stan siedliska: FV	dostępność schronień (z129)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	izolacja przestrzenna (z130)	XX	FV			
					liczebność (z131)	XX	FV			
					odległość łęgowsk od siedlisk wodnych (z132)	XX	FV			
					powierzchnia łęgowsk (z133)	XX	FV			
					powierzchnia siedliska wodnego (z134)	XX	FV			
					struktura wiekowa (z135)	XX	FV			
					typ wód (z136)	XX	FV			
zacienienie łęgowsk (z137)	XX	U1								
4	Żółw błotny	1220	b40b	Stan populacji: U1	baza pokarmowa (z128)	XX	FV	U2	FV	Pomimo obecnie zadawalających parametrów populacji i siedliska widać szczególnie w przypadku parametrów siedliska szybką pogarszającą się tendencję spadkową w kierunku U1. Silnie zarastające torfianki oraz zarastające lasem łęgowska grożą utratą ich właściwych funkcji w ciągu kilku najbliższych lat. Stanowisko na Siekierce bez podjęcia działań poprawiających stan łęgowska i siedliska wodnego może zaniknąć w ciągu kilku lat
				Stan siedliska: U2	dostępność schronień (z129)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: U1	izolacja przestrzenna (z130)	XX	FV			
					liczebność (z131)	XX	FV			
					odległość łęgowsk od siedlisk wodnych (z132)	XX	FV			
					powierzchnia łęgowsk (z133)	XX	U2			
					powierzchnia siedliska wodnego (z134)	XX	FV			
					struktura wiekowa (z135)	XX	U1			
					typ wód (z136)	XX	FV			
zacienienie łęgowsk (z137)	XX	U1								
5	Czerwończyk fioletek	4038	6682	Stan populacji: U1	stopień zarośnięcia (A127)	XX	FV	U1	FV	
				Stan siedliska: U1	izolacja (a173)	XX	U1			
					baza pokarmowa (a1)	XX	U1			
				Perspektywy ochrony/zachowania: U1	struktura roślinności (a215)	XX	U1			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	U1			

6	Czerwończyk fioletek	4038	cd12	Stan populacji: FV	stopień zarośnięcia (A127)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	izolacja (a173)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
					struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
7	Czerwończyk fioletek	4038	f7ce	Stan populacji: FV	stopień zarośnięcia (A127)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	izolacja (a173)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
					struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
8	Czerwończyk nieparek	1060	01e3	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
9	Czerwończyk nieparek	1060	32b7	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
10	Czerwończyk nieparek	1060	3548	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
11	Czerwończyk nieparek	1060	86b3	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			

12	Czerwończyk nieparek	1060	8b1a	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
13	Czerwończyk nieparek	1060	9dd7	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
14	Czerwończyk nieparek	1060	c19d	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
15	Czerwończyk nieparek	1060	fa7c	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
16	Modraszek telejus	1059	2421	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			
17	Modraszek telejus	1059	37dc	Stan populacji: FV	izolacja (a173)	XX	FV	FV	FV	
				Stan siedliska: FV	baza pokarmowa (a1)	XX	FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	struktura roślinności (a215)	XX	FV			
					liczba osobników dorosłych (a93)	XX	FV			



18	Pachnica dębowa	1084	7b1a	Stan populacji: brak Stan siedliska: brak Perspektywy ochrony/zachowania: brak	brak	brak	brak			
19	Trzepla zielona	1037	820c	Stan populacji: U1 Stan siedliska: U1 Perspektywy ochrony/zachowania: U1	charakter strefy przybrzeżnej (z245)	XX	FV	U1	U1	
				frakcje osadów dennych (z246)	XX	U1				
				głębokość wody (z247)	XX	FV				
				klasa czystości wody (z248)	XX	U1				
				liczebność (z249)	XX	U1				
				naturalność koryta ciek (z250)	brak	FV				
				prędkość przepływu wody (z251)	XX	FV				
				rodzaj brzegu (z252)	XX	FV				
				rozkład (z253)	XX	U1				
				siedlisko potencjalne (z254)	XX	FV				
				siedlisko zajmowane (z255)	XX	U1				
				stopień porośnięcia brzegów (z256)	XX	FV				
				szerokość koryta (z257)	XX	FV				
				zacienienie strefy przybrzeżnej (z258)	XX	U1				
				zagęszczenie populacji (z259)	XX	U1				
20	Zalotka większa	1042	70ea	Stan populacji: FV Stan siedliska: FV Perspektywy ochrony/zachowania: FV	występowanie określonych gatunków (taksonów) roślin (a225)	XX	FV	FV	FV	
				udział roślinności dogodnej dla gatunku (a245)	XX	FV				
				charakter otoczenia (a246)	XX	FV				
				liczba samców (a273)	XX	FV				

21	Lipiennik Loesela	1903	a226	Stan populacji: U2	Fragmentacja siedliska (r457)	XX	U1	U2	U2	
				Stan siedliska: U1	Gatunki ekspansywne (r458)	XX	U2			
				Perspektywy ochrony/zachowania: U2	Gatunki obce inwazyjne (r459)	XX	FV			
					Liczba osobników (r460)	XX	U2			
					Liczba osobników generatywnych (r461)	XX	FV			
					Liczba osobników juwienilnych (r462)	XX	U2			
					Liczba osobników wegetatywnych (r463)	XX	U2			
					Miejsca do kiełkowania (r464)	XX	U1			
					Ocienienie (r465)	XX	U1			
					Powierzchnia potencjalnego siedliska (r466)	XX	U2			
					Powierzchnia zajętego siedliska (r467)	XX	XX			
					Stan zdrowotny (chlorozy, nekrozy, pokrój) (r468)	XX	FV			
					Stopień zarośnięcia siedliska (r469)	XX	U2			
					Typ rozmieszczenia (r470)	XX	FV			
					Uwodnienie terenu/wilgotność podłoża (r471)	XX	U1			
					Warstwa nierozłożonej materii organicznej (r472)	XX	FV			
					Wysokość runi/runa (r473)	XX	U2			
Zwarcie runi/runa (r474)	XX	U1								

22	Piskorz	1145	4296	Stan populacji: FV	charakter i modyfikacja brzegów (z222)	XX	XX	FV	XX	Parametry siedliska dla piskorza dotyczą rzek i innych cieków. Stwierdzone stanowiska tego gatunku dotyczą wód stojących (torfianek) o stanie zachowania ocenianym na FV. Dlatego w ocenie stanu ochrony środowiska zostało wpisane X. W celu utrzymania stanowisk należy podejmować działania uniemożliwiające zarastanie torfianek przez roślinność szuwarową. Ocena końcowa XX ze względu na nie w pełni poznaną strukturę wiekową populacji tego gatunku - konieczne dalsze prace monitoringowe.
				Stan siedliska: FV	charakterystyka przepływu (z223)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	ciągłość cieków (z224)	XX	XX			
					geometria koryta (z225)	XX	XX			
					index EFI+ (z226)	XX	FV			
					mobilność koryta (z227)	XX	XX			
					ogólna ocena hydromorfologiczna wg RDW (z228)	XX	XX			
					rodzaj substratu dennego (z229)	XX	XX			
					struktura wiekowa (z230)	XX	U1			
					względna liczebność (z231)	XX	U1			
23	Różanka	1134	0592	Stan populacji: FV	charakter i modyfikacja brzegów (z306)	XX	XX	FV	U1	Parametry siedliska dla różanki dotyczą rzek i innych cieków. Stwierdzone stanowiska tego gatunku dotyczą wód stojących (torfianek) o stanie zachowania ocenianym na FV. Dlatego w ocenie stanu ochrony środowiska zostało wpisane X. W celu utrzymania stanowisk należy podejmować działania uniemożliwiające zarastanie torfianek przez roślinność szuwarową.
				Stan siedliska: FV	charakterystyka przepływu (z307)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	ciągłość cieków (z308)	XX	XX			
					geometria koryta (z309)	XX	XX			
					index EFI+ (z310)	XX	FV			
					mobilność koryta (z311)	XX	XX			
					ogólna ocena hydromorfologiczna wg RDW (z312)	XX	XX			
					rodzaj substratu dennego (z313)	XX	XX			
					struktura wiekowa (z314)	XX	FV			
					względna liczebność (z315)	XX	U1			

24	Różanka	1134	ec98	Stan populacji: FV	charakter i modyfikacja brzegów (z306)	XX	XX	FV	U1	Parametry siedliska dla różanki dotyczą rzek i innych cieków. Stwierdzone stanowiska tego gatunku dotyczą wód stojących (torfianek) o stanie zachowania ocenianym na FV. Dlatego w ocenie stanu ochrony środowiska zostało wpisane X. W celu utrzymania stanowisk należy podejmować działania uniemożliwiające zarastanie torfianek przez roślinność szuwarową.
				Stan siedliska: FV	charakterystyka przepływu (z307)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	ciągłość cieku (z308)	XX	XX			
					geometria koryta (z309)	XX	XX			
					index EFI+ (z310)	XX	FV			
					mobilność koryta (z311)	XX	XX			
					ogólna ocena hydromorfologiczna wg RDW (z312)	XX	XX			
					rodzaj substratu dennego (z313)	XX	XX			
					struktura wiekowa (z314)	XX	FV			
względna liczebność (z315)	XX	FV								

#### 4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			istniejące	potencjalne	
1	Żółw błotny 1220	6a19	1. drapieżnictwo; 2. Wędkarstwo; 3. Uprawa; 4. chwytanie, trucie, kłusownictwo; 5. Zamulenie; 6. zalesianie terenów otwartych;	7. Wyschnięcie; 8. nagromadzenie materii organicznej;	1. niszczenie złóż przez lisy; 2. łowienie żółwi na wędkę; 3. wyorywanie złóż; 4. nielegalny połów ryb za pomocą sieci i tzw. "bębenków"; 5. stanowisko zanikające wskutek zamulania torfianek; 6. zarastanie łęgowiska; 7. wysychanie stawów w których żyją żółwie; 8. naturalna sukcesja na zarastających stawach, w których żyją żółwie;
2	Żółw błotny 1220	8821	1. drapieżnictwo; 2. zalesianie terenów otwartych; 3. chwytanie, trucie, kłusownictwo; 4. Uprawa; 5. Wędkarstwo; 6. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 7. Zamulenie;	8. nagromadzenie materii organicznej; 9. Wyschnięcie;	1. niszczenie złóż przez lisy; 2. zarastanie łęgowiska; 3. nielegalny połów ryb za pomocą sieci i tzw. "bębenków"; 4. wyorywanie złóż; 5. łowienie żółwi na wędkę; 6. spływ ścieków ze szkoły w Baryczy do stawu, w którym żyją żółwie, zanieczyszczenie wód Zwolenki; 7. stanowisko zanikające wskutek zamulania torfianek; 8. naturalna sukcesja na zarastających stawach, w których żyją żółwie; 9. wysychanie stawów w których żyją żółwie;

3	Żółw błotny 1220	a223	1. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 2. drogi, autostrady; 3. Wydobywanie piasku i żwiru; 4. drapieżnictwo; 5. Wędkarstwo; 6. Uprawa; 7. chwytanie, trucie, kłusownictwo; 8. Zamulenie; 9. zalesianie terenów otwartych;	10. Wyschnięcie; 11. nagromadzenie materii organicznej;	1. zanieczyszczenie wód Zwoleńki i dopływów; 2. kolizje z pojazdami; 3. wydobywanie piasku z łęgowiska; 4. niszczenie złóż przez lisy; 5. łowienie żółwi na wędkę; 6. wyorywanie złóż; 7. nielegalny połów ryb za pomocą sieci i tzw. "bębenków"; 8. stanowisko zanikające wskutek zamulania torfianek; 9. zarastanie łęgowiska; 10. wysychanie stawów w których żyją żółwie; 11. naturalna sukcesja na zarastających stawach, w których żyją żółwie;
4	Żółw błotny 1220	b40b	1. drapieżnictwo; 2. zalesianie terenów otwartych; 3. Zamulenie; 4. chwytanie, trucie, kłusownictwo; 5. Uprawa; 6. Wędkarstwo; 7. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej;	8. nagromadzenie materii organicznej; 9. Wyschnięcie;	1. niszczenie złóż przez lisy; 2. zarastanie łęgowiska; 3. stanowisko zanikające wskutek zamulania torfianek; 4. nielegalny połów ryb za pomocą sieci i tzw. "bębenków"; 5. wyorywanie złóż; 6. łowienie żółwi na wędkę; 7. zanieczyszczenie wód Zwoleńki i dopływów; 8. naturalna sukcesja na zarastających stawach, w których żyją żółwie; 9. wysychanie stawów w których żyją żółwie;
5	Czerwończyk fioletek 4038	6682	1. intensywne koszenie lub intensyfikacja;	2. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 3. intensyfikacja rolnictwa; 4. zaniechanie / brak koszenia;	1. zbyt intensywne użytkowanie łąk (2 pokosy lub więcej pokosów w ciągu roku); 2. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 3. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (rdest wężownik); 4. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja;
6	Czerwończyk fioletek 4038	cd12		1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. intensyfikacja rolnictwa;	1. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 2. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja; 3. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (rdest wężownik);
7	Czerwończyk fioletek 4038	f7ce		1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. intensyfikacja rolnictwa;	1. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 2. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja; 3. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (rdest wężownik);
8	Czerwończyk nieparek 1060	01e3		1. intensyfikacja rolnictwa; 2. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 3. intensyfikacja rolnictwa; 4. zaniechanie / brak koszenia; 5. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 6. zaniechanie / brak koszenia;	1. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw); 2. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 3. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw); 4. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja; 5. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 6. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja;
9	Czerwończyk nieparek 1060	32b7		1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. intensyfikacja rolnictwa; 3. zaniechanie / brak koszenia;	1. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 2. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw); 3. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja;
10	Czerwończyk nieparek 1060	3548		1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. intensyfikacja rolnictwa;	1. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 2. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja; 3. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw);

11	Czerwończyk nieparek 1060	86b3		1. intensyfikacja rolnictwa; 2. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 3. zaniechanie / brak koszenia;	1. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw); 2. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 3. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja;
12	Czerwończyk nieparek 1060	8b1a		1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. intensyfikacja rolnictwa;	1. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 2. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja; 3. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw);
13	Czerwończyk nieparek 1060	9dd7		1. zaniechanie / brak koszenia; 2. intensyfikacja rolnictwa; 3. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	1. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja; 2. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw); 3. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie;
14	Czerwończyk nieparek 1060	c19d		1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. intensyfikacja rolnictwa; 3. zaniechanie / brak koszenia;	1. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 2. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw); 3. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja;
15	Czerwończyk nieparek 1060	fa7c		1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. intensyfikacja rolnictwa; 3. zaniechanie / brak koszenia;	1. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie; 2. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (szczaw); 3. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja;
16	Modraszek telejus 1059	2421		1. zaniechanie / brak koszenia; 2. intensyfikacja rolnictwa; 3. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	1. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja; 2. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (krwiściąg lekarski); 3. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie;
17	Modraszek telejus 1059	37dc		1. intensyfikacja rolnictwa; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	1. zbyt intensywne nawożenie, wprowadzanie roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską gąsienic motyla (krwiściąg lekarski); 2. zaprzestanie użytkowania łąk i związana z tym sukcesja; 3. zmiana stosunków wodnych np. poprzez osuszanie;
18	Trzepla zielona 1037	820c	1. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych);	2. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; 3. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych);	1. zła jakość wód Zwoleńki (poniżej III klasy czystości) - ważka ta przeważnie zasiedla wody dobrej i bardzo dobrej jakości; ma możliwość zasiedlania wód o nieco gorszej klasie, jednak liczebność osobników jest większa w warunkach mniej zanieczyszczonych; 2. odkształcenie linii brzegowej cieków w wyniku regulacji; 3. zanieczyszczenia wody;
19	Zalotka większa 1042	70ea		1. odpadki i odpady stałe;	1. przyspieszona eutrofizacja spowodowana m.in. zaśmiecaniem zbiornika i jego okolic oraz intensywnym wędkarstwem;
20	Lipiennik Loesela 1903	a226	1. Eutrofizacja; 2. Zmiana sposobu uprawy; 3. Odwadnianie;	4. Wydobywanie torfu;	1. Eutrofizacja; 2. Zarzucenie koszenia - zarośnięcie; 3. Odwadnianie, melioracja (zew.); 4. Wydobywanie torfu;
21	Piskorz 1145	4296	1. Zamulenie; 2. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 3. obce gatunki inwazyjne;	4. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 5. kłusownictwo;	1. zamulanie i wysychanie płytkich zbiorników potorfowych; 2. zanieczyszczenie wody, zwłaszcza biogenami; 3. inwazja gatunku inwazyjnego - trawianki; 4. meliorowanie zbiornika wodnego; 5. Kłusownictwo za pomocą tzw bębenków;

22	Różanka 1134	0592	1. Zamulenie; 2. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 3. obce gatunki inwazyjne;	4. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	1. zamulenie i wysychanie płytkich zbiorników potorfowych; 2. zanieczyszczenie wody, zwłaszcza biogenami; 3. inwazja gatunku inwazyjnego - trawianki; 4. meliorowanie zbiornika wodnego;
23	Różanka 1134	ec98	1. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 2. Zamulenie;	3. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	1. zanieczyszczenie wody, zwłaszcza biogenami; 2. zamulenie i zarastanie zbiornika wodnego oraz kanałów łączących z rzeką; 3. meliorowanie zbiornika wodnego;
24	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	20a7	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	3. Wydobywanie torfu;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
25	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	2db4	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	3. Wydobywanie torfu;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
26	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	5657	1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. zaniechanie / brak koszenia;	3. Wydobywanie torfu;	1. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
27	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	5a2b	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	3. Wydobywanie torfu;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
28	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	61ed	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	3. Wydobywanie torfu;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
29	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	c344	1. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. zaniechanie / brak koszenia;	3. Wydobywanie torfu;	1. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
30	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170	338e	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
31	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170	bc4c	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;

32	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170	be99	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
33	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170	cdf4	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
34	Łąki selernicowe 6440	171f	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	4. Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie; 5. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 6. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 4. Gospodarka przeciwpowodziowa; 5. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 6. Regulacja Wisły;
35	Łąki selernicowe 6440	2e01	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	4. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 5. Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie; 6. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nawożenie - przeżyźnienie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 4. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 5. Gospodarka przeciwpowodziowa; 6. Regulacja Wisły;
36	Łąki selernicowe 6440	36b0	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	4. Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie; 5. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 6. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 4. Gospodarka przeciwpowodziowa; 5. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 6. Regulacja Wisły;
37	Łąki selernicowe 6440	a418	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 3. zaniechanie / brak koszenia;	4. Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie; 5. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 6. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 3. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 4. Gospodarka przeciwpowodziowa; 5. Regulacja Wisły; 6. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.);
38	Łąki selernicowe 6440	b91a	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	4. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 5. Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie; 6. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nawożenie - przeżyźnienie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 4. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 5. Gospodarka przeciwpowodziowa; 6. Regulacja Wisły;
39	Łąki selernicowe 6440	f888	1. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 2. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 3. zaniechanie / brak koszenia;	4. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 5. Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie; 6. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	1. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 2. Nawożenie - przeżyźnienie; 3. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 4. Regulacja Wisły; 5. Gospodarka przeciwpowodziowa; 6. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.);
40	Łąki selernicowe 6440	f99f	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	4. Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 5. Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie; 6. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nawożenie - przeżyźnienie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 4. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 5. Gospodarka przeciwpowodziowa; 6. Regulacja Wisły;



41	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	04f1	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania; 3. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska; 3. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska;
42	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	072d	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 3. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska; 3. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
43	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	1788	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 3. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska; 3. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
44	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	1b79	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania; 3. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska; 3. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska;
45	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	1d75	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 3. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska; 3. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
46	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	2a75	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 3. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska; 3. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
47	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	c6bc	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 3. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska; 3. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;

48	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	d595	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 3. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska; 3. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
49	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	ea13	1. Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej;	2. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych; 3. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	1. Niewłaściwa gospodarka leśna, przekształcenie lasu w bór mieszany; 2. Regulacja rzek mogąca prowadzić do zmiany stosunków wodnych na obszarze siedliska lub zniszczenie siedliska; 3. Zmiana gospodarki leśnej prowadząca do zmiany w strukturze gatunkowej i prowadzenie użytkowania lasu o niekorzystnym wpływie na stan zachowania siedliska;
50	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510	9c9a	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	3. Nawożenie /nawozy sztuczne/;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 3. Nawożenie co spowoduje przeżyźnienie i niekorzystne zmiany w siedlisku;
51	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510	cdb1	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	3. Nawożenie /nawozy sztuczne/;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 3. Nawożenie co spowoduje przeżyźnienie i niekorzystne zmiany w siedlisku;
52	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510	df6d	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	3. Nawożenie /nawozy sztuczne/;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 3. Nawożenie co spowoduje przeżyźnienie i niekorzystne zmiany w siedlisku;
53	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510	ebdd	1. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 2. zaniechanie / brak koszenia;	3. Nawożenie /nawozy sztuczne/;	1. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Nawożenie co spowoduje przeżyźnienie i niekorzystne zmiany w siedlisku;
54	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympeion, Potamion 3150	24cc	1. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 2. Wyschnięcie; 3. Zamulenie; 4. nagromadzenie materii organicznej;	5. Wyschnięcie; 6. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 7. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych;	1. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 2. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 3. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowania (zew. i wew.); 4. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczy (zew.); 5. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 6. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 7. Zasypywanie starorzeczy (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Śmiecenie (zew.);

55	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	3551	1. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 2. Zamulenie; 3. Wyschnięcie; 4. nagromadzenie materii organicznej;	5. Wyschnięcie; 6. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 7. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 8. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych;	1. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 2. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowania (zew. i wew.); 3. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 4. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczcy (zew.); 5. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 6. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 7. Śmiecenie (zew.); 8. Zasypywanie starorzeczcy (zew.); 9. Śmiecenie (zew.);
56	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	3e87	1. nagromadzenie materii organicznej; 2. Zamulenie; 3. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 4. Wyschnięcie;	5. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 6. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 7. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 8. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 9. Wyschnięcie;	1. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczcy (zew.); 2. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowania (zew. i wew.); 3. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 4. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 5. Śmiecenie (zew.); 6. Śmiecenie (zew.); 7. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 8. Zasypywanie starorzeczcy (zew.); 9. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.);
57	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	4e06	1. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 2. Zamulenie; 3. nagromadzenie materii organicznej; 4. Wyschnięcie;	5. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 6. Wyschnięcie; 7. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek;	1. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 2. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowania (zew. i wew.); 3. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczcy (zew.); 4. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 5. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 6. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 7. Śmiecenie (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Zasypywanie starorzeczcy (zew.);
58	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	51cd	1. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 2. Zamulenie; 3. Wyschnięcie; 4. nagromadzenie materii organicznej;	5. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 6. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 7. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. Wyschnięcie;	1. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 2. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowania (zew. i wew.); 3. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 4. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczcy (zew.); 5. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 6. Śmiecenie (zew.); 7. Zasypywanie starorzeczcy (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.);

59	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	5de9	1. Wyschnięcie; 2. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 3. nagromadzenie materii organicznej; 4. Zamulenie;	5. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 6. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 7. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. Wyschnięcie;	1. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 2. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 3. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczki (zew.); 4. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowacenia (zew. i wew.); 5. Zasypywanie starorzeczki (zew.); 6. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 7. Śmiecenie (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Wschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.);
60	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	622a	1. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 2. nagromadzenie materii organicznej; 3. Zamulenie; 4. Wschnięcie;	5. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 6. Wschnięcie; 7. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek;	1. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 2. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczki (zew.); 3. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowacenia (zew. i wew.); 4. Wschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 5. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 6. Wschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 7. Śmiecenie (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Zasypywanie starorzeczki (zew.);
61	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	65d8	1. Wschnięcie; 2. nagromadzenie materii organicznej; 3. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 4. Zamulenie;	5. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 6. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 7. Wschnięcie; 8. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych;	1. Wschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 2. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczki (zew.); 3. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 4. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowacenia (zew. i wew.); 5. Zasypywanie starorzeczki (zew.); 6. Śmiecenie (zew.); 7. Wschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 8. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 9. Śmiecenie (zew.);
62	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	9830	1. Zamulenie; 2. nagromadzenie materii organicznej; 3. Wschnięcie; 4. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja;	5. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 6. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 7. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 8. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 9. Wschnięcie;	1. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowacenia (zew. i wew.); 2. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczki (zew.); 3. Wschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 4. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 5. Śmiecenie (zew.); 6. Śmiecenie (zew.); 7. Zasypywanie starorzeczki (zew.); 8. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 9. Wschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.);

63	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	a034	1. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 2. Wyschnięcie; 3. nagromadzenie materii organicznej; 4. Zamulenie;	5. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 6. Wyschnięcie; 7. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych;	1. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 2. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 3. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczki (zew.); 4. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowacenia (zew. i wew.); 5. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 6. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 7. Zasypywanie starorzeczki (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Śmiecenie (zew.);
64	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	ab9d	1. nagromadzenie materii organicznej; 2. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 3. Zamulenie; 4. Wyschnięcie;	5. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 6. Wyschnięcie; 7. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek;	1. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczki (zew.); 2. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 3. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowacenia (zew. i wew.); 4. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 5. Śmiecenie (zew.); 6. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 7. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Zasypywanie starorzeczki (zew.);
65	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	b582	1. Zamulenie; 2. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 3. Wyschnięcie; 4. nagromadzenie materii organicznej;	5. Wyschnięcie; 6. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 7. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 8. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych;	1. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowacenia (zew. i wew.); 2. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 3. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 4. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczki (zew.); 5. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 6. Śmiecenie (zew.); 7. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 8. Zasypywanie starorzeczki (zew.); 9. Śmiecenie (zew.);
66	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	b7e6	1. Wyschnięcie; 2. Zamulenie; 3. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 4. nagromadzenie materii organicznej;	5. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 6. Wyschnięcie; 7. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 8. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych;	1. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 2. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowacenia (zew. i wew.); 3. Ewolucja biocenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 4. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczki (zew.); 5. Zasypywanie starorzeczki (zew.); 6. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 7. Śmiecenie (zew.); 8. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 9. Śmiecenie (zew.);

67	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	b876	1. nagromadzenie materii organicznej; 2. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 3. Zamulenie; 4. Wyschnięcie;	5. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 6. Wyschnięcie; 7. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek;	1. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczy (zew.); 2. Ewolucja bicenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 3. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowania (zew. i wew.); 4. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 5. Śmiecenie (zew.); 6. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 7. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Zасыpywanie starorzeczy (zew.);
68	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	cf58	1. Wyschnięcie; 2. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 3. Zamulenie; 4. nagromadzenie materii organicznej;	5. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 6. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 7. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 8. Wyschnięcie; 9. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych;	1. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 2. Ewolucja bicenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 3. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowania (zew. i wew.); 4. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczy (zew.); 5. Zасыpywanie starorzeczy (zew.); 6. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 7. Śmiecenie (zew.); 8. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 9. Śmiecenie (zew.);
69	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	ee40	1. Zamulenie; 2. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja; 3. Wyschnięcie; 4. nagromadzenie materii organicznej;	5. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 6. zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej; 7. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 8. pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; 9. Wyschnięcie;	1. Zamulenie, co jest naturalnym procesem ładowania (zew. i wew.); 2. Ewolucja bicenotyczna w kierunku szuwaru (zew.); 3. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 4. nagromadzenie materii organicznej na obszarze starorzeczy (zew.); 5. Śmiecenie (zew.); 6. Zanieczyszczenia komunalne i spływy z pól (zew.); 7. Zасыpywanie starorzeczy (zew.); 8. Śmiecenie (zew.); 9. Wyschnięcie ze względu na obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.);
70	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) 7140	5a59	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	3. Wydobywanie torfu;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
71	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) 7140	bb6d	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie;	3. Wydobywanie torfu;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
72	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) 7140	e47b	1. Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; 2. zaniechanie / brak koszenia;	3. Wydobywanie torfu;	1. Nieprawidłowa melioracja która spowoduje obniżenie poziomu wód gruntowych (zew.); 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Przeznaczenie tego terenu pod wydobywanie torfu co spowoduje zniszczenie siedliska;
73	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	2bc4	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;		1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie;

74	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	3a43	1. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. Nawożenie /nawozy sztuczne/;		1. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Nawożenie - przeżyźnienie;
75	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	417a	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 3. zaniechanie / brak koszenia;		1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 3. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie;
76	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	5dbd	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;		1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie;
77	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	6765	1. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. Nawożenie /nawozy sztuczne/;		1. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Nawożenie - przeżyźnienie;
78	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	7889	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 3. Nawożenie /nawozy sztuczne/;		1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 3. Nawożenie - przeżyźnienie;
79	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	bc81	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;		1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie;
80	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	c193	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;		1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nawożenie - przeżyźnienie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie;
81	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	c388	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;		1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nawożenie - przeżyźnienie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie;
82	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	d0a7	1. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. Nawożenie /nawozy sztuczne/;		1. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Nawożenie - przeżyźnienie;
83	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	d130	1. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu; 2. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 3. zaniechanie / brak koszenia;		1. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie; 2. Nawożenie - przeżyźnienie; 3. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie;
84	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	e196	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;		1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie;

85	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	e1d6	1. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 2. zaniechanie / brak koszenia; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	1. Nawożenie - przeżyźnienie; 2. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie;
86	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	f592	1. zaniechanie / brak koszenia; 2. Nawożenie /nawozy sztuczne/; 3. zarzucenie pasterstwa, brak wypasu;	1. Zmiana sposobu uprawy poprzez zarzucenie koszenia, co spowoduje zarośnięcie; 2. Nawożenie - przeżyźnienie; 3. Zarzucenie wypasu spowoduje zarośnięcie;

## 5. Cele zadań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1	* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230	U1	Zachowanie obecnej powierzchni. Utrzymanie lub wzrost zróżnicowania gatunkowego. Zapobieganie zarośnięciu	10 lat
2	*Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0	U1	Zachowanie obecnej powierzchni lub jej zwiększenie. Utrzymanie składu gatunkowego zgodnego z typem siedliskowym. Zapobieganie zwiększaniu udziału gatunków obcych siedliskowo i geograficznie. Zapobieganie zniszczeniu na skutek prac hydrotechnicznych.	10 lat
3	Czerwończyk fioletek 4038	FV	Dla stanowiska o stanie U1 - Przywrócenie populacji gatunku do stanu właściwego (FV) poprzez utrzymanie ekstensywnego użytkowania łąk - 1 pokos w końcu lipca, oraz wzrost liczebności jednego pokolenia gatunku do poziomu min. 11 os./ stanowisko. Pozostałe - Utrzymanie populacji gatunku w stanie właściwym (FV) na poziomie min. 11 os. dorosłych/ stanowisko.	Dla stanowiska z U1 - 6 lat; pod warunkiem ekstensywnego użytkowania łąk Pozostałe - funkcjonuje obecnie
4	Czerwończyk nieparek 1060	FV	Utrzymanie populacji gatunku w stanie właściwym (FV) na poziomie min. 3 os. dorosłych/ stanowisko.	funkcjonuje obecnie
5	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	U1	Stanowiska Barycz i Stara Siekierka zachowanie obecnej powierzchni. Utrzymanie zróżnicowania gatunkowego. Zapobieganie zarośnięciu i przesuszeniu. Objęcie czynną ochroną, np. w formie rezerwatu. Dokładne poznanie stanowiska (badania naukowe, monitoring). Pozostałe - Zachowanie obecnej powierzchni. Utrzymanie zróżnicowania gatunkowego. Zapobieganie zarośnięciu i przesuszeniu	20 lat - Barycz, Stara Siekierka 10 lat - pozostałe
6	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170	U1	Zachowanie obecnej powierzchni lub jej zwiększenie. Utrzymanie składu gatunkowego zgodnego z typem siedliskowym. Zapobieganie zwiększaniu udziału gatunków obcych siedliskowo i geograficznie.	10 lat
7	Lipiennik Loesela 1903	U2	Minimum utrzymanie obecnej populacji na dzisiejszym poziomie (7 pędów). Utrzymanie (niezarastanie, nieprzesuszenie) biotopu. Dzierżawa gruntów w celu podjęcia działań ochrony czynnej. Dokładne poznanie stanowiska (badania naukowe, monitoring).	10 lat
8	Łąki selernicowe 6440	U1	Zachowanie obecnej powierzchni. Utrzymanie lub wzrost zróżnicowania gatunkowego. Zapobieganie zarośnięciu. Zapobieganie zniszczeniu na skutek prac hydrotechnicznych.	10 lat
9	Modraszek telejus 1059	FV	Utrzymanie populacji gatunku w stanie właściwym (FV) na poziomie min. 20 os. dorosłych/ stanowisko podczas jednorazowej kontroli.	funkcjonuje obecnie



10	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510	U1	Zachowanie obecnej powierzchni lub jej zwiększenie. Utrzymanie lub wzrost zróżnicowania gatunkowego. Zapobieganie zarośnięciu i degradacji na skutek intensyfikacji gospodarki.	10 lat
11	Pachnica dębowa 1084			
12	Piskorz 1145	XX	-Utrzymanie wielkości populacji na obecnym poziomie - Lepsze poznanie populacji (struktury wiekowej i ilości osobników) - Monitoring poznanych populacji na przestrzeni lat - Eksploracja potencjalnych siedlisk w Dolinie Zwolneki w celu odnalezienia nowych stanowisk tego gatunku - Zapobieganie wypłycaaniu, osuszeniu oraz zarastaniu roślinnością szuwarową stanowiska w którym występuje piskorz - utrzymanie nieporośniętego roślinnością szuwarową lustra wody na poziomie ok. 75% powierzchni zbiornika.	10 lat
13	Różanka 1134	U1	-Utrzymanie wielkości populacji na obecnym poziomie - Zapobieganie wypłycaaniu, osuszeniu oraz zarastaniu roślinnością szuwarową stanowiska w którym występuje różanka - utrzymanie siedliska małży oraz nieporośniętego roślinnością szuwarową lustra wody na poziomie ok. 75% powierzchni zbiornika.	
14	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	U1	Zachowanie obecnej powierzchni. Utrzymanie zróżnicowania gatunkowego. Zapobieganie naturalnemu lądowaceni i umyślnemu zasypaniu.	10 lat
15	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) 7140	U1	Zachowanie obecnej powierzchni. Utrzymanie lub wzrost zróżnicowania gatunkowego. Zapobieganie zarośnięciu i przesuszeniu	10 lat
16	Trzepla zielona 1037	U1	Przywrócenie populacji gatunku do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę jakości wód Zwolneki - przywrócenie do co najmniej III klasy czystości, oraz wzrost liczebności populacji do poziomu min. 50 wylinek/ 50 m rzeki.	10 lat; pod warunkiem poprawy czystości wód Zwolneki
17	Zalotka większa 1042	FV	Utrzymanie populacji gatunku w stanie właściwym (FV) na poziomie min. 11 samców terytorialnych/ stanowisko.	funkcjonuje obecnie
18	Żółw błotny 1220	FV	- utrzymanie wielkości populacji na obecnym poziomie 150-200 sztuk, w tym ok. 40 samic składających jaja - utrzymanie 4 stanowisk rozumianych jako stanowiska z samicami składającymi jaja - utrzymanie obecnych 14 lęgówisk (Barycz - 2, Siekierka Nowa - 3, Siekierka Stara - 1, Andrzejów- Borowiec - 8) o nie mniejszej niż dziś, oddrzewionej i odkrzaczonej powierzchni - utrzymanie obecnej powierzchni lustra wody	10 lat

## Moduł C

### 6. Ustalenie działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne					Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	

1220 - Żółw błotny - 6a19		Działania związane z ochroną czynną					
1	odmulenie torfianki	odmulenie torfianek w okresie po łęgach 30kw1, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 584, 587	w ciągu pierwszych 3 lat	20	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
2	wycinka drzew i krzewów na legowisku, oddamianie	wycinka i wywóz drewna w zimie	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 710, 731	w ciągu pierwszych 3 lat, potem co 3 lata	rekompensata za wycinkę - 4 tys. zł, 1 tys. zł - dzierżawa roczne, wycinka i oddamianie - 20 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
3	wycinka drzew i krzewów na legowisku, oddamianie	wycinka i wywóz drewna w zimie	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 744/4	w ciągu pierwszych 3 lat, potem co 3 lata	wycinka i oddamianie - 10 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
4	doprowadzenie jakości wód Zwolenki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	zarządzanie zlewnią w sposób umożliwiający uzyskanie jakości wody zgodnie z Dyrektywą Wodną	obszar całej Zwolenki wraz z dopływami	zgodnie z terminami wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej		RZGW Warszawa wraz z zarządcą rzeki i jednostkami samorządu terytorialnego	
5	odmulenie torfianki	odmulenie torfianek w okresie po łęgach 30kw1, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia), konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania	ob. ew. Barycz dz. nr: 724, 726, 728, 730, 732, ob. ew. Siekierka Nowa, dz. nr: 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570	w ciągu pierwszych 5 lat	100	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
6	zaprzestanie uprawy ziemi, wycinka drzew i oddamianie	zaprzestanie tradycyjnej uprawy ziemi na legowisku lub opóźnienie orki jesiennej po 10.X, potem wycinka zimą na całej powierzchni, oddamianie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem legowym (IV-pol.V)	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 581	w ciągu pierwszych 5 lat, wycinka i oddamianie co 3 lata	dzierżawa - 1 tys. zł rocznie, rekompensata za opóźnienie orki - 0,5 tys. zł rocznie, oddamianie 5 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
7	wycinka drzew i krzewów na legowisku	wycinka i wywóz drewna w zimie	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 584	w ciągu pierwszych 2 lat, potem co 3 lata	rekompensata za wycinkę - 3 tys. zł, dzierżawa - 0,5 tys. zł rocznie	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
8	zaprzestanie uprawy ziemi, wycinka drzew i oddamianie	zaprzestanie tradycyjnej uprawy ziemi na legowisku lub opóźnienie orki jesiennej po 10.X, potem wycinka zimą na całej powierzchni, oddamianie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem legowym (IV-pol.V)	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 601, 606	w ciągu pierwszych 3 lat, wycinka i oddamianie co 3 lata	dzierżawa - 1 tys. zł rocznie, rekompensata za opóźnienie orki - 0,5 tys. zł rocznie, wycinka i oddamianie - 5 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
9	likwidacja ńięjska dla zwierzyny łownej (dzik, lis)	likwidacja ńięjska dla zwierzyny łownej (dzik, lis)	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 731	w ciągu roku		PZL	
10	wycinka drzew i krzewów na legowisku	wycinka i wywóz drewna w zimie	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 741/1, 741/2, 745/1	w ciągu pierwszych 3 lat, potem co 3 lata	9	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
11	kopanie nowej torfianki	wykopanie nowej torfianki, wskazane wypyczenia i nieregularna linia brzegowa, wywiezienie urobku	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 745/2	w ciągu pierwszych 5 lat	80	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
12	zaprzestanie uprawy ziemi, wycinka drzew i oddamianie	zaprzestanie tradycyjnej uprawy ziemi na legowisku, potem wycinka zimą na całej powierzchni, oddamianie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem legowym (IV-pol.V)	ob. ew.: Siekierka Nowa, dz. nr: 744/5	w ciągu pierwszych 5 lat, wycinka i oddamianie co 3 lata	1,5 tys. zł - dzierżawa roczne, wycinka i oddamianie - 5 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
<b>Nr</b>							
<b>1</b>							
<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>							
<b>Nr</b>							
<b>1</b>							
<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>							
<b>Nr</b>							
<b>1</b>							
<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>							
1	monitoring populacji		gminy: Zwolenki, Przyłek, Chotcza, wszystkie obręby nad Zwolenką	corocznie	20 przez 10 lat	RDOŚ	
2	monitoring jakości wód w Dolinie Zwolenki	monitoring Zwolenki, powyżej, w granicach miasta Zwoleni i poniżej miasta 3-4 punkty pomiarowe umożliwiające identyfikację źródeł zanieczyszczeń i dodatkowe punkty pomiarowe w Baryczy, Siekierce i Andrzejkowie/Borowcu			minimum raz na 2 lata, pomiar raz w miesiącu	WIOS Radom	

2		1220 - Żółw błotny - 8821		Działania związane z ochroną czynną			
1	odmulenie torfianek	odmulenie torfianek w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania (działanie w sytuacji gdy nie uda się zrealizować kopania nowego zbiornika na tej samej działce 926/3)	ob. ew.: Mierziączka, dz. nr: 456, 457/2, 441, 439	w ciągu pierwszych 5 lat	50	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
2	wycinka drzew i krzewów	wycinka w zimie	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 258, 259, 260, 261	w ciągu pierwszych 5 lat, potem raz na 5 lat	40	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
3	zaprzestanie uprawy ziemi, oddarmianie	zaprzestanie tradycyjnej uprawy ziemi na legowisku; potem wycinka zimą na całej powierzchni, oddarmianie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem legowym (kwiecień - połowa maja)	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 244, 245, 246	w ciągu pierwszych 5 lat, wycinka i oddarmianie co 3 lata	wykup - ok. 30 tys. zł lub dzierżawa ok. 2 tys. zł rocznie, pozostałe - 8 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
4	likwidacja przyszkolonej oczyszczalni ścieków, budowa szamba	likwidacja przyszkolonej oczyszczalni ścieków, budowa szamba	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 262	w ciągu 2 lat	10	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
5	doprowadzenie jakości wód Zwoleńki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	zarządzenie zlewnią w sposób umożliwiający uzyskanie jakości wody zgodnie z Dyrektywą Wodną	obszar całej Zwoleńki wraz z dopływami	zgodnie z terminami wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej		RZGW Warszawa wraz z zarządcą rzeki i jednostkami samorządu terytorialnego	
6	kopanie nowej torfianki	wykopanie nowej torfianki, wskazane wypłycenia i nieregularna linia brzegowa, wywiezienie urobku	ob. ew.: Mierziączka, dz. nr: 453, 455/1	w ciągu pierwszych 5 lat	60	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
7	kopanie nowej torfianki	wykopanie nowej torfianki, wskazane wypłycenia i nieregularna linia brzegowa, wywiezienie urobku	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 37	w ciągu pierwszych 5 lat	150	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
8	kopanie nowej torfianki	wykopanie nowej torfianki, wskazane wypłycenia i nieregularna linia brzegowa, wywiezienie urobku	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 223/1, 223/4	w ciągu pierwszych 5 lat	90	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
9	odmulenie torfianek	odmulenie torfianek w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 222	w ciągu pierwszych 5 lat	45	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
10	odmulenie torfianek	odmulenie torfianek w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 238, 239, 241, 243	w ciągu pierwszych 5 lat	65	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
11	wycinka drzew i krzewów, oddarmianie	wycinka zimą na całej powierzchni, oddarmianie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem legowym (kwiecień - połowa maja)	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 229	wycinka i oddarmianie w ciągu pierwszych 3 lat, potem co 5 lat	20	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
12	budowa spiętrzenia wraz ze zbiornikiem, podwyższenie poziomu wody w torfiankach	spiętrzenie do 1 m, wraz z przepławką dla ryb	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 802	w ciągu pierwszych 5 lat	500	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
13	odmulenie torfianek	odmulenie torfianek w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania	ob. ew.: Barycz, dz. nr: 258, 259, 260, 261	w ciągu pierwszych 5 lat	50	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
<b>Nr</b>							
<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>							
<b>Nr</b>							
<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>							
<b>Nr</b>							
<b>1</b>							
<b>Uzpełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>							
1	monitoring populacji			corocznie	20 przez: 10 lat.	RDOŚ	
2	monitoring jakości wód w Dolinie Zwoleńki	monitoring Zwoleńki; powyżej, w granicach miasta Zwoleń i poniżej miasta 3-4 punkty pomiarowe umożliwiające identyfikację źródeł zanieczyszczeń; dodatkowe punkty pomiarowe w Baryczy, Siekierce i Andrzejowie/Borowcu	gminy: Zwoleń, Przyłęk, Chotcza, wszystkie obrębry nad Zwoleńką	minimum raz na 2 lata, pomiar raz w miesiącu		WIOŚ Radom	

3		1220 - Żółń błotny - a223		Działania związane z ochroną czynną			
Nr	1	kopanie nowej torflanki	wykopanie nowej torflanki, wskazane wypłycenia i nieregularna linia brzegowa, wywiezienie urobku	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 926/3	w ciągu pierwszych 5 lat	300	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	2	zaprzestanie wydobywania piasku z łęgowska	zaprzestanie wydobywania piasku	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 983/1	w ciągu pierwszych 2 lat	0,5 tys. zł rocznie	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	3	kopanie nowej torflanki	wykopanie nowej torflanki, wskazane wypłycenia i nieregularna linia brzegowa, wywiezienie urobku	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 1017	w ciągu pierwszych 5 lat	30	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	4	wycinka drzew i krzewów, oddarcie	wycinka drzew i krzewów na łęgowsku	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 1041	w ciągu pierwszych 3 lat, potem co 3 lata	dzierżawa 1 tys. zł rocznie, rekompensata za wycinkę - 5 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	5	wycinka drzew i krzewów, oddarcie	wycinka drzew i krzewów na łęgowsku	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 1106, 1163	w ciągu pierwszych 3 lat, potem co 3 lata	dzierżawa 0,7 tys. zł rocznie, rekompensata za wycinkę - 3 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	6	wycinka olsu zacięniającego stanowisko	wycinka i wywóz drewna poza granicę rezerwatu	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 926/1	w ciągu pierwszych 3 lat, potem co 5 lat	40	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	7	odmulenie torflanki, usuanie osoki	odmulenie torflanki w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania (działanie w sytuacji gdy nie uda się zrealizować kopania nowego zbornika na tej samej działce 926/3)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 926/3	w ciągu pierwszych 3 lat, usuanie osoki co 3 lata	100	RDOS
Nr	8	wycinka drzew i krzewów na łęgowsku	wycinka i wywóz drewna w zimie	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 961	w ciągu pierwszych 3 lat, potem co 3 lata	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	9	zamknięcie fragmentu gruntowej drogi przebiegającej przez rezerwat	zamknięcie dla ruchu publicznego (z wyłączeniem władających gruntami przylegającymi do części zamkniętej dla ruchu oraz m.in. służb leśnych, Strazy Pożarnej)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 925/2	Do 2015	50	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	10	zaprzestanie uprawy ziemi, wycinka drzew i oddarcie	zaprzestanie tradycyjnej uprawy ziemi na łęgowsku opóźnienie orki jesiennej po 10.X, potem wycinka zimą na całej powierzchni, oddarcie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem łęgowym (IV-poł.V)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 958	w ciągu pierwszych 5 lat, wycinka i oddarcie co 3 lata	wykup - ok. 35 tys. zł lub dzierżawa ok 2 tys. zł rocznie, rekompensata za opóźnienie orki - 1 tys. zł rocznie, pozostałe - 9 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	11	doprowadzenie jakości wód Zwoleńki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	zarządzanie zlewnią w sposób umożliwiający uzyskanie jakości wody zgodnie z Dyrektywą Wodną	obszar całej Zwoleńki wraz z dopływami wynikającymi z Ramowej Dyrektyw Wodnej	zgodnie z terminami wynikającymi z Ramowej Dyrektyw Wodnej		RZGW Warszawa wraz z zarządcą rzeki i jednostkami samorządu terytorialnego
Nr	12	wycinka drzew i krzewów, oddarcie	wycinka zimą na całej powierzchni, oddarcie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem łęgowym (IV-poł.V)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 957	w ciągu pierwszych 5 lat, potem wycinka co 3 lata	wykup/rekompensata - ok. 10 tys. zł, oddarcie - 3 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	13	zaprzestanie uprawy ziemi, wycinka drzew i oddarcie	zaprzestanie tradycyjnej uprawy ziemi na łęgowsku lub opóźnienie orki jesiennej po 10.X, potem wycinka zimą na całej powierzchni, oddarcie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem łęgowym (IV-poł.V)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 948	w ciągu pierwszych 5 lat, potem wycinka i oddarcie co 3 lata	wykup - ok. 10 tys. zł, rekompensata za opóźnienie orki - 1 tys. zł rocznie, wycinka i oddarcie - 3 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	14	wycinka drzew i krzewów, oddarcie	usunięcie posadzonych kikutów zdarczewi, wycinka zimą na całej powierzchni, oddarcie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem łęgowym (IV-poł.V)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 953/1	w ciągu pierwszych 3 lat, potem wycinka co 5 lat	wykup - ok. 10 tys. zł, rekompensata za usunięcie drzew - 5 tys. zł, wycinka i oddarcie - 1 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	15	wycinka drzew i krzewów, oddarcie	wycinka zimą na całej powierzchni, oddarcie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem łęgowym (kwiecień - połowa maja)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 960/2	wycinka i oddarcie co 2 lata	50	RDOS
Nr	16	wycinka drzew i krzewów, oddarcie	wycinka zimą na całej powierzchni, oddarcie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem łęgowym (kwiecień - połowa maja)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 926/3	wycinka i oddarcie co 3 lata	35	RDOS
Nr	17	wycinka drzew i krzewów, oddarcie	wycinka zimą na całej powierzchni, oddarcie naprzemiennie po 50% obszaru, przed sezonem łęgowym (kwiecień - połowa maja)	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 959	wycinka i oddarcie co 2 lata	60	RDOS
Nr	18	odmulenie starorzecza	odmulenie starorzecza w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania; raz na 10 lat, odmulanie w sposób nie pogarszający siedliska 3150	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 962	w ciągu pierwszych 5 lat	45	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	19	odmulenie starorzecza	odmulenie starorzecza w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania; raz na 10 lat, odmulanie w sposób nie pogarszający siedliska 3150	ob. ew.: Andrzejów, dz. nr: 1008	w ciągu pierwszych 5 lat	50	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>							
Nr	1						
<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>							
Nr	1						
<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>							
Nr	1	monitoring populacji			corocznie	20 przez 10 lat	RDOS
Nr	2	monitoring jakości wód w Dolinie Zwoleńki	monitoring Zwoleńki; powyżej, w granicach miasta Zwoleń i poniżej miasta 3-4 punkty pomiarowe umożliwiające identyfikację źródeł zanieczyszczeń; dodatkowe punkty pomiarowe w Barczy, Siekierce i Andrzejowie/Borowcu	gminy: Zwoleń, Przyłęk, Chotcza, wszystkie obrębny nad Zwoleńką	minimum raz na 2 lata, pomiar raz w miesiącu		WIOS Radom
4		1220 - Żółń błotny - b40b		Działania związane z ochroną czynną			
Nr	1	zaprzestanie wydobywania piasku na terenie łęgowskiego; likwidacja nielegalnego wywspiska śmieci; likwidacja nielegalnego składowiska azbestu na terenie łęgowskiego	likwidacja nielegalnego wywspiska śmieci, likwidacja nielegalnego składowiska azbestu poza okresem łęgowym	ob. ew.: Siekierka Stara, dz. nr: 569, 571, 572, 573	w ciągu pierwszego roku	dzierżawa 1 tys. zł rocznie, likwidacja wywspiska i składowiska azbestu - 10 tys. zł	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	2	odmulenie torflanki, usuanie osoki	odmulenie torflanki w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania; usuanie osoki w okresie II poł. czerwca/lipiec	ob. ew.: Siekierka Stara, dz. nr: 549, 551, 553, 555, 557, 559/1, 559/2, 561, 563/1, 563/2, 563/1, 565/2, 567, 569, 571, 572, 573, 574, 575, 576/1, 576/2, 577	w ciągu pierwszych 3 lat, usuanie osoki co 3 lata	170	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	3	odmulenie torflanki, usuanie osoki	odmulenie torflanki w okresie po legach żółwi, ale przed zimowaniem (lipiec - połowa sierpnia); konieczny nadzór przyrodniczy podczas odmulania; usuanie osoki w okresie II poł. czerwca/lipiec	ob. ew.: Siekierka Stara, dz. nr: 639, 640/1, 640/2, 641, 642, 643, 644/1, 644/2	w ciągu pierwszych 3 lat, usuanie osoki co 3 lata	90	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	4	doprowadzenie jakości wód Zwoleńki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	zarządzanie zlewnią w sposób umożliwiający uzyskanie jakości wody zgodnie z Dyrektywą Wodną	obszar całej Zwoleńki wraz z dopływami	zgodnie z terminami wynikającymi z Ramowej Dyrektyw Wodnej		RZGW Warszawa wraz z zarządcą rzeki i jednostkami samorządu terytorialnego
<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>							
Nr	1						
<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>							
Nr	1						
<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>							
Nr	1	monitoring populacji			corocznie	20 przez 10 lat	RDOS
Nr	2	monitoring jakości wód w Dolinie Zwoleńki	monitoring Zwoleńki; powyżej, w granicach miasta Zwoleń i poniżej miasta 3-4 punkty pomiarowe umożliwiające identyfikację źródeł zanieczyszczeń; dodatkowe punkty pomiarowe w Barczy, Siekierce i Andrzejowie/Borowcu	gminy: Zwoleń, Przyłęk, Chotcza, wszystkie obrębny nad Zwoleńką	minimum raz na 2 lata, pomiar raz w miesiącu		WIOS Radom

		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
		Działania związane z ochroną czynną						
5	4038 - Czerwończyk fioletek - 6682	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia maziakowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec lipca). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających rośliny żywielską motylą (rdost wozownik). Użytkowanie łąk z zalecanym stosowaniem środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Barycz dz. nr 878, 879, 880	co 1 - 2 lata	0,07	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
6	4038 - Czerwończyk fioletek - cd12	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia maziakowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec lipca). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających rośliny żywielską motylą (rdost wozownik). Użytkowanie łąk z zalecanym stosowaniem środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Osiny, dz. nr: 1915, 1916, 1917, 1918, 1919; ob. ew. Zwolen, dz. nr: 3826, 3827, 3828, 3829, 3830	co 1 - 2 lata	1,06	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
7	4038 - Czerwończyk fioletek - 170c	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia maziakowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec lipca). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających rośliny żywielską motylą (rdost wozownik). Użytkowanie łąk z zalecanym stosowaniem środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Andrzejów, dz. nr: 926/3	co 1 - 2 lata	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
8	1060 - Czerwończyk nieparek - 01e3	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia maziakowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających rośliny żywielską motylą (szczaw). Użytkowanie łąk z zalecanym stosowaniem środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Gniazdów, dz. nr: 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299	co 1 - 2 lata	0,52	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
9	1060 - Czerwończyk nieparek - 32b7	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia maziakowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających rośliny żywielską motylą (szczaw). Użytkowanie łąk z zalecanym stosowaniem środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Osiny, dz. nr: 1939	co 1 - 2 lata	0,56	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
10	1060 - Czerwończyk nieparek - 354b	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia maziakowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających rośliny żywielską motylą (szczaw). Użytkowanie łąk z zalecanym stosowaniem środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Andrzejów, dz. nr: 983/1	co 1 - 2 lata	2	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
11	1060 - Czerwończyk nieparek - 8b3	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia maziakowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających rośliny żywielską motylą (szczaw). Użytkowanie łąk z zalecanym stosowaniem środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Luciańka, dz. nr: 415, 416, 417	co 1 - 2 lata	0,17	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
12	1060 - Czerwończyk nieparek - 8b1a	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia maziakowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających rośliny żywielską motylą (szczaw). Użytkowanie łąk z zalecanym stosowaniem środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Zielonka Nowa, dz. nr: 42, 43	co 1 - 2 lata	0,05	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		

		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
13	1060 - Czerwończyk nieparek - 90d7	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia mozaikowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską motyla (szczaw). Użytkowanie łąk z zakazem stosowania środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Andrejów, dz. nr: 926/3	co 1 - 2 lata	0,90	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
14	1060 - Czerwończyk nieparek - c19d	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia mozaikowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską motyla (szczaw). Użytkowanie łąk z zakazem stosowania środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Wysocin, dz. nr: 45, 621	co 1 - 2 lata	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
15	1060 - Czerwończyk nieparek - fa7c	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia mozaikowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską motyla (szczaw). Użytkowanie łąk z zakazem stosowania środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Zwoleń, dz. nr: 3785	co 1 - 2 lata	0,26	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,5	RDOS		
16	1059 - Modraszek telejus - 2421	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia mozaikowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec sierpnia). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską motyla (szczaw). Użytkowanie łąk z zakazem stosowania środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Gniazdów, dz. nr: 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299	co 1 - 2 lata	0,52	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników	ob. ew. Gniazdów, dz. nr: 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299	co 3 lata	0,5	RDOS		
17	1059 - Modraszek telejus - 37dc	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ekstensywne użytkowanie łąk (fakultatywne)	Zaleca się sposób koszenia mozaikowego, z fragmentami przeznaczonymi do koszenia przyszłym roku (1 pokos w roku - pod koniec lipca). Nie wprowadzać gatunków w roślin paszowych wypierających roślinę żywicielską motyla (rdzest wężownik). Użytkowanie łąk z zakazem stosowania środków ochrony roślin, rezygnacja z nawożenia ściekami i osadami ściekowymi. Dopuszczalne wapnowanie i ograniczenie nawożenia azotem (do 60kg/ha/rok).	ob. ew. Andrejów, dz. nr: 926/3	co 1 - 2 lata	0,52	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
1	Monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie pojawu dorosłych osobników		co 3 lata	0,52	RDOS		
18	1037 - Trzepla zielona - 820c	Nr						
		1	doprowadzenie jakości wód Zwolenki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	zarządzanie zlewni w sposób umożliwiający uzyskanie jakości wody zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	obszar całej Zwolenki wraz z dopływami	zgodnie z terminami wyliczonymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej	RZGW Warszawa wraz z zarządcą rzeki i jednostkami samorządu terytorialnego	
		Nr						
		1						
		Nr						
19	1042 - Zalotka większa - 70ea	Nr						
		1	usuwania śmieci, odpadów ze zbiornika lub jego sąsiedztwa (kwiecień-wrzesień)	usuwania śmieci, odpadów ze zbiornika lub jego sąsiedztwa (w okresie kwiecień-wrzesień)		co roku	2	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
1	inwentaryzacja populacji	Szczegółowa inwentaryzacja populacji	ob. ew.: Andrejów dz. nr: 926/3.	co 3 lata	1	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie		

20	1903 - Lipieński Łoseła - a226	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
		Nr	1	Dzierżawa na okres 10 lat mechowska, na którym występuje Lipieński Łoseła w celu utrzymania czynnych działań ochronnych zgodnych z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych dla mechowsk	ob. ew. Barycz dz. nr: 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131	w ciągu pierwszych 5 lat	dzierżawa lub rekompensata za możliwość realizacji działań ochronnych - 10 przez 10 lat, zabiegi ochronne 10 - przez 10 lat	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
		<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>								
		Nr	1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarośli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) (obligatoryjne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	ob. ew. Barycz dz. nr: 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131	beztęterminowe	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Nr	2	Działania zgodnie z programem rolnośrodowiskowym dla mechowsk - obecnie: zakaz nawożenia; koszenie (wys. 5-15 cm), 15.07-30.09, należy zostawić 50% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment); można kosić całą powierzchnię raz na 2 lata, nie niszczyć struktury roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz działki, usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; bez wypasu. W następnych cyklach - analogicznie do programu.	Działania zgodnie z programem rolnośrodowiskowym dla mechowsk - obecnie: zakaz nawożenia; koszenie (wys. 5-15 cm), 15.07-30.09, należy zostawić 50% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment); można kosić całą powierzchnię raz na 2 lata, nie niszczyć struktury roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz działki, usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; bez wypasu. W następnych cyklach - analogicznie do programu.	ob. ew. Barycz dz. nr: 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131	co roku	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Nr	3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie (obligatoryjne)	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolice wydzielania	beztęterminowe		RDOS/WZMIUW	
		<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>								
		Nr	1							
		<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>								
		<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
21	1145 - Piskorz - 4296	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
		Nr	1	wykaszenie roślinności szuwarowej w kanałach łączących rzekę z torfiankami w celu utrzymania kontaktu między poszczególnymi populacjami (fakultatywne)	Wykaszenie szuwarów w VIII	połączenia między zarastającymi zbiornikami, w których występuje piskorz oraz w kanałach torfianka-rzeka	co 3 lata	4,02	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Nr	2	doprowadzenie jakości wód Zwoleńki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	zarządzanie zlewnią w sposób umożliwiający uzyskanie jakości wody zgodnie z Dyrektywą Wodną	obszar Zwoleńki wraz z dopływami	zgodnie z terminami wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej			RZGW Warszawa wraz z zarządcą rzeki i jednostkami samorządu terytorialnego
		<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>								
		Nr	1							
		<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>								
		Nr	1							
		<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>								
		Nr	1	inwentaryzacja populacji	Szczegółowa inwentaryzacja populacji co 3 lata w okresie od początku IX do końca X	dolina Zwoleńki		co 3 lata	20	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
		<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
22	1134 - Różanka - 0592	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
		Nr	1	wykaszenie roślinności szuwarowej w kanałach łączących rzekę z torfiankami w celu utrzymania kontaktu między poszczególnymi populacjami (fakultatywne)	Ręczne wykaszanie szuwarów w VIII	pas szuwarowy zarastający zbiornik	co 5 lat	0,64	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Nr	2	doprowadzenie jakości wód Zwoleńki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	zarządzanie zlewnią w sposób umożliwiający uzyskanie jakości wody zgodnie z Dyrektywą Wodną	obszar Zwoleńki wraz z dopływami	zgodnie z terminami wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej			RZGW Warszawa wraz z zarządcą rzeki i jednostkami samorządu terytorialnego
		<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>								
		Nr	1							
		<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>								
		Nr	1							
		<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>								
		Nr	1	monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie od początku IX do końca X			co 3 lata	20	RDOS
		<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
23	1134 - Różanka - ec98	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
		Nr	1	wykaszenie roślinności szuwarowej w kanałach łączących rzekę z torfiankami w celu utrzymania kontaktu między poszczególnymi populacjami (fakultatywne)	Ręczne wykaszanie szuwarów w VIII	pas szuwarowy zarastający zbiornik	co 5 lat	1,06	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Nr	2	doprowadzenie jakości wód Zwoleńki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną	zarządzanie zlewnią w sposób umożliwiający uzyskanie jakości wody zgodnie z Dyrektywą Wodną	obszar Zwoleńki wraz z dopływami	zgodnie z terminami wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej			RZGW Warszawa wraz z zarządcą rzeki i jednostkami samorządu terytorialnego
		<b>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</b>								
		Nr	1							
		<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>								
		Nr	1							
		<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>								
		Nr	1	monitoring populacji	Monitoring populacji co 3 lata w okresie od początku IX do końca X			co 3 lata	20	RDOS
		<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
24	7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowsk - 20a7	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
		Nr	1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarośli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Andrzejów dz. nr: 857, 858, 859	beztęterminowe	13	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Nr	2	Działania zgodnie z programem RS dla mechowsk - obecnie: zakaz nawożenia; koszenie (wys. 5-15 cm), 15.07-30.09, należy zostawić 50% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment); można kosić całą powierzchnię raz na 2 lata, nie niszczyć struktury	c.d. roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz działki; usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; bez wypasu. W następnych cyklach - analogicznie do programu.	Andrzejów dz. nr: 857, 858, 859	co roku	13	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
		Nr	3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie (obligatoryjne)	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolice wydzielania	beztęterminowe			Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW
		<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>								
		Nr	1							
		<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>								
		<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
		<b>Działania związane z ochroną czynną</b>								
		25	7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowsk - 20b4	<b>Działania związane z ochroną czynną</b>						
Nr	1			Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarośli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Wysockin dz. nr: 243, 245, 249, 252, 255, 258, 261, 264	beztęterminowe	15,6	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
Nr	2			Działania zgodnie z programem RS dla mechowsk - obecnie: zakaz nawożenia; koszenie (wys. 5-15 cm), 15.07-30.09, należy zostawić 50% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment); można kosić całą powierzchnię raz na 2 lata, nie niszczyć struktury	c.d. roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz działki; usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; bez wypasu. W następnych cyklach - analogicznie do programu.	Wysockin dz. nr: 243, 245, 249, 252, 255, 258, 261, 264	co roku	15,6	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.	
Nr	3			Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie (obligatoryjne)	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolice wydzielania	beztęterminowe			Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW
<b>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</b>										
Nr	1									
<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>										
<b>Działania związane z ochroną czynną</b>										
<b>Działania związane z ochroną czynną</b>										
<b>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</b>										

26		7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - 5657						
Działania związane z ochroną czynną								
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarośli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Barycz dz. nr: 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131	beztęminowe	6,4	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
2	Objęcie programem rolnośrodowiskowym dla użytków przyrodniczych lub w przyszłości analogicznym - wyćinka krzewów i roślin szarawki wysokiego (fakultatywne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Barycz dz. nr: 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131	co roku	6,4	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolicie wydzielania	beztęminowe		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW		
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
27								
7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - 5a2b								
Działania związane z ochroną czynną								
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarośli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Krzywdza dz. nr: 1590, 1591, 1592, 1594, 1596, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602	beztęminowe	3	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
2	Działania zgodne z programem RŚ dla mechowisk - obecnie: zakaz nawożenia, koszenie (wys. 5-15 cm), 15.07-30.09, należy zostawić 50% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment); można kosić całą powierzchnię raz na 2 lata, nie niszczyć struktury	c.d. roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz działki; usuwanie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; bez wypasu. W następnych cyklach - analogicznie do programu.	Krzywdza dz. nr: 1590, 1591, 1592, 1594, 1596, 1598, 1599, 1600, 1601, 1602	co roku	3	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolicie wydzielania	beztęminowe		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW		
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
28								
7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - 61e2								
Działania związane z ochroną czynną								
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarośli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Siekierka Stara dz. nr: 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514/1, 514/2, 515/1, 515/2, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523/1, 523/2, 524, 525, 526/1, 526/2, 527, 528/1, 528/2, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 536, 538, 542/1, 542/2, 544, 546, 548, 550	beztęminowe	22,6	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
2	Objęcie programem rolnośrodowiskowym dla użytków przyrodniczych lub w przyszłości analogicznym - wyćinka krzewów i roślin szarawki wysokiego (fakultatywne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	okolicie wydzielania	co roku	22,6	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolicie wydzielania	beztęminowe		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW		
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
29								
7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - c344								
Działania związane z ochroną czynną								
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarośli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Wysocin dz. nr: 309, 312/1	beztęminowe	1,8	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
2	Działania zgodne z programem RŚ dla mechowisk - obecnie: zakaz nawożenia, koszenie (wys. 5-15 cm), 15.07-30.09, należy zostawić 50% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment); można kosić całą powierzchnię raz na 2 lata, nie niszczyć struktury	c.d. roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz działki; usuwanie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; bez wypasu. W następnych cyklach - analogicznie do programu.	Wysocin dz. nr: 309, 312/1	co roku	1,8	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolicie wydzielania	beztęminowe		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW		
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
30								
9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny - 338e								
Działania związane z ochroną czynną								
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku gładu oraz zakaz stosowania rebiu zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Krzywdza; nr: 559, 561, 564, 566, 568, 570, 572, 574, 576, 578, 580, 582, 584, 586	beztęminowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
31								
9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny - bc4c								
Działania związane z ochroną czynną								
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku gładu oraz zakaz stosowania rebiu zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Siekierka Stara dz. nr: 615/1, 615/2, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629/1, 630/1, 630/2, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 639, 640/1, 640/2, 641, 642, 643, 644/1, 644/2, 645, 646, 647, 648, 649, 650/1, 650/2, 651, 652	beztęminowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
32								
9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny - be99								
Działania związane z ochroną czynną								
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku gładu oraz zakaz stosowania rebiu zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Kijanka dz. nr: 1, 1/1, 2, 2/1	beztęminowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								





		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
40	6440 - Łąki selenicowe - 199f	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych	Zgodnie z wymaganiami programów rolnosrodowiskowych	Lucimia dz. nr: 389/2, 390, 391/1, 391/2, 392, 393	beztymnowe	21,6	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		2	Działania zgodne z programem RŚ dla łąk selenicowych - obecnie: zakaz nawożenia; koszenie (wys. 5-15 cm) 15.09-30.10, 50% pow. nieskoszonej (co roku trzy fragmenty); możliwe koszenie całej powierzchni raz na 2 lata, bez niszczenia struktury	c.d. roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zewnątrz do wewnątrz działki; usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy w terminie do 2 tygodni po pokosie; bez wypasu. W następnym cyklu - odpowiednio do analogicznego programu.	Lucimia dz. nr: 389/2, 390, 391/1, 391/2, 392, 393	co roku	21,6	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
41	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 04f1	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Wysoczn dz. nr 575	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
42	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 072d	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Kijanka dz. nr: 1/1, 7/1, 7/2, 8	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
43	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 1788	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Zielonka Nowa dz. nr: 152/2, 154/2, 156/2, 158/2, 158/4	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
44	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 1b79	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Wysoczn dz. nr: 583, 584, 585, Siołkierka Nowa 801, 815	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
45	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 1d75	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Siołkierka Stara dz. nr: 612, 613/1, 613/2, 614, 615/1, 615/2, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 629, 640/1, 640/2, 641, 642, 643, 644/1	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
46	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 2a75	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Mierzacka dz. nr: 562, 572/1, 572/2, 598, Barycz 874	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
47	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - c8bc	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Kijanka dz. nr: 1/1, 4, 5	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
48	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - d595	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Ciecia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Barycz dz. nr: 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109/1, 109/2, 111, 113, 115, 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131, 133, 135, 137, 139, 141, 143, 145, 147, 149, 151	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								

		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
		Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
49	91E0 - *Legi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - ea13	Nr						
		1						
		Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
		1	Ciecia pielęgnacyjna w celu kształtowania drzewostanu w kierunku legu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych.	Zgodnie z dobrą praktyką gospodarki leśnej	Wysoczn. dz. nr: 425, 432/1	beztymnowe		Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
1								
50	6510 - Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - 9c8a	Nr						
		1						
		Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
		1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych (obligatoryjne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnosrodowiskowych	Kijanka dz. nr. 30, 31, 32	beztymnowe	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
		2	Działania zgodne z programem RŚ dla półnaturalnych łąk świeżych - obecnie: można nawozić azotem do 60 kg/ha/rok; koszenie (wys. 5-15 cm), do dwóch pokosów (15.06-30.09), należy zostawić 5-10% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment), bez niszczenia	c.d. struktury roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zew. do wew. działki; usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; wypas (21.07-15.10), 1 DJP/ha. W następnym cyklu - analogicznie do programu. (fakultatywne)	Kijanka dz. nr. 30, 31, 32	co roku	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych							
1								
1								
1								
Nr	Działania związane z ochroną czynną							
1								
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania							
1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych (obligatoryjne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnosrodowiskowych	Zielonka Nowa dz. nr: 92/1, 94, 97/1, 99/1	beztymnowe	4,4	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
2	Działania zgodne z programem RŚ dla półnaturalnych łąk świeżych - obecnie: można nawozić azotem do 60 kg/ha/rok; koszenie (wys. 5-15 cm), do dwóch pokosów (15.06-30.09), należy zostawić 5-10% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment), bez niszczenia	c.d. struktury roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zew. do wew. działki; usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; wypas (21.07-15.10), 1 DJP/ha. W następnym cyklu - analogicznie do programu. (fakultatywne)	Zielonka Nowa dz. nr: 92/1, 94, 97/1, 99/1	co roku	4,4	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych							
1								
1								
1								
Nr	Działania związane z ochroną czynną							
1								
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania							
1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych (obligatoryjne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnosrodowiskowych	Zielonka Nowa dz. nr 148	beztymnowe	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
2	Działania zgodne z programem RŚ dla półnaturalnych łąk świeżych - obecnie: można nawozić azotem do 60 kg/ha/rok; koszenie (wys. 5-15 cm), do dwóch pokosów (15.06-30.09), należy zostawić 5-10% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment), bez niszczenia	c.d. struktury roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zew. do wew. działki; usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; wypas (21.07-15.10), 1 DJP/ha. W następnym cyklu - analogicznie do programu. (fakultatywne)	Zielonka Nowa dz. nr 148	co roku	1	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych							
1								
1								
1								
Nr	Działania związane z ochroną czynną							
1								
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania							
1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych (obligatoryjne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnosrodowiskowych	Kijanka dz. nr: 21/1, 21/2	beztymnowe	2,8	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.		
2	Działania zgodne z programem RŚ dla półnaturalnych łąk świeżych - obecnie: można nawozić azotem do 60 kg/ha/rok; koszenie (wys. 5-15 cm), do dwóch pokosów (15.06-30.09), należy zostawić 5-10% pow. nieskoszonej (co roku inny fragment), bez niszczenia	c.d. struktury roślinności i gleby; zakaz koszenia okrężnego od zew. do wew. działki; usunięcie lub złożenie w stogi ściętej biomasy do 2 tygodni po pokosie; wypas (21.07-15.10), 1 DJP/ha. W następnym cyklu - analogicznie do programu. (fakultatywne)	Kijanka dz. nr: 21/1, 21/2	co roku	2,8	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska		
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych							
1								
1								
1								
Nr	Działania związane z ochroną czynną							
1								
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania							
1	Monitoring stanu łądowacenia	Monitoring stanu łądowacenia	Krzywdz dz. nr: 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1676, 1678	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie		
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony							
1								
1								
1								
Nr	Działania związane z ochroną czynną							
1	Usuwanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Krzywdz dz. nr: 1490, 2, Kijanka 3/1	co roku	1	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska		
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania							
1								
1								
1								
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych							
1	Monitoring stanu łądowacenia	Monitoring stanu łądowacenia	Krzywdz dz. nr: 1490, 2, Kijanka 3/1	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie		
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony							
1								
1								
1								
Nr	Działania związane z ochroną czynną							
1	Usuwanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Siekierka Stara dz. nr: 372, 373	co roku	0,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska		
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania							
1								
1								
1								
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych							
1	Monitoring stanu łądowacenia	Monitoring stanu łądowacenia	Siekierka Stara dz. nr: 372, 373	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie		
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony							
1								
1								
1								

57	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - 4e06	Nr	Działania związane z ochroną czynną						
		1	Usowanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Barycz dz. nr 1321	co roku	0,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
		Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
		1							
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		1	Monitoring stanu ładowania	Monitoring stanu ładowania	Barycz dz. nr 1321	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
		1							
		Nr	Działania związane z ochroną czynną						
		1	Usowanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Mierziąckadz. Nr. 424, 425, 427, 472, Wólka Szeleźna 350	co roku	2,6	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
58	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - 51cd	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
		1							
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		1	Monitoring stanu ładowania	Monitoring stanu ładowania	Mierziąckadz. Nr. 424, 425, 427, 472, Wólka Szeleźna 350	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
		1							
		Nr	Działania związane z ochroną czynną						
		1	Usowanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Wysockin dz. nr 335	co roku	1,2	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
		59	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - 5de9	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
				1					
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
1	Monitoring stanu ładowania			Monitoring stanu ładowania	Wysockin dz. nr 335	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
1									
Nr	Działania związane z ochroną czynną								
1	Usowanie śmieci			Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Mierziącka dz. nr 436 Barycz dz. nr 17 B	co roku	1,6	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
60	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - 622a			Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
				1					
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		1	Monitoring stanu ładowania	Monitoring stanu ładowania	Mierziącka dz. nr 436 Barycz dz. nr 17 B	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
		1							
		Nr	Działania związane z ochroną czynną						
		1	Usowanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Wysockin dz. nr: 432/2, 432/4, 621	co roku	2	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
		61	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - 65d8	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
				1					
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
1	Monitoring stanu ładowania			Monitoring stanu ładowania	Wysockin dz. nr: 432/2, 432/4, 621	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
1									
Nr	Działania związane z ochroną czynną								
1	Usowanie śmieci			Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Andrzejów dz. nr 1008	co roku	20,6	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
62	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - 9830			Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
				1					
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		1	Monitoring stanu ładowania	Monitoring stanu ładowania	Andrzejów dz. nr 1008	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
		1							
		Nr	Działania związane z ochroną czynną						
		1	Usowanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Wysockin dz. nr 314	co roku	0,6	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
		63	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - a034	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
				1					
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
1	Monitoring stanu ładowania			Monitoring stanu ładowania	Wysockin dz. nr 314	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
1									
Nr	Działania związane z ochroną czynną								
1	Usowanie śmieci			Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Krzywdz. dz. nr 941, 944, 1450/1, 1460	co roku	2,6	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
64	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - ab0d			Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
				1					
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		1	Monitoring stanu ładowania	Monitoring stanu ładowania	Krzywdz. dz. nr 941, 944, 1450/1, 1460	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
		1							
		Nr	Działania związane z ochroną czynną						
		1	Usowanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Andrzejów dz. nr 962	co roku	3	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
		65	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - b582	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
				1					
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
1	Monitoring stanu ładowania			Monitoring stanu ładowania	Andrzejów dz. nr 962	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
1									
Nr	Działania związane z ochroną czynną								
1	Usowanie śmieci			Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Andrzejów dz. nr: 963, 984, 989, 990	co roku	8,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska	
66	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - b7e6			Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
				1					
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
		1	Monitoring stanu ładowania	Monitoring stanu ładowania	Andrzejów dz. nr: 963, 984, 989, 990	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
		1							

		Działania związane z ochroną czynną						
67	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z Nymphelion, Potamion - b876	Nr						
		1	Usuwanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Siekierka Stara dz. nr. 355, Krzywda 1134, 1135, 1136	co roku	10	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1	Monitoring stanu łódźowania	Monitoring stanu łódźowania	Siekierka Stara dz. nr. 355, Krzywda 1134, 1135, 1136	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
		Nr						
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
68	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z Nymphelion, Potamion - c58	Nr						
		1	Usuwanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Siekierka Stara dz. Nr. 346,349, 702, Krzywda 1103/1, 1103/2, 01105, 1107, 1109, 1227	co roku	2	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1	Monitoring stanu łódźowania	Monitoring stanu łódźowania	Siekierka Stara dz. Nr. 346,349, 702, Krzywda 1103/1, 1103/2, 01105, 1107, 1109, 1227	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
		Nr						
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
69	3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiornikami z Nymphelion, Potamion - ee40	Nr						
		1	Usuwanie śmieci	Ręczne usuwanie śmieci - po sezonie wegetacyjnym, przed okresem zalegania śniegu i pokrywy lodowej	Krzywdz dz. nr 1092	co roku	1,4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1	Monitoring stanu łódźowania	Monitoring stanu łódźowania	Krzywdz dz. nr 1092	co pięć lat	0,5	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
		Nr						
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania								
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
70	7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z Scheuchzeria-Caricetea) - 5a59	Nr						
		1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarosli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka dz. nr 343	beztymczasowe	3,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Objęcie programem rolnośrodowiskowym dla użytków przyrodniczych lub w przyszłości analogicznym - wycinka krzewów i roślin szwaru wysokiego (fakultatywne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka dz. nr 343	co roku	3,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolice wydzielania	beztymczasowe		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW
		Nr						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
71	7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z Scheuchzeria-Caricetea) - bb6d	Nr						
		1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarosli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Krzywdz dz. nr 594, 595, 596	beztymczasowe	33,4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Objęcie programem rolnośrodowiskowym dla użytków przyrodniczych lub w przyszłości analogicznym - wycinka krzewów i roślin szwaru wysokiego (fakultatywne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Krzywdz dz. nr 594, 595, 596	co roku	33,4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolice wydzielania	beztymczasowe		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW
		Nr						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
72	7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z Scheuchzeria-Caricetea) - e47b	Nr						
		1	Utrzymanie trwałych użytków zielonych (nakaz wycinania zarosli, zakaz wykopywania zbiorników wodnych, w tym w celu wydobycia torfu) obligatoryjne	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka dz. nr 343	beztymczasowe	6,4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Objęcie programem rolnośrodowiskowym dla użytków przyrodniczych lub w przyszłości analogicznym - wycinka krzewów i roślin szwaru wysokiego (fakultatywne)	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka dz. nr 343	co roku	6,4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		3	Zakaz zmiany stosunków wodnych w bezpośrednim sąsiedztwie	W strefie powiązanej hydrologicznie	okolice wydzielania	beztymczasowe		Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie/WZMIUW
		Nr						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
73	6230 - * Górskie i niżowe murawy błotniczkowe - 2bc4	Nr						
		1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Siekierka Stara dz. nr. 581, 582, 583, 584, 585/1, 585/2, 586, 639	beztymczasowe	5	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Działania zgodne z programem rolnośrodowiskowym dla muraw błotniczkowych - obecnie: zakaz nawożenia; wypas; (1.05-15.10), przy czym w przeliczeniu na hektar mniej więcej 0,5 DJP. W następnych cyklach - odpowiednio do analogicznego programu.	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Siekierka Stara dz. nr. 581, 582, 583, 584, 585/1, 585/2, 586, 639	co roku	5	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								
Działania związane z ochroną czynną								
74	6230 - * Górskie i niżowe murawy błotniczkowe - 3a43	Nr						
		1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Andrzejów dz. nr 828	beztymczasowe	0,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Działania zgodne z programem rolnośrodowiskowym dla muraw błotniczkowych - obecnie: zakaz nawożenia; wypas; (1.05-15.10), przy czym w przeliczeniu na hektar mniej więcej 0,5 DJP. W następnych cyklach - odpowiednio do analogicznego programu.	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Andrzejów dz. nr 828	co roku	0,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1						
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych								
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony								



		Działania związane z ochroną czynną						
		Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
83	6230 - * Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe - d130	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka z. nr: 277/1, 277/2, 277/3	beztymczasowe	0,4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Działania zgodne z programem rolnośrodowiskowym dla muraw bliźniczkowych - obecnie: zakaz nawożenia; wypas: (1.05-15.10), przy czym w przeliczeniu na hektar mniej więcej 0,5 DJP. W następnych cyklach - odpowiednio do analogicznego programu.	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka z. nr: 277/1, 277/2, 277/3	co roku	0,4	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		1						
84	6230 - * Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe - e196	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka dz. nr 34	beztymczasowe	0,2	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Działania zgodne z programem rolnośrodowiskowym dla muraw bliźniczkowych - obecnie: zakaz nawożenia; wypas: (1.05-15.10), przy czym w przeliczeniu na hektar mniej więcej 0,5 DJP. W następnych cyklach - odpowiednio do analogicznego programu.	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka dz. nr 34	co roku	0,2	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		1						
85	6230 - * Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe - e1d5	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Andrzejów dz. nr 603/2	beztymczasowe	0,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Działania zgodne z programem rolnośrodowiskowym dla muraw bliźniczkowych - obecnie: zakaz nawożenia; wypas: (1.05-15.10), przy czym w przeliczeniu na hektar mniej więcej 0,5 DJP. W następnych cyklach - odpowiednio do analogicznego programu.	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Andrzejów dz. nr 603/2	co roku	0,8	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		1						
86	6230 - * Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe - f592	Nr						
		1						
		Nr						
		1	Utrzymanie ekstensywnie gospodarowanych trwałych użytków zielonych	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka dz. nr: 267, 268	beztymczasowe	1,6	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		2	Działania zgodne z programem rolnośrodowiskowym dla muraw bliźniczkowych - obecnie: zakaz nawożenia; wypas: (1.05-15.10), przy czym w przeliczeniu na hektar mniej więcej 0,5 DJP. W następnych cyklach - odpowiednio do analogicznego programu.	Zgodnie z wymaganiami programów rolnośrodowiskowych	Kijanka dz. nr: 267, 268	co roku	1,6	Właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska
		Nr						
		1						
		Nr						
		1						
		1						

## 7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)

1	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150	Zachowanie obecnej powierzchni. Utrzymanie zróżnicowania gatunkowego. Zapobieganie naturalnemu łądowaceni i umyślnemu zasypaniu.	Zgodnie z PMS GIOŚ	Zgodnie z PMS GIOŚ	Monitoring stanu łądowacenia	co 5 lat	ob. ew.: Krzywda dz. nr: 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1676, 1678, ob. ew.: Krzywda dz. nr 1092, ob. ew.: Siekierka Stara dz. Nr: 346,349, 702, Krzywda 1103/1, 1103/2,01105, 1107, 1109, 1227, ob. ew.: Siekierka Stara dz. nr: 355, Krzywda 1134, 1135, 1136, ob. ew.: Andrzejów dz. nr: 963, 984, 989, 990, ob. ew.: Andrzejów dz. nr 962, ob. ew.: Krzywda dz. nr: 941, 944, 1450/1, 1460, ob. ew.: Andrzejów dz. nr 1008, ob. ew.: Andrzejów dz. nr 1008, ob. ew.: Wysocin dz. nr: 432/2, 432/4, 621, ob. ew.: Mierziączka dz. nr 436 Barycz dz. nr 17 B, ob. ew.: Wysocin dz. nr 335, ob. ew.: Mierziączka dz. Nr: 424, 425, 427, 472, Wólka Szeleżna 550, ob. ew.: Siekierka Stara dz. nr: 372, 373, ob. ew.: Krzywda dz. nr: 1490, 2, Kijanka 3	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	0,5
2	Żółw błotny 1220	- utrzymanie wielkości populacji na obecnym poziomie 150-200 sztuk, w tym ok. 40 samic składających jaja - utrzymanie 4 stanowisk rozumianych jako stanowiska z samicami składającymi jaja - utrzymanie obecnych 14 lęgówisk (Barycz - 2, Siekierka Nowa - 3, Siekierka Stara - 1, Andrzejów-Borowiec - 8) o nie mniejszej niż dziś, oddrzewionej i odkrzaczonej powierzchni - utrzymanie obecnej powierzchni lustra wody	Zgodnie z PMS GIOŚ	Zgodnie z PMS GIOŚ	Monitoring populacji, corocznie.	corocznie	stwierdzone stanowiska gatunku w obrębie obszaru sieci Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	2



3		Doprowadzenie jakości wód Zwoleńki do II klasy czystości zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, zgodnie z terminami wynikającymi z Ramowej Dyrektywy Wodnej			Monitoring jakości wód Zwoleńki, powyżej (w granicach miasta Zwoleń) i poniżej miasta 3-4 punkty pomiarowe umożliwiające identyfikację źródeł zanieczyszczeń ; dodatkowe punkty pomiarowe w Baryczy, Siekierce i Andrzejowie/Borowcu	co 2 lata	gminy: Zwoleń, Przyłek, Chotcza, wszystkie obręby nad Zwoleńką	WIOŚ Radom	
---	--	--	--	--	--	-----------	--	------------	--

## 8. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1	Miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zwoleń Uchwała nr XIII / 96 /2003 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 25 listopada 2003	W planie należy umieścić zapis zawierający granicę obszaru Natura 2000
2	Miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zwoleń Uchwała nr XIII / 96 /2003 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 25 listopada 2003	W planie w zapisach poszczególnych stref zlokalizowanych w granicach lub bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dolina Zwoleńki, szczególnie: tereny turystyczno-wypoczynkowe - oznaczone na rysunku planu symbolem UT , tereny zieleni urządzonej - oznaczone na rysunku planu symbolem ZU, wpisać wskazania aby wszelkie grodzenia działek były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt
3	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalone przez Radę Gminy w Chotczy uchwałą Nr II/12/99 z dnia 15.03.1999 r.	W studium lub podczas uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy umieścić zapis zawierający granicę obszaru Natura 2000
4	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalone przez Radę Gminy w Chotczy uchwałą Nr II/12/99 z dnia 15.03.1999 r.	W studium lub podczas uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy wyłączyć z terenów przeznaczonych do zalesień rozpoznane siedliska nieleśne stanowiące przedmiot ochrony w granicach obszaru Natura 2000
5	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalone przez Radę Gminy w Chotczy uchwałą Nr II/12/99 z dnia 15.03.1999 r.	W studium lub podczas uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy wpisać wskazania aby wszelkie grodzenia działek były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt
6	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyłek, uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Nr 228/XXXII/2001 z dnia 23 maja 2001r	W studium lub podczas uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy umieścić zapis zawierający granicę obszaru Natura 2000
7	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyłek, uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Nr 228/XXXII/2001 z dnia 23 maja 2001r	W terenie oznaczonym na załączniku mapowym Zabudowa letniskowa projektowana w planie i proponowana przez społeczność lokalną należy bezwzględnie wprowadzić nakaz odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji lub gromadzenia w zbiornikach bezodpływowych z wywozem do oczyszczalni. Nie dopuszczać lokalizowania oczyszczalni przydomowych z systemem rozsączania, oraz to że ich lokalizacja nie może kolidować z rozpoznanymi przedmiotami ochrony

8	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyłęk, uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Nr 228/XXXII/2001 z dnia 23 maja 2001r	W studium lub podczas uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy wpisać wskazania aby wszelkie grodzienia działek były grodzone ogrodzeniami ażurowymi, bez podmurówek, z prześwitami pomiędzy gruntem, a przęsłami lub z podmurówkami z przerwami w sposób umożliwiający swobodne poruszanie się drobnych zwierząt
9	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyłęk, uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Nr 228/XXXII/2001 z dnia 23 maja 2001r	W studium lub podczas uchwalaniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy wyłączyć z terenów przeznaczonych do zalesień rozpoznane siedliska nieleśne stanowiące przedmiot ochrony w granicach obszaru Natura 2000
10	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwo Zwoleń na okres 01.012003-31.12.2012 Trwają prace na nowym planem, wszystkie propozycje do starego planu są wnioskami do nowego	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Kijanka Odział 1a i 2a na działkach ew. 1/1, 2, 2/1 obszar rozpoznany jako:9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny wprowadzić zapis w wskazania gospodarcze: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku grądu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
11	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwo Zwoleń na okres 01.012003-31.12.2012 Trwają prace na nowym planem, wszystkie propozycje do starego planu są wnioskami do nowego	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Kijanka Odział 1a i 2a na działkach ew. 1/1 obszar rozpoznany jako 91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe wprowadzić zapis w wskazania gospodarcze: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
12	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obręb Kijanka	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Kijanka Odział 4j na działkach ew. 1 Czyszczenie późne 5m3/ha 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny wprowadzić zapis: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku grądu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
13	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obręb Kijanka	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Kijanka Odział 4j na działkach ew. 7/1, 7/2,8 Czyszczenie późne 5m3/ha 91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
14	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obręb Siekierka Nowa	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Siekierka Nowa Odział 1y i 1z na działkach ew. 801, 815 Trzebież 91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe wprowadzić zapis: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
15	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obręb Siekierka Stara	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Siekierka Stara Odział 3a na działkach ew. 615/1, 615/2, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629/1, 630/1, 630/2, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 639, 640/1, 640/2,641, 642, 643, 644/1, 644/2, 645, 646, 647, 648, 649, 650/1, 650/2, 651, 652 Trzebież późna - 8m3/ha 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny wprowadzić zapis: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku grądu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
16	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Chotcza, wieś/obręb Siekierka Stara	Gmina Chotcza, obręb ewidencyjny Siekierka Stara Odział 3a na działkach ew. 612, 613/1, 613/2, 614, 615/1, 615/2, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 639, 640/1, 640/2,641, 642, 643, 644/1 Trzebież późna - 8m3/ha 91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe wprowadzić zapis: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
17	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Przyłęk, wieś/obręb Krzywda	Gmina Przyłęk, obręb Krzywda Odział 7a Trzebież późna - 8m3/ha na działkach ew. 559, 561, 564, 566, 568, 570, 572, 574, 576, 578, 580, 582, 584, 586 Odział 7a Trzebież późna - 8m3/ha na działkach 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 1082, 1085 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny wprowadzić zapis: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku grądu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
18	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Przyłęk, wieś/obręb Wysocin	Gmina Przyłęk, obręb Wysocin Wysocin Odział 6i Trzebież późna - 5m3/hana działkach ew. 575 Odział 5g Trzebież późna - 28m3/ha na działkach ew. 425, 432/1 Odział 6ax Trzebież późna - 6m3/ha na działkach ew. 583, 584, 585 91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe wprowadzić zapis: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych
19	Uproszczony Plan Urządzania Lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa Gmina Zwoleń, wieś/obręb barycz	Gmina Zwoleń, obręb Barycz Oddział 1d Trzebież późna - 8m3/ha na działkach ew. 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109/1, 109/2, 111, 113, 115, 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131, 133, 135, 137, 139, 141, 143, 145, 147, 149, 151o odziała 1l na działce ew. 874 91E0 - Łęgi wierzbowe topolowe olszowe i jesionowe wprowadzić zapis: Cięcia pielęgnacyjne w celu kształtowania drzewostanu w kierunku łęgu oraz zakaz stosowania rębni zupełnych

## 9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

brak przesłanek

## 10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1			

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
Brak dokumentów	

## 11. Zestawienie uwag i wniosków

L.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		
1			
	Moduł B		
1			
	Moduł C		
1	Wątpliwości co lokalizacji działań ochronnych dla siedlisk leśnych	Nadleśnictwo Zwoleń	Odpowiedz wyjaśniająca lokalizację przedmiotów ochrony

## 12. Literatura

Bernard R., Buczyński P., Tończyk G., Wendzonka J. (2009) Atlas rozmieszczenia ważek (Odonata) w Polsce, Poznań, 5-256.

Boroń A. 2000. Piskorz Misgurnus fossilis Linnaeus, 1758. W: Brylińska M. (red.) Ryby słodkowodne Polski. PWN, Warszawa: 347-350.

Buszko J., Masłowski J. 2008: Motyle dzienne Polski. Wydawnictwo Koliber, Nowy Sącz. 274 ss.

Dowgiałło W. D., 1982: **Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1: 50 000**, ark. Kazimierz Dolny (746), Wyd. Geol. W-wa

- Glöer P., Meier-Brook C., Ostermann O. 1987. Süßwassermollusken. DJN, Hamburg.
- Głowaciński Z. red. 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. PAN, Instytut Ochrony Przyrody, Kraków.
- Holčík J. 1999. *Rhodeus sericeus*. w Banareescu, P. M.red.). The freshwater fishes of Europe 5 I.Cyprinidae: Wiebelsheim: AULA-Verlag. 1-32.
- Jabłoński A. J. 1998. Żółw błotny. Monografie Przyr., Nr 3. Lubuski Klubu Przyr. 48 s.
- Jabłoński A. 2001. Żółw błotny *Emys orbicularis* Linné, 1758). W: Głowaciński Z.red.) Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, s.: 274-276. PWRiL, Warszawa.
- Kondracki J. 1988: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa
- Kondracki J.1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 1998 r.
- Makomaska-Juchiewicz M.red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa.
- Malinowski J., 1991: Region lubelsko-radomski. [w:] Budowa Geologiczna Polski, t.7, Hydrogeologia, Wyd. Geol. W-wa
- Mazurkiewicz J. 2012. 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis* 1958. W: Opracowanie tekstów przewodników metodycznych dla gatunków i siedlisk przyrodniczych. Część druga. Gatunki zwierząt - ryby i minogi. IOP PAN, Kraków
- Mazurkiewicz J., Golski J. 2011. 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis* L - wyniki monitoringu. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wydawnictwo GIOŚ. Stan 2011-02-10
- Mazurkiewicz J., Golski J., Sobieszczyk P. 2012. 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis* L - wyniki monitoringu. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wydawnictwo GIOŚ. Stan 2012-04-18
- Michalczyk Z,red.) 1993: Źródła zachodniej części Wyżyny Lubelskiej. UMCS, Lublin:1-200 Narodowy Atlas Polski 1973-1978. IGiPZ PAN, Ossolineum, Wrocław-Warszawa
- Mitrus S. 2011: Czynna ochrona żółwi - nauka poprzez praktykę. *Chrońmy Przyrodę Ojczystą*, 67(2): 173-174
- Mitrus S. 2005. Headstarting in European pond turtles(*Emys orbicularis*): does it work ? *Amphibia-Reptilia*, 26: 333-341.
- Mitrus S. 2006a. Fidelity to nesting area of the European pond turtle, *Emys orbicularis* Linnaeus, 1758). *Belgian J. of Zoology*, 136(1): 25-30.
- Mitrus S. 2006: Przywiązanie do obszaru składania jaj przez samice żółwia błotnego *Emys orbicularis* L.). *Chrońmy Przyrodę Ojczystą*, 62(6)
- Mitrus S. 2006b. Changes in habitats in the Zwoleńka river valley (Central Poland) in the 20th Century and present distribution of the European pond

- turtle. W: Nowak A., Hebda G.red.) Biodiversity of quarries and pits. S.: 117-123. Opole - Góraźdze. Opole Scientific Society.
- Mitrus S. 2007. Metody badań i ochrony żółwia błotnego. Podr. metod. Uniw. Opolski. 131 s.
- Mitrus S., Zemanek M. 2000. Distribution and biology of *Emys orbicularis*(L.) in Poland. W: Hödl W., Rössler M.red.) Die Europäische Sumpfschildkröte. S.: 107-118. Stapfia 69149), Zugleich Kataloge des OÖ. Landesmuseums, Neue Folge.
- Mitrus S., Zemanek M. 2004. Body size and survivorship of the European pond turtle in Central Poland. *Biologia*, 59: 103-107.
- Mitrus S. Hejduk L. 2011 : Extreme flows and possible threats to small populations of the European pond turtle. In: Prediction and reduction of diffuse pollution, solid emission and extreme flows from rural areas - case study of small agricultural catchments. Banasik K., Øygarden L., Hejduk L.eds). Warszawa, Wydawnictwo SGGW: 129-137.
- Najbar B.red.). 2001. Żółw błotny. Monografie Przyr. Nr 7. Lubuski Klub Przyr. 135 s.
- Najbar B. 2008. Biologia i ochrona żółwia błotnego(*Emys orbicularis*) w zachodniej Polsce. Wyd. Uniw. Zielonogórskiego. 162 s.
- Najbar B., Szuszkiewicz E. 2006. The morphometrics and colouration of the European pond turtle *Emys orbicularis* in Lubuskie province(West Poland). *Biologia*, 615): 585-592.
- Najbar B., Szuszkiewicz E. 2007. Nest-site fidelity of European pond turtle *Emys orbicularis*(Linnaeus, 1758)(Testudines: Emydidae) in western Poland. *Acta Zool. Cracov.* 50A1-2): 1-8.
- Przybylski M. 2000. Różanka. W; Brylińska M.red.). *Ryby Śłodkowodne Polski*. PWN. Warszawa. 233-237.
- Przybylski M. 2011. 1134 Różanka *Rhodeus sericeus*(Bloch, 1782). - wyniki monitoringu. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wydawnictwo GIOŚ. Stan 2011-02-10
- Przybylski M. 2012. 1134 Różanka *Rhodeus sericeus*. W: Opracowanie tekstów przewodników metodycznych dla gatunków i siedlisk przyrodniczych. Część druga. Gatunki zwierząt - ryby i minogi. IOP PAN, Kraków
- Przybylski M., Kukuła K. 2012. 1134 Różanka *Rhodeus sericeus*(Bloch, 1782). - wyniki monitoringu. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wydawnictwo GIOŚ. Stan 2012-04-18
- Opracowanie tekstów przewodników metodycznych dla gatunków i siedlisk przyrodniczych. Zadanie realizowane w ramach szóstego etapu pracy pt. „Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 - faza trzecia” , etap VI, zadanie 3. Opracowanie tekstów przewodników metodycznych. Wynik 3A. Gatunki zwierząt. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków, lipiec 2011
- Osojca G., Chołuj P. 2008. Awifauna lęgowa doliny Zwolenki. Kulon

Radłowska C., 1960: Z paleomorfologii doliny Zwolenki. Przegł. Geograf. t.32, z. 4.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237)

Rybacki M. 2003. W: Głowaciński Z., Rafiński J. (red.) Atlas Płazów i Gadów Polski: Status - Rozmieszczenie - Ochrona. S.: 78-81. Bibl. Monitoringu Środ., Warszawa - Kraków

Szafer W., Pawłowski B., 1972: Szata roślinna Polski, t.2, red. Szafer W., Zarzycki K., PWN, W-wa

Wiszniewski W. (red.) 1973: Atlas Klimatyczny Polski. IMGW, PPWK, W-wa

Witkowski A. 2012. *Perccottus glenii* Dybowski, 1877. W: Gatunki obce w faunie Polski. Wydawnictwo IOP PAN

Zemanek M. 1992. Rezerwat przyrody Borowiec w dolinie Zwolenki. Ochr. Przyr. 50: 173-195.

Zemanek M., Dyduch-Falniowska A., Makowska-Juchiewicz M., Cygan T., Brzezińska E., Baryła J., Wąsik S. 1998: Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza projektowanego Rezerwat Przyrody w Borowcu (gmina Chotcza woj. radomskie) maszynopis Urząd Wojewódzki w Radomiu.

Zajac K. 2004a. *Anisus vorticulus*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki Zwierząt wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6; p: 137-140;

Zajac K. 2004b. *Unio crassus*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki Zwierząt wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6; p: 145-148;

Zajac K. 2004c. *Vertigo angustior*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki Zwierząt wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6; p: 149-151;

Zajac K. 2004d. *Vertigo moulinsiana*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki Zwierząt wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6; p: 158-161;

### 13. Załączniki

**Nazwa**

**Data dodania**

[1. Etap wstępny pracy nad Planem](#)

[1.1. Informacje ogólne](#)

[1.2. Ustalenie terenu objętego Planem](#)

[1.3. Mapa obszaru Natura 2000](#)

[1.4. Opis założeń do sporządzania Planu](#)

[1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem](#)

[1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.](#)

[1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności](#)

[1.8. Zespół Lokalnej Współpracy](#)

[Etap II Opracowanie projektu Planu](#)

[Moduł A](#)

[2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony](#)

[2.2. Ogólna charakterystyka obszaru](#)

[2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów](#)

[2.4. Zagospodarowanie terenów i działalność człowieka](#)

[2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego](#)

[2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych - dane zweryfikowane](#)

[2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych](#)

[2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru](#)

[2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru](#)

[Moduł B](#)

[3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem](#)

[4. Analiza zagrożeń](#)

[5. Cele zadań ochronnych](#)

[Moduł C](#)

6. Ustalenie działań ochronnych

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

11. Zestawienie uwag i wniosków

12. Literatura

13. Załączniki

---



