

**Projekt Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013
w województwie mazowieckim**



Zadanie realizowane w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach V osi priorytetowego Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, działania 5.3 „Opracowywanie planów ochrony”.



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Spis treści

Wstęp	5
1. Etap wstępny pracy nad Planem	6
1.1 Informacje ogólne	6
1.2 Ustalenie terenu objętego Planem	7
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	9
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	9
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem	12
1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.	18
1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.....	19
1.8. Zespół Lokalnej Współpracy	24
2. Etap II Opracowanie projektu Planu	26
Moduł A	27
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	27
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	44
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów.	46
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	47
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	48
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane.....	51
2.6.1. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru	53



Moduł B	59
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	59
4. Analiza zagrożeń.....	62
5. Cele działań ochronnych	69
Moduł C	72
6. Ustalenie działań ochronnych.....	72
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony.....	81
8. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	86
9. Przegląd sporządzenia planu ochrony	89
10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	90
11. Zestawienie uwag i wniosków	92
12. Literatura	98
13. Załączniki	99



Wstęp

Celem opracowania planu zadań ochronnych jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, czyli zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony, których wyznaczono ten obszar, nie zostaną utracone, ani ich stan nie ulegnie pogorszeniu.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Zakres prac koniecznych do realizacji projektu Planu regulują:

- a) art. 28 ustawy o ochronie przyrody;
- b) rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 17 lutego 2010 w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186);
- c) art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.).

Zgodnie z art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku rozpoczęcie prac nad opracowaniem planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 zostało ogłoszone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 24 września 2011 r.

Podstawą opracowania niniejszego Planu jest współpraca różnych grup społecznych zebranych w Zespole Lokalnej Współpracy (ZLW). Na omawianym obszarze Natura 2000 w 2010 r. została przeprowadzona szczegółowa inwentaryzacja ornitologiczna, celem ZLW będzie dostosowanie zawartych w niej informacji do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Planów Urządzenia Lasu.



1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Ostoja Kozienicka
Kod obszaru	PLB140013
Opis granic obszaru	Mapa z granicami obszaru (Załącznik Nr 1)
SDF	Plik SDF Standardowego Formularza Danych (Załącznik Nr 2)
Położenie	Województwo mazowieckie, pow.: kozienicki, radomski, zwoleński, gm.: Garbatka-Letnisko, Głowaczów, Gniewoszków, Gózd, Jastrzębia, Jedlnia-Letnisko, Kozienice, Pionki, Policzna, Sieciechów, Tczów, Zwoleń, Miasto Pionki i Miasto Radom.
Powierzchnia obszaru (w ha)	68 301,2
Status prawny	Obszar zakwalifikowany jako OSO we wrześniu 2007 r., powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Aktualnie obowiązującym rozporządzeniem dla powyższego obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	24 września 2011 r.
Termin zatwierdzenia Planu	
Koordynator Planu	Michał Maniakowski, e-mail: michal.maniakowski@fpp-consulting , tel. +48 22 623 03 05
Planista Regionalny	Joanna Szczepanik, joanna.szczepanik.warszawa@rdos.gov.pl , tel.+48 22 556 56 66, fax. +48 22 556 56 02
Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywającej/go się z obszarem która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzenia Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzenia PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1	Kozienicki Park Krajobrazowy im. prof. Ryszarda Zaręby	Nie posiada planu ochrony/planu zadań ochronnych	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
2	SOO Puszcza Kozienicka PLH140035	Nie posiada planu ochrony/planu zadań ochronnych	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
3	Rezerwat Załamanek	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
4	Rezerwat Ponty im. Teodora Zielińskiego	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
5	Rezerwat Brzeźniczka	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
6	Rezerwat Ciszek	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
7	Rezerwat Jedlnia	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
8	Rezerwat Krępiec	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
9	Rezerwat Leniwa	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
10	Rezerwat Pionki	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone	-



			w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	
11	Rezerwat Zagożdżon	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
12	Rezerwat Źródło Królewskie	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
13	Rezerwat Guśc	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
14	Rezerwat Ługi Helenowskie	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
15	Rezerwat Okólny Ług	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
16	Rezerwat Miodne	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
17	Rezerwat Ponty Dęby	Nie posiada planu ochrony	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
18	Nadleśnictwo Kozienice	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kozienice na okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2020 r.	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
19	Nadleśnictwo Radom	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Radom na okres od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r.	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-
20	Nadleśnictwo Zwoleń	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Zwoleń na okres od 01.01.2003 r. do 31.12.2012 r.	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody	-

Teren objęty PZO: PLB140013 Ostoja Kozienicka o powierzchni 68 301,20 ha.



1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru (Załącznik Nr 1)

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Ostoja Kozienicka PLB140013 została zakwalifikowana jako obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 we wrześniu 2007 r. W aktualnych granicach wyznaczona ją rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133).

Obszar ten położony jest w południowej części woj. mazowieckiego na terenie gmin: Garbatka-Letnisko, Głowaczów, Kozienice i Sieciechów w powiecie kozienickim, Gózd, Jastrzębia, Jedlnia-Letnisko, Pionki oraz Miasto Radom i Miasto Pionki w powiecie radomskim oraz Policzna, Tczów i Zwoleń w powiecie zwoleńskim. Jest to niemal w całości teren Kozienickiego Parku Krajobrazowego. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 68 301,2 ha. Większość powierzchni obszaru zajmują lasy. Pozostałą część stanowią pola uprawne, łąki, pastwiska oraz torfowiska wysokie i niskie. Stosunkowo niewiele jest obszarów zurbanizowanych. Obecnie najliczniej występują drzewostany sosnowe. Wcześniej utrzymywały się tu drzewostany z klonem, jesionem, lipą, dębem i bukiem. Obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka jest ściśle powiązany z obszarem o znaczeniu wspólnotowym Puszcza Kozienicka PLH140035.

Przedmiotami ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków:

1. A022 Bączek *Ixobrychus minutus*
2. A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*
3. A119 Kropiatka *Porzana porzana*
4. A122 Derkacz *Crex crex*



5. A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*
6. A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*
7. A229 Zimorodek *Alcedo atthis*
8. A231 Kraska *Coracias garrulus*
9. A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*
10. A238 Dzięcioł średni *Dryocopus medius*
11. A246 Lerka *Lullula arborea*
12. A307 Jarzębatka *Sylvia nisoria*
13. A338 Gąsiorek *Lanius collurio*
14. A052 Cyraneczka *Anas crecca*
15. A099 Kobuz *Falco subbuteo*
16. A156 Rycyk *Limosa limosa*
17. A162 Krwawodziób *Tringa totanus*
18. A165 Samotnik *Tringa ochropus*
29. A232 Dudek *Upupa epops*
20. A233 Krętogłów *Jynx torquilla*
21. A340 Srokosz *Lanius excubitor*

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.). Projekt ten sporządza sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, w tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.



Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust. 5 ww. ustawy, ustanawiane są przez regionalny dyrektor ochrony środowiska, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia. Przy tworzeniu tego dokumentu należy kierować się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Plan Zadań Ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeby ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Ustalenia Planu Zadań Ochronnych powinny być transponowane do różnych obowiązujących dokumentów planistycznych pozostających w kompetencjach organów władzy publicznej, np.: studiów uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów urządzenia lasu.

W trakcie prac nad projektem Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 przewidziane zostały spotkania dyskusyjne, do udziału, w których zaproszono zarówno ekspertów przyrodniczych, przedstawicieli władz wojewódzkich, powiatowych i lokalnych, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictw jak i Lokalnych Grup Działania oraz osoby prywatne zainteresowane udziałem w tworzeniu planu. Spotkania odbyły się 6 i 13 października 2011 r. Na pierwszym spotkaniu został utworzony Zespół Lokalnej Współpracy, którego zadaniem było między innymi bezpośredni udział w tworzeniu projektu Planu oraz zbieraniu uwag od lokalnej społeczności i przekazywanie ich wykonawcy planu.

W trakcie całego procesu tworzenia projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 istniała możliwość zgłaszania uwag i wniosków, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450 ze zm.). Wszystkie uwagi zostały zapisane w projekcie Planu Zadań Ochronnych obszaru.

Ponadto dokumentacja projektu Planu Zadań Ochronnych zestawiana była etapowo w formie elektronicznej. Za pomocą publicznie dostępnego systemu teleinformatycznego, na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, można było zapoznać się z kolejnymi etapami prac nad projektem Planu Zadań Ochronnych i zgromadzonymi w ramach tych prac materiałami.



1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadła	Pop. rozrodcza	Pop. przemieszczająca się	Pop. zimująca	Ocena pop. / Stopień reprezen.	Ocena St. zach.	Ocena izol. / Pow. względna	Ocena ogólna	Opina dot. wpisu
Z1	A021	bąk	<i>Botaurus stellaris</i>			4m			D				zweryfikowane
Z2	A022	bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>			1-2p			C	B	C	C	
Z3	A030	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>			11-13p			C	B	C	B	
Z4	A031	bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>			51p			D				
Z5	A072	trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>			7-10p			D				
Z6	A075	bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>			1p			D				
Z7	A081	blotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>			30-35p			D				
Z8	A084	blotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>			5-7p			D				
Z19	A089	orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>			0-1p			D				
Z10	A104	jarząbek	<i>Bonasa bonasia</i>		1-20				D				

Z11	A119	kropiatka	<i>Porzana porzana</i>			13m				C	C	C	C	
Z12	A120	zielonka	<i>Porzana parva</i>			3m				D				
Z13	A122	derkacz	<i>Crex crex</i>			176m				C	B	C	C	
Z14	A127	żuraw	<i>Grus grus</i>			29-33p				D				
Z15	A151	batalion	<i>Philomachus pugnax</i>			P?				D				
Z16	A176	mewa czarnogłowa	<i>Larus melanocephalus</i>			0-3p				D				
Z17	A193	rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>			9p				D				
Z18	A197	rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>			20-25p				C	B	C	C	
Z19	A224	lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>			108-110p				B	B	C	B	
Z20	A229	zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>			10-15p				C	C	C	C	
Z21	A231	kraska	<i>Coracias garrulus</i>			0-1p				B	B	C	B	Gatunek silnie zmniejszający swoją liczebność w Polsce w wyniku niekorzystnych zmian na zimowiskach, zmiany cha-

														akteru siedlisk oraz deszczowego lata (śmiertelność młodych), aktualizacja SDF z 2009 została oparta na danych z pierwotnego SDF z 2001 roku.
Z22	A234	dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>		0-1p				D					
Z23	A236	dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>		261-263p				C	B	C	C		
Z24	A238	dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>		295-301p				B	B	C	C		
Z25	A246	lerka	<i>Lullula arborea</i>			515-518p			C	B	C	C		
Z26	A255	świergotek polny	<i>Anthus campestris</i>			30-31p			D					
Z27	A272	podróżniczek	<i>Luscinia svecica</i>			5p			D					
Z28	A307	jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>			294-304p			C	B	C	C		
Z29	A320	mucholówka mała	<i>Ficedula parva</i>			26p			D					
Z30	A321	mucholówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>			4p			D					

Z31	A338	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>			624-627p				C	C	C	C	
Z32	A379	ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>			230-232p				D				
Z33	A429	dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>		3-5p					D				
Z34	A043	gęgawa	<i>Anser anser</i>			15-21				D				
Z35	A052	cyraneczka	<i>Anas crecca</i>			11-15p				C	C	C	C	
Z36	A055	cyranka	<i>Anas querquedula</i>			6-9p				D				
Z37	A099	kobuz	<i>Falco subbuteo</i>			16p				C	C	C	C	
Z38	A156	rycyk	<i>Limosa limosa</i>			12p				C	C	C	C	
Z39	A162	krwawodziób	<i>Tringa totanus</i>			12p				C	C	C	C	
Z40	A165	samotnik	<i>Tringa ochropus</i>			57-59p				C	C	C	C	
Z41	A232	dudek	<i>Upupa epops</i>			119-120p				C	C	C	C	
Z42	A233	krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>			70p				C	C	C	C	

Z43	A340	srokosz	<i>Lanius excubitor</i>			94p				C	B	C	C	
pZ1	A086	krogulec	<i>Accipiter nisus</i>			35-39p				D				
pZ2	A153	kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>			42-45m				D				
pZ3	A179	śmieszka	<i>Larus ridibundus</i>			508-608p				D				
pZ4	A235	dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>			104p				C	C	C	C	
pZ5	A240	dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>			77-80p				D				
pZ6	A276	kląskawka	<i>Saxicola rubicola</i>			12p				D				
pZ7	A291	strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>			39-40p				D				
pZ8	A292	brzeczka	<i>Locustella luscinioides</i>			23-28p				D				
pZ9	A298	trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>			47-57p				D				
pZ10	A321	mucholówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>			4p				D				
pZ11	A383	potrzyszcz	<i>Emberiza calandra</i>			466-469p				D				

Gdzie symbol: Z – ptaki, pZ – w kolumnie Lp. dotyczy gatunków niewykazanych jako przedmioty ochrony w SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO, a kwalifikujących się do tego, o czym świadczy dostępna wiedza.

W kolumnie Populacja lęgowa „p” – oznacza liczbę par, a „m” – liczbę samców stwierdzonych w obszarze



1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Udział różnych grup interesu powinien być integralną częścią procesu sporządzania projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000. Z tego względu od początku tworzenia projektu Planu stosowano różne formy przekazu, które miały umożliwić jak najlepszy przepływ informacji pomiędzy wykonawcą projektu a zainteresowanymi stronami.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227, ze zm.) sporządzający projekt podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowywania projektu Planu i 21-dniowym okresie składania uwag i wniosków. Informacja ta w postaci ogłoszenia została rozesłana drogą elektroniczną do kluczowych instytucji, organizacji pozarządowych i osób prywatnych, które ze względu na pełnioną funkcję mogły być zainteresowane wzięciem udziału w warsztatach. Ponadto, ogłoszenie zostało zamieszczone na stronie internetowej organu sprawującego nadzór nad projektem – Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawa oraz w lokalnej gazecie („Tygodnik Radomski”). Rozwieszono je również na tablicach informacyjnych w gminach położonych w obrębie obszaru: Garbatka-Letnisko, Głowaczów, Kozienice, Sieciechów, Gózd, Jastrzębia, Jedlnia-Letnisk, Pionki, Miasto Radom, Miasto Pionki, Policzna, Teczów i Zwoleń.

Następnie, w celu realizacji wymogu art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), a więc umożliwienia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie obszaru Natura 2000, udziału w pracach związanych ze sporządzaniem projektu Planu, zorganizowano dwa spotkania dyskusyjne. Odbyły się one w dniach 6 i 13 października 2011 r. w siedzibie Nadleśnictwa Kozienice w Pionkach. Informacja o spotkaniach została przekazana interesariuszom obszaru telefonicznie, drogą elektroniczną oraz listownie.

Zebrania miały charakter warsztatów, a ich głównym celem była wnikliwa dyskusja kolejnych etapów powstawania projektu Planu w celu wyjaśnienia spornych kwestii i działań w obrębie obszaru Natura 2000. Poza tym, próbowano określić bezpośrednie i potencjalne zagrożenia dla



obszaru Ostoja Kozienicka PLB140013, a następnie ustalić działania, które są konieczne do zachowania występujących na tym terenie populacji rzadkich lub zagrożonych gatunków ptaków. Osoby biorące udział w dyskusji weszły w skład Zespołu Lokalnej Współpracy. W każdej chwili uczestnicy warsztatów mogli przerwać prowadzącemu w celu zadania pytania, bądź podzielenia się swoimi uwagami. Lista osób/podmiotów zaproszonych do prac nad projektem PZO oraz lista osób czynnie uczestniczących w spotkaniach ZLW stanowią, wraz z protokołami z warsztatów, element dokumentacji projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013. Z uwagi na zawieranie się w omawianym obszarze obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLB140035, warsztaty prowadzone były wspólnie dla obu obszarów.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności.

Lp.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
1	Nadleśnictwo Dobieszyn	Gospodarka leśna i ochrona przyrody, edukacja	Dobieszyn, 26-804 Stromiec	48 619 51 39, nadlesnictwo.dobieszyn@radom.lasy.gov.pl
2	Nadleśnictwo Kozienice	Gospodarka leśna i ochrona przyrody, edukacja	ul. Partyzantów 62, 26-670 Pionki	48 612 39 08, kozienice@radom.lasy.gov.pl
3	Nadleśnictwo Radom	Gospodarka leśna i ochrona przyrody, edukacja	ul. Janiszewska 48, 26-600 Radom	48 345 17 22, radom@radom.lasy.gov.pl
4	Nadleśnictwo Zwoleń	Gospodarka leśna i ochrona przyrody, edukacja	Miodne Leśniczówka 107/1, 26-700 Zwoleń	48 676 20 21, zwolen@radom.lasy.gov.pl
5	Starostwo Powiatowe w	Regionalne zadania planistyczne i	ul. Kochanowskiego 28, 26-900 Kozienice	48 611 73 00,

	Kozienicach	zagadnienia inwestycyjne		sekretariat@kozienicepowiat.pl
6	Starostwo Powiatowe w Radomiu	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Domagalskiego 7, 26-600 Radom	48 365 58 01, powiat@radompowiat.pl
7	Starostwo Powiatowe w Zwoleniu	Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Władysława Jagiełły 4, 26-700 Zwoleń	48 676 33 89, sekretariat@zwolepowiat.pl
8	Miasto Radom	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Jana Kilińskiego 30, 26-600 Radom	48 362 04 19, bom@umradom.pl
9	Urząd Gminy Garbatka-Letnisko	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Skrzyńskich 1, 26-930 Garbatka-Letnisko	48 621 01 94, urzad@garbatkaletnisko.pl
10	Urząd Gminy Głowaczów	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Rynek 35, 26-903 Głowaczów	48 623 10 75, wojt@glowaczow.pl
7	Urząd Gminy Gózd	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Radomska 7, 26-634 Gózd	48 320 20 97, gmina@gozd.pl
11	Urząd Gminy Jastrzębia	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	26-631 Jastrzębia	48 384 05 05, sekretarz@jastrzebia.pl
12	Urząd Gminy Jedlnia-Letnisko	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Radomska 43, 26-630 Jedlnia-Letnisko	48 384 84 70, sekretariat@jedlnia.pl
13	Urząd Gminy Pionki	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Zwycięstwa 6, 26-670 Pionki	48 612 15 14, ug@gmina-pionki.pl
14	Urząd Gminy Policzna	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Bolesława Prusa 11, 26-720 Policzna	48 677 00 39, sekretariat@policzna.ugm.pl
15	Urząd Gminy Sieciechów	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Rynek 16, 26-922 Sieciechów	48 621 60 08, urzad@sieciechow.pl
16	Urząd Gminy Kozienice	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice	48 611 71 00, urzad@kozienice.pl

17	Urząd Gminy Zwolen	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	Plac Kochanowskiego 1, 26-700 Zwolen	48 676 22 10, sekretariat@zwolen.pl
18	Urząd Gminy Gniewoszków	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Lubelska 16, 26-920 Gniewoszków	48 621 50 03, gmina@gniewoszow.pl
19	Urząd Gminy Teczów	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	Teczów 124, 26-706 Teczów	48 676 80 23, sekretariat@teczow.pl
20	Urząd Miasta Pionki	Lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	Aleja Jana Pawła II 15, 26-670 Pionki	48 341 42 00, burmistrz@pionki.pl
21	Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne	Ochrona przyrody	ul. Radomska 7, 26-670 Pionki	48 612 34 41, msto@poczta.onet.eu
22	Zespół Mazowieckich Parków Krajobrazowych, Kozienicki Park Krajobrazowy	Ochrona przyrody	ul. Sułkowskiego 11, 05-400 Otwock	22 779 26 94, sekretariat@parkotwock.pl
23	Liga Ochrony Przyrody Radom	Ochrona przyrody	ul. 25 Czerwca, 26-600 Radom	48 363 18 95
24	Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”	Ochrona przyrody	ul. Radomska 22/32, 02-323 Warszawa	22 822 54 22, warszawa@bocian.org.pl
25	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy	Ochrona przyrody	ul. Nowoursynowska 159C, 02-787 Warszawa	glesinski@wp.pl
26	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	Ochrona przyrody	ul. Odrowąża 24, 05-270 Marki k. Warszawy	22 761 82 05, biuro@otop.org.pl
27	Polski Związek Wędkarski, Okręg Mazowiecki	Ochrona przyrody, zagadnienia inwestycyjne	ul. Twarda 42, 00-831 Warszawa	22 620 51 96, sekretariat@ompzw.pl
28	Polski Związek Łowiecki, Okręg w Radomiu	Ochrona przyrody, zagadnienia inwestycyjne	ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom	48 362 64 31, zo.radom@pzlów.pl

29	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	Gospodarka leśna i ochrona przyrody	Sękocin Stary, ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn	22 825 34 23, sekretariat@zarzad.buligl.pl
30	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu	Gospodarka leśna i ochrona przyrody	ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom	48 385 60 00, rdlp@radom.lasy.gov.pl
31	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa	22 597 91 00, urzad_marszalkowski@mazovia.pl
32	Elektrownia „Kozienice” S. A.	Zagadnienia inwestycyjne	Świerże Górne, 26 - 900 Kozienice 1	48 614 24 14, biuro@elko.com.pl
33	Bogdan Tomala	Przedstawiciel społeczności lokalnej	Garbatka Letnisko	kalbot@op.pl
35	LGD Dziedzictwo i Rozwój	Ochrona przyrody i dziedzictwa kulturowego regionu	ul. Plac Kochanowskiego 1, 26-700 Zwoleń	48 676 20 29, stowarzyszeniedir@o2.pl
36	LGD „Puszcza Kozienicka”	Ochrona przyrody i dziedzictwa kulturowego regionu	ul. Radomska 23, 26-900 Kozienice	48 366 18 99, 601 217 102, biuro@lgdkozienice.pl
37	Fabryka domów Bogucin	Zagadnienia inwestycyjne	Bogucin 81, 26-930 Garbatka-Letnisko	48 621 01 99, 621 02 41, fdbogucin@fdbogucin.com.pl
38	Zakłady Silikatowe ŻYTKOWICE S. A.	Zagadnienia inwestycyjne	26-930 Garbatka Letnisko, Żytkowice 1	48 621 06 48, 621 00 65, biuro@silikaty- zytkowice.com.pl
39	Zakłady Naprawcze taboru kolejowego - Radom Sp. z o. o.	Zagadnienia inwestycyjne	ul. Domagalskiego 2, 26-604 Radom	48 360 14 07, zntk@zntkradom.pl
40	Elgis-Garbatka Sp. z o. o.	Zagadnienia inwestycyjne	Ponikwa 11, 26-930 Garbatka Letnisko	48 621 02 80, elgis@elgis.com.pl
41	Tartak w koło Garbatki	Zagadnienia inwestycyjne	Garbatka Długa 1, 26-930	48 621 11 10, trak@trak-garbatka.pl
42	Stadnina koni Kozienice	Zagadnienia inwestycyjne	ul. Wiślana 12, 26-900 Kozienice	48 614 23 33,

				stadninaikonikozienice@wp.pl
43	Klub Przyrodników Regionu Radomskiego	Ochrona przyrody		przyroda.radom.pl@gmail.com
44	Prywatna Wyższa Szkoła Ochrony Środowiska w Radomiu	Ochrona przyrody, edukacja	ul. Zubrzyckiego 6, 26- 600 Radom	48 383 11 50, rektor@pwsos.pl
45	Port Lotniczy „Radom” S. A.	Zagadnienia inwestycyjne	ul. Żeromskiego 53 lok.193, 26-600 Radom	48 362 04 05, info@lotnisko-radom.eu
46	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Krajowe zadania planistyczne, zagadnienia inwestycyjne, ochrona środowiska	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	22 579 29 00, kancelaria@gdos.gov.pl
47	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Regionalne zadania planistyczne, zagadnienia inwestycyjne, ochrona środowiska	ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa	22 556 56 00, rdos.warszawa@rdos.gov.pl



1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
		RDOŚ Warszawa	
		RDOŚ Warszawa	
		RDOŚ Warszawa	
		FPP Consulting Sp. z o. o.	
		FPP Consulting Sp. z o. o.	
		Urząd Miejski Kozienice	
		Starostwo Powiatowe w Kozienicach	
		Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Radomiu	
		Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Radomiu	
		Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu	
		Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu	
		Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu	
		Nadleśnictwo Zwoleń	
		Nadleśnictwo Kozienice	
		Nadleśnictwo Kozienice	



		Nadleśnictwo Kozienice	
		Nadleśnictwo Kozienice	
		Port Lotniczy „Radom” S. A.	
		Klub Przyrodników Regionu Radomskiego	
		Nadleśnictwo Radom	
		Stowarzyszenie LGD „Puszcza Kozienicka”	
		Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	
		Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	
		Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu	
		Urząd Miejski w Zwoleniu	
		Urząd Gminy Garbatka-Letnisko	
		Urząd Gminy Garbatka-Letnisko	
		Urząd Gminy Garbatka-Letnisko	
		Urząd Gminy Jedlnia-Letnisko	
		Urząd Gminy Jedlnia-Letnisko	
		Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne	
		Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne	
		Mazowiecki Zespół Parków Krajobrazowych, Kozienicki Park Krajobrazowy	
		Gospodarstwo Stawowe	
		Stadnina Koni Kozienice	



		Zakłady Mięsne "Nowopol"	
		Fabryka Domów Bogucin	
		Kopalnia piachu Cecylówka	
Przedstawiciel Urzędu Miasta Pionki nie uczestniczył w spotkaniach ZLW, o ustaleniach został jednak poinformowany przez przedstawicieli RDOŚ w Warszawie, którym zgłosili swoje uwagi.			

Pozostałe dane zostały utajnione z uwagi na ustawę z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2002.101.926. j.t. ze zm.).



2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

L.p.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1	<i>Materiały publikowane</i>	Chmielewski S., Tabor J., Kurowski M., Łukaszewicz M. 2010. Puszcza Kozienicka W: Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.) Ostoje ptaków oznaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki, s. 329-330	Dane zawierają stan awifauny z lat 1997-2003	Praca przedstawia stan populacji gatunków ważnych dla Osto i ich liczebności oraz stan zagrożeń	Wydawnictwo książkowe
2		Drózd R. 2006. Liczebność myszołowa <i>Buteo buteo</i> i jastrzębia <i>Accipiter gentilis</i> we wschodniej części Puszczy Kozienickiej. Kulon 11: 9-18.	Dane zawierają liczebność populacji jastrzębia oraz myszołowa w części Puszczy Kozienickiej.	Praca przedstawia stan populacji dwóch gatunków ptaków szponiastych z inwentaryzacji w Puszczy Kozienickiej z lat 2000-2001.	Publikacja w czasopiśmie Kulon
3		Rębiś M. 1998. Zmiany liczebności i rozmieszczenie oraz elementy biologii kraski <i>Coracias garrulus</i> w Puszczy Kozienickiej. Kulon 3: 67-73.	Podsumowanie inwentaryzacji kraski na obszarze Puszczy Kozienickiej	Praca przedstawia dokładny stan populacji kraski na obszarze Puszczy Kozienickiej w latach 1995-1997.	Publikacja w czasopiśmie Kulon
4		Kurowski M. 2004. Puszcza Kozienicka W: Sidło P.O., Błaskowska B., Chylarecki P., (red.) Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP, Warszawa, s.445-447.	Stan awifauny Puszczy Kozienickiej	Aktualne dane z lat 1997-2003 dotyczącego obszaru Osto Kozienickiej.	Publikacja książkowa
5		Sikora A., Rhode Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.). 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań	Dane o liczebnościach oraz rozmieszczenia gatunków gniazdujących w Polsce	Dokładne dane awifaunistyczne w aspekcie regionów ornitologicznych w kraju.	Publikacja książkowa
6		Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Bogucki	Zasady monitoringu gatunków lęgowych w Polsce.	Metodyczne aspekty monitoringu wybranej grupy gatunków lęgowych w Polsce ze szczególnym	Publikacja książkowa

		Wydawnictwo Naukowe, Poznań		uwzględnieniem specyfiki badań i ekologii wybranych gatunków ptaków	
7		Państwowy Monitoring Środowiska. Ptaki Lęgowe.	Monitoring ważnych gatunków lęgowych w Polsce.	Trendy oraz rozpowszechnienie dla wybranych gatunków ptaków.	www.monitoringptakow.gios.gov.p
8	Materiały niepublikowane	Chmielewski S., Tabor J., 2010. Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne na zlecenie GDOŚ	Inwentaryzacja szczegółowa awifauny obszaru Ostoi Kozienickiej	Szczegółowa inwentaryzacja wybranych gatunków lęgowych (z zał. I Dyrektywy Ptasiej, z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt). Dane zawierają aktualne stany liczebności gatunków lokalnej awifauny oraz charakterystykę potencjalnych zagrożeń stwierdzonych w trakcie inwentaryzacji.	Materiały Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (plik PDF, shp, dbf)
9		Polska Akademia Nauk, Kurowski M., Standardowy Formularz Danych dla Ostoi Kozienickiej – aktualizacja 2008	Opisy zawierają zestaw gatunków kwalifikujących oraz charakterystykę ostoi.	Dane awifaunistyczne dotyczące Puszczy Kozienickiej.	http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/dane/pdf/pl/PLB140013.pdf
10		Departament Obszarów Natura 2000, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Standardowy Formularz Danych dla Ostoi Kozienickiej – aktualizacja 2012	Opisy zawierają zestaw gatunków kwalifikujących oraz charakterystykę ostoi.	Dane awifaunistyczne dotyczące Puszczy Kozienickiej.	http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles/index/name:ostoja%20kozienicka/all:0
11	Plany/programy/strategie/projekty	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kozienice Obręb: Kozienice, Pionki, Zagożdżon na okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2020 r. wraz ze Strategiczną Oceną Oddziaływania Projektu Planu Na Środowisko i Obszary Natura 2000 Opracowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu. A. Łukomska – Hłopaś, Z. Wierzbiński. Radom, 2011.	Informacje dotyczące gospodarki leśnej w nadleśnictwie, w tym w części obejmującej obszar Puszczy Kozienickiej, opis typów siedliskowych lasu, drzewostanów, gruntów, gleb, stanu przyrody, określenie wskazań gospodarczych dla poszczególnych wydzieleń, ocena oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000.	Materiały pomocne przy ogólnej charakterystyce obszaru. Plan zawiera ogólne informacje na temat przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk.	Nadleśnictwo Kozienice

12	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Radom Obręb: Jedlnia i Radom na okres od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r. Opracowane przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Radomiu, pod kierownictwem Krzysztofa Truchlewskiego. Radom 2006.	Informacje dotyczące gospodarki leśnej w nadleśnictwie, w tym w części obejmującej obszar Puszczy Kozienickiej, opis typów siedliskowych lasu, drzewostanów, gruntów, gleb, stanu przyrody, określenie wskazań gospodarczych dla poszczególnych wydzieleń.	Materiały pomocne przy ogólnej charakterystyce obszaru. Plan zawiera ogólne informacje na temat przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk.	Nadleśnictwo Radom
13	Prognoza Oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Radom. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu, K. Kołacz, Radom 2011.	Informacje dotyczące ocena oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000.	Plan zawiera ogólne informacje na temat przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk.	Nadleśnictwo Radom
14	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Zwoleń na okres od 01.01.2003 r. do 31.12.2012 r. Opracowany przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Radomiu.	Informacje dotyczące gospodarki leśnej w nadleśnictwie, w tym w części obejmującej obszar Puszczy Kozienickiej, opis typów siedliskowych lasu, drzewostanów, gruntów, gleb, stanu przyrody, określenie wskazań gospodarczych dla poszczególnych wydzieleń	Materiały pomocne przy ogólnej charakterystyce obszaru. Plan zawiera ogólne informacje na temat przedmiotów ochrony Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk.	Nadleśnictwo Zwoleń
15	Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (aktualizacja). B. Kolipiński, M. Kordek, D. Piotrowski, T. Szański, R. Kosiński. Mazowieckie Biuro Planowania Przestrzennego i Rozwoju Regionalnego. Warszawa, maj 2006.	Opracowanie zawierające długofalową strategię rozwoju województwa, stanowiącą główne narzędzie polityki regionalnej. Znajdują się w nim m.in. zapisy dotyczące zasobów przyrodniczych i ochrony środowiska, w tym obszarów Natura 2000.	Dokument nie zawiera istotnych informacji dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	http://www.mazovia.pl/wojewodztwo/strategia-rozwoju/art_6.strategia-rozwoju-wojewodztwa-mazowieckiego-do-roku-2020.html



16	<p>Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy do 2014 r. J. Pauli-Wilga, J. Mikuła, S. Gastoł, W. Mikuła, P. Turzański. Przedsiębiorstwo Usługowe „Południe II” Sp. z o. o. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. Warszawa, luty 2007.</p>	<p>Opracowanie wskazuje kierunki działań, mające na celu ograniczenie zanieczyszczeń środowiska, zrównoważone wykorzystanie zasobów, rozwój gospodarki proekologicznej, ochronę przyrody oraz wzrost poziomu wiedzy ekologicznej na obszarze województwa mazowieckiego.</p>	<p>Dokument nie zawiera istotnych informacji dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.</p>	<p>http://www.mazovia.pl/unia-europejska/inne-programy/art,10,program-ochrony-srodowiska-wojewodztwa-mazowieckiego-na-lata-2007-2010-z-uwzględnieniem-perspektywy-do-2014-r-.html</p>
17	<p>Program Zwiększania Lesistości dla Województwa Mazowieckiego do roku 2020. J. Gardocki, K. Haczek, W. Jakubowski, W. Lenart, W. Nowicki, L. Sobczyński, J. Solon. Zespół Narodowej Fundacji Ochrony Środowiska i Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Warszawie. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. Warszawa, luty 2007.</p>	<p>Opracowanie szczegółowo wskazujące tereny, które ze względu na uwarunkowania społeczno-gospodarcze i przyrodnicze powinny zostać przeznaczone do zalesień lub z nich wyłączone.</p>	<p>Dokument zawiera istotne informacji dotyczące przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.</p>	<p>http://www.mazovia.pl/unia-europejska/inne-programy/art,11,program-zwiekszenia-lesistosci-dla-wojewodztwa-mazowieckiego-do-roku-2020.html</p>
18	<p>Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2007 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012 – 2015 (aktualizacja). J. Fajfer, R. Strzelecki, A. Barszcz, A. Bliźniuk, J. Karwowska, P. Kostrz-Sikora, A. Ogrodowczyk, A. Witkowska. Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie i Socotec Polska Sp. z o.o. Zarząd Województwa Mazowieckiego, Warszawa 2007.</p>	<p>Plan zawiera informacje na temat głównych rodzajów odpadów powstających w Województwie Mazowieckim, w szczególności odpadów komunalnych. Dokument formułuje również główne cele, zadania i priorytety z zakresu gospodarki odpadami w województwie.</p>	<p>Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.</p>	<p>http://www.mazovia.pl/unia-europejska/inne-programy/art,13,aktualizacja-wojewodzkiego-planu-gospodarki-odpadami-dla-mazowsza-na-lata-2007-2011-z-uwzględnieniem-lat-2012-2015-uchwalona.html</p>

19	Program Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego. S.Tyszewski, J. Chomański, I. Kardel, R. Michałowski, T. Okruszko, D. Pusłowska-Tyszewska, M. Jarecka, J. Kapuściński, J. Niewiarowicz, M. Nowak, Z Oświęcimska-Piasko, M. Piaskowski, M. Rycharski. Przedsiębiorstwo Geologiczne „Polgeol” S. A. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. Warszawa, luty 2008.	Opracowanie, definiujące priorytety działań, związanych z retencją wodną. Jego głównym celem jest uporządkowanie gospodarki wodnej zlewni leżących w Województwie Mazowieckim.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	http://www.mazovia.pl/unia-europejska/inne-programy/art,16,program-malej-retencji-dla-wojewodztwa-mazowieckiego.html
20	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Radomskiego do 2020 r. (Wraz z wieloletnim planem inwestycyjnym i prognozą budżetu na lata 2008-2015) Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 192/XIX/2008 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 19 maja 2008 roku.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju powiatu radomskiego. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju powiatu. Identyfikuje również główne czynniki rozwojowe, instrumenty wdrażania strategii, sposobu jej finansowania oraz monitoringu realizacji.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Starostwo Powiatowe w Radomiu.
21	Program Ochrony Środowiska Powiatu Radomskiego. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe INTER – REM. Radom 2003	Dokument określa perspektywę ochrony środowiska w powiecie do 2009 r.	Dokument nieaktualny, nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Starostwo Powiatowe w Radomiu.
22	Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Radomskiego na lata 2008-2012 z perspektywa do roku 2015. Aktualizacja. Zarząd Powiatu Radomskiego, 2007.	Opracowanie dotyczące gospodarki odpadami na terenie powiatu radomskiego. Plan zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami oraz prognozę zmian w tym zakresie. Przedstawia kierunki działań gospodarowania odpadami.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Starostwo Powiatowe w Radomiu.

23	Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Radomskiego na lata 2007-2013. Starostwo Powiatowe w Radomiu, 2007.	Opracowanie stanowiące zbiór zadań strategicznych, przeznaczonych do realizacji w celu poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Starostwo Powiatowe w Radomiu.
24	Strategia Rozwoju Powiatu Zwoleńskiego na lata 2007-2015. Zwoleń 2007.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju powiatu zwoleńskiego. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju powiatu. Identyfikuje również główne czynniki rozwojowe, instrumenty wdrażania strategii, sposobu jej finansowania oraz monitoringu realizacji.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Starostwo Powiatowe w Zwoleniu.
25	Program Rozwoju Lokalnego Powiatu Kozienickiego na lata 2007-2011. Kozienice 2007.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju powiatu kozienickiego. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju powiatu. Identyfikuje również główne czynniki rozwojowe, instrumenty wdrażania strategii, sposobu jej finansowania oraz monitoringu realizacji.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Starostwo Powiatowe w Kozienicach.



26	Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2011. Eko-inwest R. Janus, Kozienice 2004	Program zawiera informacje z zakresu zarządzania środowiskiem w powiecie. Dokument przedstawia ocenę aktualnego stanu środowiska, zagadnienia związane z edukacją ekologiczną, informacje dotyczące zrównoważonego wykorzystania energii i wody.	Dokument istotny z uwagi na zawartą w nim szeroką perspektywę ochrony przyrody i środowiska.	Starostwo Powiatowe w Kozienicach.
27	Plan Rozwoju Lokalnego Miasta Pionki na lata 2005-2013. Załącznik do Projektu Uchwały Nr XL/376/2005 Rady Miasta Pionki z dnia 31.03. 2005 roku.	Opracowanie stanowiące zbiór zadań strategicznych, przeznaczonych do realizacji w celu poprawy lokalnej sytuacji społeczno-gospodarczej.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Pionki
28	Strategia Rozwoju Miasta Pionki na lata 2004-2015. Urząd Miasta Pionki, 2004	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju miasta. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju. Identyfikuje również główne czynniki rozwojowe, instrumenty wdrażania strategii oraz monitoringu jej realizacji.	Dokument istotny przy planowaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony objętych planem. Realizacja celów strategii może wpływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Pionki
29	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w północnej części miasta Pionki pomiędzy ulicami Partyzantów, Chemiczną, projektowanym przedłużeniem ulicy Adasia Guzala oraz Leśną. Uchwała Nr VI/63/2011 Rady Miasta Pionki z dnia 10 lutego 2011 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy. Dokument poddany uzgodnieniom z RDOŚ w Warszawie.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Pionki
30	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego południowo-wschodnią część miasta Pionki. Uchwała Nr XXXIV/171/2007 Rady Miasta Pionki z dnia 18.12.2007 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Pionki

31	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki. Uchwała Nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24.10.2003 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Pionki
32	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki. Uchwała Nr XXXII/143/97 Rady Miasta Pionki z dnia 25.04.1997 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Pionki
33	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pionki na lata 2004-2011. Urząd Gminy Pionki. Pionki 2004.	Program zawiera informacje z zakresu zarządzania środowiskiem w gminie. Dokument przedstawia ocenę aktualnego stanu środowiska, zagadnienia związane z edukacją ekologiczną, informacje dotyczące zrównoważonego wykorzystania energii i wody.	Dokument istotny z dla tworzenia PZO oraz przedmiotów ochrony objętych planem.	Urząd Gminy Pionki
34	Strategia Rozwoju Gminy Pionki na lata 2007-2020. Urząd Gminy Pionki. Pionki 2007.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju gminy Pionki. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gminy. Identyfikuje również główne czynniki rozwojowe, instrumenty wdrażania strategii oraz monitoringu jej realizacji.	Dokument istotny przy planowaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony objętych planem. Realizacja celów strategii może wpływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Pionki



35	Gminny Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2011. S. Obarski i Wspólnicy, Sp. j., R. Janus, Głowaczów, 2004	Program zawiera informacje z zakresu zarządzania środowiskiem w gminie. Dokument przedstawia ocenę aktualnego stanu środowiska, zagadnienia związane z edukacją ekologiczną, informacje dotyczące zrównoważonego wykorzystania energii i wody.	Dokument nieaktualny, nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Głowaczów
36	Strategia Ekorozwoju Gminy Głowaczów na lata 2004-2015. Urząd Gminy Głowaczów, 2004.	Program zawiera informacje z zakresu zarządzania środowiskiem w gminie. Dokument przedstawia ocenę aktualnego stanu środowiska, zagadnienia związane z edukacją ekologiczną, informacje dotyczące zrównoważonego wykorzystania energii i wody.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Głowaczów.
37	Strategia Rozwoju Gminy Gniewoszków do roku 2010. Uchwała Nr XV/157/2004 Rady Gminy w Gniewoszkowie z dnia 13 września 2004r.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju gminy Gniewoszków. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gminy.	Dokument nieaktualny, nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Gniewoszków.
38	Strategia Rozwoju Gminy Gózd na lata 2008-2020. Uchwały Nr XXX/150/2008 Rady Gminy Gózd z dnia 13.11.2008 r.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju gminy Gózd. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Gózd.



39	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Jastrzębia na lata 2004-2013. Urząd Gminy Jastrzębia, 2004	Opracowanie stanowiące zbiór zadań strategicznych, przeznaczonych do realizacji w celu poprawy lokalnej sytuacji społeczno-gospodarczej.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Jastrzębia
40	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jedlnia – Letnisko. Miejska Pracownia Urbanistyczna w Radomiu, 1999	Dokument, przedstawiający planowany sposób zagospodarowania oraz strategię rozwoju gminy Jedlnia-Letnisko. Opracowanie zawiera również szczegółową charakterystykę gminy pod względem uwarunkowań fizjograficznych, przyrodniczych, społecznych i gospodarczych.	Istotne materiały dotyczące planowanych kierunków zagospodarowania terenu w części obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Jedlnia – Letnisko.
41	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jedlnia – Letnisko. EKO-SAM BIS, A. Borucka, J Nagraba. Jedlnia – Letnisko 2006.	Program zawiera informacje z zakresu zarządzania środowiskiem w gminie. Dokument przedstawia ocenę aktualnego stanu środowiska, zagadnienia związane z edukacją ekologiczną, informacje dotyczące zrównoważonego wykorzystania energii i wody.	Cele Programu jest poprawa jakości środowiska w gminie, może mieć to wpływ również na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Jedlnia – Letnisko.

42	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Koźienice. INFO-PROJEKT S.C., D. Strembicka. Koźienice 1999.	Dokument, będący podstawą do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania sołectw: Chinów, Śmietanki, Janów, Janików i Janików Folwark miejscowości: Aleksandrówka, Nowiny, Łuczynów, Psary, Wola Chodkowska. Zawiera informacje na temat planowanego sposobu zagospodarowania obszaru, w tym Ostoi Koźienickiej PLB140013.	Istotny dokument, dotyczący zagospodarowania przestrzennego w zachodniej i południowej części obszaru objętego Planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie.	Urząd Gminy Koźienice.
43	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Koźienice. INFO-PROJEKT S.C., D. Strembicka. Koźienice 1999.	Dokument, będący podstawą do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania Koźienic. Zawiera informacje na temat planowanego sposobu zagospodarowania obszaru.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Koźienice.
44	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Koźienice. Uchwała Nr XXIV/317/2008 Rady Miejskiej w Koźienicach z dnia 9.10.2008 r.	Dokument, będący podstawą do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania sołectw: Chinów, Śmietanki, Janów, Janików i Janików Folwark miejscowości: Aleksandrówka, Nowiny, Łuczynów, Psary, Wola Chodkowska. Zawiera informacje na temat planowanego sposobu zagospodarowania obszaru, w tym Ostoi Koźienickiej PLB140013.	Istotny dokument, dotyczący zagospodarowania przestrzennego w zachodniej i południowej części obszaru objętego Planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie.	Urząd Gminy Koźienice.



45	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie sołectwa Chinów. Uchwała Nr LI / 528 / 2010 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 9 września 2010 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy, dotyczy terenu Obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013. Dokument poddany uzgodnieniom z RDOŚ w Warszawie.	Źródło informacji, dotyczących zagospodarowania przestrzennego we wschodnim fragmencie obszaru. Istotny dokument przy definiowaniu zagrożeń oraz ustalaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru.	Urząd Gminy Kozienice.
46	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym miasta Kozienice i obrębie geodezyjnym PSK Kozienice – Zwanego „Kozienice Północ”. BUDPLAN Sp. z o.o. A. Bereś, A. Olbromska-Matusiak. Warszawa 2011.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy. Dokument poddany uzgodnieniom z RDOŚ w Warszawie.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.
47	Prognoza Oddziaływania na Środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym miasta Kozienice i obrębie geodezyjnym PSK Kozienice – Zwanego „Kozienice Północ”. BUDPLAN Sp. z o.o. A. Bereś, A. Olbromska-Matusiak. Warszawa 2011.	Informacje dotyczące ocena oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.
48	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Nowiny gmina Kozienice. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr VII/29/2011 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 3 lutego 2011 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy. Dokument poddany uzgodnieniom z RDOŚ w Warszawie.	Źródło informacji, dotyczących zagospodarowania przestrzennego we wschodnim fragmencie obszaru. Istotny dokument przy definiowaniu zagrożeń oraz ustalaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru.	Urząd Gminy Kozienice.

49	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w Aleksandrówce gm. Kozienice – „Aleksandrówka I”. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr LIV/806/2006 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 28 września 2006 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.	Źródło informacji, dotyczących zagospodarowania przestrzennego we wschodnim fragmencie obszaru. Istotny dokument przy definiowaniu zagrożeń oraz ustalaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru.	Urząd Gminy Kozienice.
50	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w Aleksandrówce gm. Kozienice. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr VII/28/2011 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 3 lutego 2011 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy. Dokument poddany uzgodnieniom z RDOŚ w Warszawie.	Źródło informacji, dotyczących zagospodarowania przestrzennego we wschodnim fragmencie obszaru. Istotny dokument przy definiowaniu zagrożeń oraz ustalaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru.	Urząd Gminy Kozienice.
51	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w obrębie sołectwa Janów. Uchwała Nr VI/73/2007 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 marca 2007 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.	Źródło informacji, dotyczących zagospodarowania przestrzennego we wschodnim fragmencie obszaru. Istotny dokument przy definiowaniu zagrożeń oraz ustalaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru.	Urząd Gminy Kozienice.
52	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w Łuczynowie, gm. Kozienice. Uchwała Nr XL/633/2005 7 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 września 2005 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.	Źródło informacji, dotyczących zagospodarowania przestrzennego we wschodnim fragmencie obszaru. Istotny dokument przy definiowaniu zagrożeń oraz ustalaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru.	Urząd Gminy Kozienice.
53	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego przy ul. Warszawskiej w Kozienicach – „Polesie II”. Uchwała Nr III/23/2006 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 21 grudnia 2006 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.
54	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego przy ul. Warszawskiej w Kozienicach – „Warszawska I”. Uchwała Nr V/51/2007 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 22 lutego 2007 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.



55	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego przy ul. Warszawskiej w Kozienicach – „Warszawska II”. Uchwała Nr V/52/2007 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 22 lutego 2007 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.
56	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w miejscowości Psary. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr LIV/805/2006 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 28 września 2006 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.
57	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w obrębie sołectwa Śmietanki. Uchwała Nr XXXVIII/445/09 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 października 2009 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy. Dokument poddany uzgodnieniom z RDOŚ w Warszawie.	Źródło informacji, dotyczących zagospodarowania przestrzennego we wschodnim fragmencie obszaru. Istotny dokument przy definiowaniu zagrożeń oraz ustalaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru.	Urząd Gminy Kozienice.
58	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w obrębie sołectwa Janików i Janików Folwark. Uchwała Nr XL/467/09 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 17 grudnia 2009 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy. Dokument poddany uzgodnieniom z RDOŚ w Warszawie.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.
59	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w obrębie miejscowości Wola Chodakowska. Uchwała Nr V/53/2007 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 22 lutego 2007 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.



60	Strategia Rozwoju Gminy Kozienice na lata 2008-2020. Uchwała XXIV/320/2008 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 9 października 2008 r.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju gminy Kozienice. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gminy. Identyfikuje również główne czynniki rozwojowe, instrumenty wdrażania strategii oraz monitoringu jej realizacji.	Dokument istotny przy planowaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony objętych planem. Realizacja celów strategii może wpływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Kozienice.
61	Strategia Rozwoju Gminy Policzna, sporządzona na 10 lat. Policzna 2008.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju gminy Policzna. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Policzna.
62	Strategia Rozwoju Gminy Tczów na lata 2007-2015. Agencja Zarządu Nieruchomości i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. Tczów 2007.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju gminy Tczów. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Tczów.
63	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Tczów na lata 2007-2015. Agencja Zarządu Nieruchomości i Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. Tczów 2007.	Opracowanie stanowiące zbiór zadań strategicznych, przeznaczonych do realizacji w celu poprawy lokalnej sytuacji społeczno-gospodarczej.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Tczów.
64	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Zwoleń. Uchwała Nr XVI/187/99 Rady Gminy i Miasta Zwoleń z dnia 29 grudnia 1999 r.	Dokument przedstawienie diagnozę potencjału, perspektyw rozwojowych oraz propozycji programów operacyjnych i kluczowych przedsięwzięć do realizacji na obszarze Miasta i gminy Zwoleń.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Zwoleń.



65	Strategia Rozwoju Gminy Zwoleń na lata 2002-2017. Urząd Gminy Zwoleń (Aktualizacja). Zwoleń 2007.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju gminy Tczów. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gminy.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Zwoleń.
66	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Zwoleń na lata 2007-2015. Urząd Gminy Zwoleń. Zwoleń 2007.	Opracowanie stanowiące zbiór zadań strategicznych, przeznaczonych do realizacji w celu poprawy lokalnej sytuacji społeczno-gospodarczej.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Zwoleń.
67	Strategia Rozwoju Gminy Garbatka Letnisko na lata 2005-2012. Urząd Gminy Garbatka Letnisko. Garbatka Letnisko 2005.	Dokument ujmuje główne cele i priorytety rozwoju gminy Garbatka-Letnisko. Praca przedstawia analizę szans i zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju gminy. Identyfikuje również główne czynniki rozwojowe, instrumenty wdrażania strategii oraz monitoringu jej realizacji.	Dokument istotny przy planowaniu działań ochronnych dla przedmiotów ochrony objętych planem. Realizacja celów strategii może wpływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Garbatka Letnisko
68	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Garbatka-Letnisko na terenie działek nr ewidencyjne: 120/3, 121/3, 122/3 położonych w obrębie wsi Ponikwa. Uchwała Nr XXXIV/36/10 Rady Gminy Garbatka Letnisko z dnia 24 września 2010 r.	Dokument planistyczny, dotyczący zagospodarowania przestrzennego na obszarze gminy. Obejmuje działki należące do kopalni piachu. Dokument poddany uzgodnieniom z RDOŚ w Warszawie.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Garbatka Letnisko



69	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom. Uchwała Nr 221/99 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 grudnia 1999 r.	Dokument przedstawienie diagnozę potencjału, perspektyw rozwojowych oraz propozycji programów operacyjnych i kluczowych przedsięwzięć do realizacji na obszarze Miasta.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Radom
70	Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Radomia na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016. Uchwała Nr 578/2009 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29.06.2009 r.	Program zawiera informacje z zakresu zarządzania środowiskiem w gminie. Dokument przedstawia ocenę aktualnego stanu środowiska, zagadnienia związane z edukacją ekologiczną, informacje dotyczące zrównoważonego wykorzystania energii i wody.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Radom
71	Powiatowy Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta Radomia na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015 Zakład Geologii Środowiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego, A. Barszcz, P. Kostrz-Sikora. Radom 2008.	Opracowanie dotyczące gospodarki odpadami na terenie Miasta Radom. Przedstawia kierunki działań gospodarowania odpadami.	Dokument nie zawiera istotnych informacji, dotyczących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Miasta Radom
72	Gminny Plan Gospodarki Odpadami. Opracowany jako wspólny dla gmin zrzeszonych w Związku Gmin Ziemi Kozienickiej tj. Garbatka Letnisko, Głowaczów, Gniewoszów, Grabów n/Pilicą, Kozienice, Magnuszew i Sieciechów na lata 2004 – 2011. Kozienice 2004.	Opracowanie dotyczące gospodarki odpadami na terenie gmin wchodzących w skład Związku Gmin Ziemi Kozienickiej. Plan zawiera analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami oraz prognozę zmian w tym zakresie. Przedstawia kierunki działań gospodarowania odpadami.	Istotny dokument, którego realizacja ma na celu poprawę jakości środowiska na obszarze gmin zrzeszonych w Związku Gmin Ziemi Kozienickiej i tym samym może wpłynąć na poprawę stanu siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000.	Urząd Gminy Głowaczów

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie, powierzchnia

Obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB 140013 położony jest w południowej części województwa mazowieckiego, na północny wschód od Radomia. Administracyjnie leży w powiatach: kozienickim, radomskim i zwoleńskim. Zajmuje powierzchnię 28 230,4 ha.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski (Kondracki 2000) opisywany obszar leży na południowo-wschodnim skraju prowincji Nizy Środkowoeuropejskiego, na granicy z prowincją Wyżyn Polskich. Północną i środkową część Ostoi zajmuje Równina Kozienicka, południowa część leży na Równinie Radomskiej, niewielki fragment wschodni położony jest w Dolinie Środkowej Wisły.

Zgodnie z podziałem geobotanicznym obiekt położony jest w Krainie Południowomazowiecko-Podlaskiej, Podkraina Radomska, Okręg Równiny Radomskiej (Matuszkiewicz 2008). Potencjalną roślinnością naturalną dla tego obszaru są głównie grądy środkowoeuropejskie oraz kontynentalny bór mieszany. Dna dolin stanowią siedlisko właściwe łągom, a tereny zabagnione – borom bagiennym.

Geologia

Obszar Ostoi Kozienickiej zaliczany jest do warstw rowu kredy lubelskiej i w niewielkim fragmencie obrzeżenia Gór Świętokrzyskich. Na całym obszarze występują warstwy czwartorzędowe wykształcone jako: piaski drobno-ziarniste, średnioziarniste, a w dolinach rzek nawet gruboziarniste, żwiry i pospółka. Są też gliny zwałowe szare zastoiskowe, gliny zwałowe brązowo-szare piaszczyste, ropy szare i siwe. Występują również piaski gliniaste i gliny piaszczyste. Grubość tych utworów wynosi od 12 do 45 metrów. Miąższość warstwy wodonośnej (piaski, żwiry) wynosi od 4 do 10 metrów. Utwory trzeciorzędowe występują głównie w północnej części Puszczy. Utwory kredowe występują na całym obszarze Puszczy Kozienickiej. Są to utwory kredy lubelskiej - głównie kredy górnej o miąższości 200-300 m.

Pokrywa glebowa tego obszaru ukształtowała się pod wpływem układu trzech głównych czynników, do których należą: substrat macierzysty, typ gospodarki wodnej i zespoły roślinne. Skały macierzyste gleb to wyłącznie utwory czwartorzędowe. W przewodzie występują osady

polodowcowe - plejstocenijskie: gliny i piaski zwałowe; żwiry, piaski i pyły fluwioglacjalne; sporadyczne ły warstwowe. W dolinach rzek i cieków oraz w obniżeniach terenowych pojawiają się utwory holocenijskie: osady aluwialne i torfy. Część terenu pokrywają piaski eoliczne - wydmowe.

Geomorfologia i gleby

Gleby Puszczy Kozienickiej są zróżnicowane. Stwierdzono tam występowanie trzynastu typów należących do czterech działów gleb: gleby litogeniczne, gleby autogeniczne, gleby semihydrogeniczne i gleby hydrogeniczne. W strukturze pokrywy glebowej lasów Puszczy Kozienickiej zaznaczają się następujące prawidłowości - centralna część lasów obejmująca obręby Zagożdżon, Pionki i południową część Kozienic ma żyzniejsze gleby z dużym udziałem gleb brunatno-ziemnych. Peryferyjne części - północna część obrębu Kozienice oraz Garbatka, Zwoleń i Jedlnia są uboższe. Przeważają tam gleby bielicoziemne. Układ taki jest determinowany głównie przez pochodzenie i właściwości utworów macierzystych.

Hydrologia

Obszar Puszczy Kozienickiej leży w zlewni Wisły i Radomki. Sieć rzeczna Puszczy Kozienickiej jest bogata i urozmaicona. Centralną i zachodnią jej część odwadnia Radomka, do której uchodzą mniejsze rzeki - Mleczna, Pacynka, Leniwka i Narutówka. Przez północne i wschodnie obszary płynie rzeka obszaru Zagożdżonka, do której uchodzi szereg mniejszych cieków, z których do największych należą Brzeźniczka i Charłówka. Wszystkie puszczańskie rzeki mają charakter drenujący. W obrębie obszaru znajdują się stawy rybne w Grądach i Bąkowcu.

Istniejące formy ochrony przyrody

Prawie cały obszar Puszczy Kozienickiej pokrywa się z Kozienickim Parkiem Krajobrazowym. Występuje tu 15 rezerwatów przyrody, 113 użytków ekologicznych oraz 263 pomników przyrody. Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Ostoja Kozienicka jest ściśle powiązany z obszarem o znaczeniu wspólnotowym Puszcza Kozienicka PLH140035, graniczy również z Obszarem Specjalnej Ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004.



2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów.

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy</i>	Skarb Państwa	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
	Własność komunalna	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
	Własność prywatna	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
	Inne	35 997,45	52,70
<i>Grunty orne</i>	-	22 506,00	32,95
<i>Łąki trwale</i>	-	5 158,11	7,55
<i>Pastwiska trwale</i>	-	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
<i>Sady</i>	-	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
<i>Grunty pod stawami</i>	-	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
<i>Nieużytki</i>	-	2 678,57	3,92
<i>Wody stojące</i>	-	245,10	0,36
<i>Wody płynące</i>	-	1,16	0,00
<i>Grunty zabudowane</i>	-	1 499,30	2,20
<i>Inne</i>	-	215,51	0,32

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty/ działania/ priorytetu/ programu
Lasy	Lasy Państwowe	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
	Lasy komunalne	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
	Lasy prywatne	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
	Inne	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
Sady	-	1,74	PROW, Wariant 2.9 – Uprawy sadownicze określone w rozporządzeniu ministra rolnictwa (z certyfikatem zgodności)
	-	2,95	PROW, Wariant 2.10 – Uprawy sadownicze określone w rozporządzeniu ministra rolnictwa (bez certyfikatu zgodności)
	-	0,60	PROW, Wariant 2.11 – Uprawy sadownicze (z certyfikatem zgodności)
Trwałe użytki zielone	-	161,09	PROW, Wariant 2.3 – Trwałe użytki zielone
	-	42,73	PROW, Wariant 2.4 – Trwałe użytki zielone (bez certyfikatu zgodności)
	-	115,43	PROW, Wariant 3.1 – Ekstensywna gospodarka na łąkach i pastwiskach
	-	2,92	PROW, Wariant 5.1 – Ochrona siedlisk lęgowych ptaków
Wody	-		
Tereny zadrzewione lub zakrzewione	-		
Inne	-	216,64	PROW, Wariant 1.1 – Zrównoważony system gospodarowania

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego południowo-wschodnią część miasta Pionki. Uchwała Nr XXXIV/171/2007 Rady Miasta Pionki z dnia 18.12.2007 r.	Urząd Miasta Pionki	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Samotnik, lerka, dzięcioł średni, dzięcioł czarny, jarzębatka, dudek.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.
2	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki. Uchwała Nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24.10.2003 r.	Urząd Miasta Pionki	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Samotnik, lerka, dzięcioł średni, dzięcioł czarny, jarzębatka, dudek.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.
3	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki. Uchwała Nr XXXII/143/97 Rady Miasta Pionki z dnia 25.04.1997 r.	Urząd Miasta Pionki	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Samotnik, lerka, dzięcioł średni, dzięcioł czarny, jarzębatka, dudek.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.

4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie sołectwa Chinów. Uchwała Nr LI / 528 / 2010 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 9 września 2010 r.	Urząd Gminy Kozienice	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Jarzębatka, dzięcioł czarny, srokosz, lerka dzięcioł średni, derkacz.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.
5	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Nowiny gmina Kozienice. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr VII/29/2011 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 3 lutego 2011r.	Urząd Gminy Kozienice	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Rycyk, lerka, jarzębatka, dzięcioł czarny.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.
6	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Aleksandrówce gm. Kozienice – „Aleksandrówka I”. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr LIV/806/2006 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 28 września 2006r.	Urząd Gminy Kozienice	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Rycyk, lerka, jarzębatka, dzięcioł czarny.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.

7	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w Aleksandrówce gm. Kozienice. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr VII/28/2011 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 3 lutego 2011 r.	Urząd Gminy Kozienice	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Rycyk, lerka, jarzębatka, dzięcioł czarny.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.
8	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w obrębie sołectwa Janów. Uchwała Nr VI/73/2007 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 marca 2007 r.	Urząd Gminy Kozienice	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Rycyk, lerka, jarzębatka, dzięcioł czarny.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.
9	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w Łuczynowie, gm. Kozienice. Uchwała Nr XL/633/2005 7 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 września 2005 r.	Urząd Gminy Kozienice	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Jarzębatka, dzięcioł czarny, srokosz, lerka, dzięcioł średni, derkacz.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.
10	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w obrębie sołectwa Śmietanki. Uchwała Nr XXXVIII/445/09 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 października 2009 r.	Urząd Gminy Kozienice	Ustalenia dotyczące rozbudowy sieci komunikacyjnej, kanalizacji i innych mediów oraz wprowadzania zabudowy jednorodzinnej.	Rycyk, lerka, jarzębatka, dzięcioł czarny.	W dokumencie brak zapisów, dotyczących działań minimalizujących lub kompensujących.



2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
1	A022 bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	C		2	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
2	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	B		11-13	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
3	A052 cyraneczka <i>Anas crecca</i>	C		9	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
4	A122 derkacz <i>Crex crex</i>	B		155	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
5	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i>	C		9	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
6	A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	C		11	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
7	A165 samotnik <i>Tringa ochropus</i>	C		51	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
8	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	C		1	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010

9	A224 lelek <i>Caprimulgus</i> <i>europaeus</i>	B		109	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
10	A229 zamorodek <i>Alcedo atthis</i>	C		10	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
11	A238 dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	B		278	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010
12	A246 lerka <i>Lullula arborea</i>	B		490	Zgodnie z mapą	Wystarczający	Inwentaryzacja awifauny lęgowej obszaru Ostoi w 2010

2.6.1. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

A022 Bączek *Ixobrychus minutus*

Pod względem wielkości ciała jest to najmniejsza czapla gniazdująca w Europie. Samce z charakterystycznym ciemnym upierzeniem płaszcza oraz głowy, są nieco mniejsze od samic. W locie dobrze widoczne są jasne pokrywy naskrzydłowe. Głos samca to charakterystyczne „huw” podobne do szczekania psa. Przylatuje do Polski w maju. W ostatnich latach nastąpił spadek liczebnego bączka na terytorium Polski (Dombrowski 2004). Bączek związany jest z płacami trzciny i zarośli na stawach rybnych, w cofkach zbiorników wodnych. Zasiedla zakrzaczone brzegi starorzeczy, glinianek, torfianek lub innych niewielkich zbiorników wodnych. W latach ubiegłych (SDF 2008) stan populacji w Ostoi wynosił 15-20 par. Obecnie potwierdzono zaledwie 1-2 pary. Stanowiska lęgowe są ograniczone do stawów rybnych w Bąkowcu oraz oddziału 168 na terenie Nadleśnictwa Zwolen. W latach ubiegłych spotykany m. in. także na stawach w Kozienicach oraz rezerwacie Okólny Ług. Największe zagrożenia wynikają ze zmiany sposobu gospodarki rybnej na stawach, zasypywanie starorzeczy, wycinania zarośli wierzbowych. Ważne dla tego gatunku jest utrzymanie odpowiedniej wielkości pasów zeszłorocznych trzciny, niewypalanie oraz nie koszenie w okresie lęgowym jak i także pozostawianie zarośli, zakrzaczeń wzdłuż linii brzegowej w miejscach występowania.

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*

Duży ptak z rzędu brodzących, rodziny bocianowatych o czarnym, metalicznym upierzeniu głowy i grzbietu, z dziobem i nogami koloru czerwonego. Ptaki wracają na lęgowiska na przełomie marca i kwietnia. W ciągu ostatnich dekad nastąpił wzrost populacji krajowej ocenianej obecnie na 1100-1200 par (Czuchnowski i Profus 2009). Jego biotopy lęgowe stanowią stare, rozległe drzewostany liściaste i mieszane w pobliżu wilgotnych łąk, bagien, stawów rybnych, dolin rzecznych gdzie znajdują się odpowiednio bogate żerowiska. W 2010 na obszarze



ostoi stwierdzono 11-13 par. Zagrożenie stanowi niepokojenie oraz prowadzenie gospodarki w strefach ochronnych w okresie gniazdowania.

A052 Cyraneczka *Anas crecca*

Najmniejsza europejska kaczka w rzędzie blaszkodziobych. Samce w okresie lęgowym mają ceglastą głowę i szyję z zieloną wstawką oczną. Samice są koloru brązowego. Przylatują do Polski w marcu i kwietniu a odlot datowany jest na okres od sierpnia do października. Siedliskiem cyraneczki są różnej wielkości zarośnięte, płytkie zbiorniki wodne, starorzecza, oczka wodne, rzeki z powolnym nurtem. Na obszarze Ostoi stwierdzono 11-15 par, większość na starorzeczach w dolinie Radomki. Liczebność populacji cyraneczki w ostatnich latach zanotowała silny spadek ze względu na melioracje koryt rzecznych, zasypywanie starorzeczy, drapieżnictwo.

A122 Derkacz *Crex crex*

Wielkości kuropatwy ptak z rodziny chruścieli w rzędzie żurawiowych, o kremowo-brązowym upierzeniu z czarnym kreskowaniem na grzbiecie, w locie z jednolicie rdzawo-brązowymi pokrywami naskrzydłowymi. Gatunek słyszalny przeważnie w nocy, którego donośny głos jest bardzo charakterystyczny może być słyszalny z odległości nawet do 1 km (Jonsson 1998, Zieliński 2004). Jest to gatunek preferujący ekstensywnie użytkowane łąki o niezbyt dużym stopniu uwilgotnienia, turzycowiska w krajobrazie otwartym. W Europie Zachodniej nastąpił gwałtowny spadek jego liczebności. Na obszarze Ostoi Kozienickiej w 2010 roku stwierdzono 176 odżywających się samców. Główne miejsca występowania są zlokalizowane w północnej i północno-wschodniej części Ostoi (ok. Bąkowca, Chinowa, Kozienic, Majdan, Garbatki-Letnisko). Największe zagrożenie stanowią zarastanie siedlisk łąkowych, zmiana ich użytkowania oraz nadmierna urbanizacja. Podstawowe założenia ochronne będą opierać się na zwiększeniu powierzchni użytkowanej ekstensywnie z przesunięciem terminu koszenia łąk oraz redukcji drapieżników (lis, jenot).



A156 Rycyk *Limosa limosa*

Ptaka wodno-błotny z rzędu siewkowców, z rodziny bekasowatych, o smukłej sylwetce oraz długich nogach i dziobie. Głowa, pierś i grzbiet są rdzawe. W locie widoczne są białe-czarne pasy na skrzydłach oraz ogonie. Ptaki powracają wczesną wiosną (marzec-kwiecień). Jest gatunkiem związanym z mokradłami, wilgotnymi łąkami w dolinach rzecznych, rozległymi pastwiskami, łąkami o ekstensywnej formie użytkowania. W Europie wystąpił spadek liczebności tego gatunku, co spowodowało zmianę kategorii zagrożenia wg Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody na NT – „bliski zagrożenia”). Populacja krajowa szacowana jest na 5-6 tys. par (Wilk i inni 2010). Na obszarze Ostoi stwierdzono gniazdowanie 12 par, przeważnie w północnej części (okolice Kozienic, Majdan, Cudowa, Dąbrówek) oraz w rezerwacie Okólny Ług i w pobliżu miejscowości Dąbrowa Kozłowska. Główne zagrożenia są spowodowane utratą siedlisk w wyniku: zarastania łąk i pastwisk oraz zmiany ich przeznaczenia, odwodnień terenów podmokłych, aktywności drapieżników. Bezwzględnie należy zwiększyć obszar siedlisk poprzez ochronę czynną (odkraczanie, koszenie) oraz ograniczenie liczebności drapieżników (zwłaszcza lisa).

A162 Krwawodziób *Tringa totanus*

Jest to smukły, szaro-brunatny gatunek brodziec (rodzina bekasowatych), o długich czerwonych nogach oraz czerwonej nasadzie dzioba. W locie dobrze widoczny jest kontrast między czarnymi lotkami a białymi wstawkami na pokrywach skrzydłowych oraz na kuprze. Brak dymorfizmu płciowego. Krwawodziób powraca z zimowisk na lęgowiska na przełomie marca i kwietnia. Związany z rozległymi łąkami o ekstensywnej gospodarce, pastwiskami oraz spuszczoneymi zbiornikami. Populacja krwawodzioba w Polsce wynosi 2000-2500 par (Wilk i inni 2010). W 2010 roku stwierdzono 12 par gniazdujących na obszarze Ostoi. Główne lęgowiska zlokalizowane były w dolinie Radomki i Gzówki oraz łąkach w pobliżu miejscowości Cudów, Majdany, Wójtostwo. Zagrożenia są związane z zanikiem odpowiednich siedlisk łąkowych w wyniku ich silnego zarastania, zalesiania, intensyfikacji gospodarki łąkarskiej oraz nadmiernej liczebności populacji drapieżników (lis, jenot).

A165 Samotnik *Tringa ochropus*

Ptaka wodno-błotny wielkości szpaka z rzędu siewkowców, z rodziny bekasowatych. Upierzenie grzbietu i głowy jest ciemno-oliwkowe.



Nad okiem widoczny jest biały pasek. Brzuch, pierś oraz kuper są białe. W locie widoczny jest jasny ogon z trzema ciemnymi pręgami. Samotnik przylatuje na lęgowiska w marcu i kwietniu. Samce oblatują terytorium tokując i odzywając się charakterystycznym jodującym głosem. Brodziec ten związany z podmokłymi drzewostanami jak olsy, łągi, preferuje także starorzecza, zadrzewione bagna i torfowiska. Gniazduje w zeszłorocznych gniazdach po drozdach. Na obszarze Ostoi stwierdzono występowanie 57-59 par tego gatunku, zwłaszcza wzdłuż dolin rzecznych. Zagrożeniem jest gospodarka zrębowa w siedliskach bagiennych, meliorowanie rzek oraz zasypywanie starorzeczy.

A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*

Gatunek z rodziny rybitw o niewielkich rozmiarach (24-27 cm). Czarne dziób, głowa, tułów kontrastują z białym ogonem oraz tyłem ciała. Skrzydła są ciemne. Ptaki powracają z zimowisk na przełomie kwietnia i maja, a odlot rozpoczyna się już od czerwca (Jonson 1998). Rybitwa ta preferuje środowiska bagienne (np. starorzecza, rozległe zalewane mokradła w dolinach rzecznych, płytkie zbiorniki jak stawy rybne) z dużym udziałem roślinności wynurzanej. W 2010 roku gniazdowało 20-25 par na stawach rybnych w Bąkowcu. Jest to gatunek silnie zmniejszający swoją liczebność w wyniku zmian środowiskowych, którego populację krajową szacuje się na 4-5 tys. par. Należy odtworzyć siedliska dla tego gatunku poprzez udrożnienie sztucznych lub stosunkowo niedawno odciętych starorzeczy, zwiększyć powierzchnię biotopów bagiennych z utrzymującymi się zalewami wiosennymi, poprawić warunki gniazdowania na stawach rybnych (ochrona czynna).

A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*

Lelek to gatunek ptaka o zmierzcho- i nocnym trybie życia, bezszelestnym locie i maskującym upierzeniu. Lelek przylatuje do Polski w maju a odlot datowany jest na sierpień i wrzesień. Ptak ten jest związany przeważnie z borami o zrębowym sposobie zagospodarowania. Występuje on także w pobliżu polan, halizn, wrzosowisk, pożarzysk. W Polsce gniazduje 4-6 tys. par lelka (Wilk i inni 2010), a w obszarze Ostoi Kozienickiej stwierdzono 119-120 par głównie na terenie Nadleśnictwa Zwoleń. Zagrożeniem dla gatunku jest zalesianie polan, halizn i obszarów o niskiej produktywności oraz półotwartych stref ekotonowych związanych z okrajkiem wokół borów.



A229 Zimorodek *Alcedo atthis*

To niewielki ptak wielkości szpaka z rzędu kraskowatych, o głowie, tułowi i ogonie w kolorach granatowym i turkusowym, pierś, brzuch i podogonie pomarańczowo-ceglaste, nogi czerwone. Gardło oraz pokrywy uszne są koloru białego. Zimorodek ma lot szybki i prosty (Jonsson 1998). Siedliskiem zimorodka są niewielkie rzeki, cieki, strumienie z wolno płynącą wodą zasobną w małe rybki. Ważne są piaszczyste skarpy wzdłuż brzegów stanowiących dogodne miejsce na kopania nerek gniazdowych. W Ostoi stwierdzono gniazdowanie 10 par, głównie w korytach Radomki, Zagożdżonki, Gzówki i Krypianki. Gatunek ten jest wrażliwy na srogi zimy, które są czynnikiem mogącym powodować duże straty w lokalnych populacjach. Zagrożenie to w dużej mierze utrata siedlisk w wyniku melioracji rzecznych (prostowanie koryta) i zaniku erozji brzegów, a przez to skarp będących miejscem gniazdowania tego gatunku.

A238 Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*

Dzięcioł średni jest jednym z 10 gatunków z rodziny dzięciołowatych występujących w Polsce należącym do grupy tzw. dzięciołów „pstrych”. Nieznacznie mniejszy od dzięcioła dużego z jasno czerwoną czapeczką oraz różowymi pokrywami podogonowymi. Na szyi brak charakterystycznego połączenia z tułowiem. Na brzuchu wyraźne regularne, kreskowanie (Sikora 2007). Gatunek charakterystyczny dla lasów z udziałem drzew martwych, obumierających, dziuplastych, szczególnie dęba. Preferuje drzewostany liściaste starszych klas wieku (pow. 80 lat) gatunków drzew o głęboko spękanej korze. W Ostoi stwierdzono występowanie 295-301 par przeważnie na terenie nadleśnictwa Kozienice. Główne negatywne czynniki mające wpływ na liczebność są związane z wycinką starych, martwych dębów.

A246 Ierka *Lullula arborea*

Ierka zamieszkuje Europę, Bliski Wschód i góry w północnej części Afryki. Zasięg na wschodzie sięga środkowej Rosji, a na południe północnego Iraku. Ierka jest jednym z 3 trzech gatunków krajowych skowronków. Mniejszy od skowronka polnego o krępej budowie



z delikatnym czubkiem na głowie. Głowa z paskiem ocznym oraz niewielkim czubkiem. Upierzenie brązowe z ciemnym kreskowaniem. Ogon bardzo krótki, słabo widoczny w locie. Zamieszkuje drzewostany sosnowe na słabych siedliskach o zrębowym sposobie gospodarowania oraz strefę ekotonu ściany lasu z nieużytkami, murawami kserotermicznymi, zawsze o niskiej roślinności (Sikora 2007). Ocena szacunkowa liczebności w granicach ostoi wynosi około 600 par. Zagrożenie stanowią zmiany gospodarowania w strefie ekotonu oraz wzmożona presja mieszkaniowa.



Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Gatunki										
1	bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	A022	A	Stan populacji	Liczba aktywnych samców lub par	U2	XX	U2	U2	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	XX			
2	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	A030		Stan populacji	Liczba zajętych rewirów	FV	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	XX			
3	cyraneczka <i>Anas crecca</i>	A052		Stan populacji	Liczba par lub samic z młodymi	U1	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	XX			
4	derkacz <i>Crex crex</i>	A122		Stan populacji	Liczba odzywających się samców	FV	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	XX			
5	rycyk <i>Limosa limosa</i>	A156		Stan populacji	Liczba par lęgowych	U1	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	XX			
6	krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	A162		Stan populacji	Liczba par lęgowych	U1	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	XX			
7	samotnik <i>Tringa ochropus</i>	A165		Stan populacji	Liczba tokujących samców	FV	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	XX			
8	rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	A197		Stan populacji	Liczba par z gniazdem	U1	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			

				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	U1	XX			
9	lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	A224		Stan populacji	Liczba odzywających się samców	FV	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	XX			
10	zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	A229		Stan populacji	Liczba zajętych norek	U1	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	XX			
11	dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	A238		Stan populacji	Liczba aktywnych samców lub par	FV	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	XX			
12	lerka <i>Lullula arborea</i>	A246		Stan populacji	Liczba śpiewających samców	FV	XX	U1	U1	
				Stan siedliska	XX	U1	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV	XX			

4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			istniejące	potencjalne	
1.	A022 bączek <i>Ixobrychus minutus</i>		J01.01- wypalanie	J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.01.03 – wypełnianie rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek K03.04 - drapieźnictwo	Gatunek środowisk wodnych o odpowiedniej wielkości płatów szuwaru trzcinowego i pałkowego oraz zakrzaceń na obrzeżach zbiorników wodnych oraz starorzeczy. Zagrożenia dla bączka na znanych stanowiskach wynikają z niewłaściwego gospodarowania na stawach rybnych – spuszczenie wody lub jej brak w trakcie sezonu lęgowego, aktywna wycinka szuwarów trzcinowych oraz zakrzaceń w okresie gniazdowania. Prawdopodobny, negatywny wpływ na ten gatunek może mieć także aktywność drapieźników m.in.: norka amerykańska, lis czy jenot, gatunków ssaków o zaznaczonym wyraźnym wzroście liczebności. Potencjalnie istotnym zagrożeniem może być zasypywanie oraz usuwanie zakrzaceń na okrajach starorzeczy.

2.	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>		B02 - gospodarka leśna	B07 - inne rodzaje praktyk leśnych , nie wymienione powyżej M02 - zmiana czynników biotycznych J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K03.01 - konkurencja	<p>Zagrożenia mogą być związane z wycinką drzew oraz nieprzestrzeganiem zasad związanych z obowiązującymi w strefach ochronnych. Płoszenie gatunku w okresie lęgów w wyniku nierozpoznania zasiedlenia nowego gniazda nieobjętego strefą ochrony. Nieznajomość miejsca gniazdowania gatunku, który może założyć gniazdo poza istniejącymi aktualnie strefami ochrony, może być przyczyną niezamierzonego spłoszenia podczas okresu lęgowego.</p> <p>Zmniejszenie powierzchni starodrzewi w efekcie tendencji do zwiększania rozmiaru użytkowania rębego. Ubytek liczby odpowiednio grubych (powyżej 50 cm grubości) drzew, optymalnych do zakładania gniazd. Spadanie gniazd, zasłanianie dolotów do gniazd. Osuszanie terenów bagiennych i zanik dogodnych żerowisk gatunku, zmiana sposobu zagospodarowania tych gruntów. Konkurencja ze strony bielika polegająca na zajmowaniu przez ten gatunek rewirów bociana czarnego.</p>
3.	A052 cyraneczka <i>Anas crecca</i>		J01.01- wypalanie J02.03.02 – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Gatunek środowisk wodnych o odpowiedniej wielkości płatów



				J02.01.03 – wypełnianie rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek K03.04 - drapieźnictwo	szuwaru trzcinowego i pałkowego oraz lustra wody, a także starorzeczy. Zagrożenia dla cyraneczki na znanych stanowiskach wynikają z niewłaściwego gospodarowania na stawach rybnych – spuszczenie wody lub jej brak w trakcie sezonu lęgowego, aktywne koszenie płatów trzciny oraz jej wypalanie. Prawdopodobny, negatywny wpływ na ten gatunek może mieć także aktywność drapieźników, m.in.: norki amerykańskiej, lisa czy jenota, gatunków ssaków o zaznaczonym wyraźnym wzroście liczebności. Potencjalnie istotnym zagrożeniem może być zasypywanie starorzeczy lub niewielkich zarastających, płytkich zbiorników wodnych.
4.	A099 kobuz <i>Falco subbuteo</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
5.	A119 kropiatka <i>Porzana porzana</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
6.	A122 derkacz <i>Crex crex</i>		A02 – zmiana sposobu uprawy A03.03 – zaniechanie/brak koszenia J01.01 – wypalanie J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków	A03.03 – zaniechanie/brak koszenia B01 zalesianie terenów otwartych E01.03 zabudowa rozproszona	Gatunek związany z siedliskami wilgotnych łąk, okresowo koszonych. Na stanowiskach lęgowych istotne zagrożenie stanowią zmiany zagospodarowania łąk i pastwisk



			wodnych J02.04.02 – brak zalewania K02.01 – zmiana składu gatunkowego – sukcesja	K03.04 – drapieżnictwo	(nadmierna urbanizacja, brak uprawy, zalesianie, zarastanie trzcina oraz sukcesja gatunków drzewiastych). Duże ryzyko dla tego gatunku wynika z braku regularnych zalewów rzecznych (rewitalizacja łąk) .
7.	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i>		A02-zmiana sposobu uprawy J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.04.02 – brak zalewania K02.01 – zmiana składu gatunkowego - sukcesja K03.04 - drapieżnictwo	K03.04 - drapieżnictwo	Gatunek siewkowca związanych z różnymi typami łąk i pastwisk użytkowanych ekstensywnie. Do najważniejszych należą te związane z gospodarką łąkarską. Dostrzegalne jest zanikanie użytkowania siedlisk łąkowych przez rolników, w wyniku czego środowiska tego typu podlegają sukcesji wtórnej (trzcina, gatunki drzewiaste) i ich powolnej degradacji. Także niektóre płaty siedlisk tracą swoje walory, ze względu na obniżenie wilgotności terenu, tzw., „stepowienie”. Jest to związane niewątpliwie z brakiem regularnych wylewów rzek. Potencjalnie istotny wpływ na liczebność populacji rycyka ma nadmierna liczebność drapieżników terenów krajobrazu otwartego (lis, jenot).
8.	A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>		J02.04.02 – brak zalewania K03.04 - drapieżnictwo K02.01 – zmiana składu gatunkowego sukcesja J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych K03.04 - drapieżnictwo	Gatunek siewkowca związanych z różnymi typami łąk i pastwisk użytkowanych ekstensywnie. Do najważniejszych należą te związane z gospodarką łąkarską. Dostrzegalne jest zanikanie użytkowania siedlisk łąkowych przez rolników, w wyniku czego



					środowiska tego typu podlegają sukcesji wtórnej (trzcina, gatunki drzewiaste) i ich powolnej degradacji. Także niektóre płaty siedlisk tracą swoje walory, ze względu na obniżenie wilgotności terenu, tzw., „stepowanie”. Jest to związane niewątpliwie z brakiem regularnych wylewów rzek. Potencjalnie istotny wpływ na liczebność populacji krwawodzioba ma nadmierna liczebność drapieżników terenów krajobrazu otwartego (lis, jenot).
9.	A165 samotnik <i>Tringa ochropus</i>		B07 - inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	J02.03.02 – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych;	Prowadzenie gospodarki leśnej na powierzchniach w okresie lęgowym m.in. zrywka. Osuszanie terenów bagiennych i zanik dogodnych żerowisk gatunku, zmiana sposobu zagospodarowania tych gruntów.
10.	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>		A02 – zmiana sposobu uprawy J01.01-wypalanie J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.03.02 – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.04.02 - brak zalewania K01.03 – wyschnięcie	A03.03 - zaniechanie/brak koszenia K03.04 – drapieżnictwo	Gatunek rybitwy związany z terenami bagiennymi i podmokłymi, gdzie tworzy się warstwa roślinna na powierzchni tafli wodnej. Najistotniejszym zagrożeniem dla rybitwy czarnej jest zanik naturalnych siedlisk, jakimi są starorzecza. Starorzecza, ze względu na nieregularność wylewów rzek Radomki, straciły łączność z korytem rzeki i z czasem spowodowało to ich zarastanie i wysychanie. Na stawach rybnych ważnym



					aspektem jest czasowy brak pokrywy roślinnej, która może służyć za miejsca gniazdowe. Jest to spowodowane intensywną gospodarką rybacką lub jej zaprzestania.
11.	A224 lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>		Brak bezpośrednich zagrożeń	B02.01 – odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) B07 – Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	Gatunek leśny o zmierzchowym trybie życia. W trakcie wizji terenowej nie stwierdzono istotnych zagrożeń dla tego gatunku na siedliskach występowania. Obserwowane tendencje do naturalnego wzrostu żyzności siedlisk leśnych, oraz zmiany w ich klasyfikacji doprowadzają do systematycznego zmniejszania się powierzchni borów w strukturze siedliskowej nadleśnictw. Oznacza to również zmiany w planowaniu urządzeniowym, które w takich miejscach dąży do zwiększenia gatunków liściastych w drzewostanach (jako efekt wzrostu żyzności siedliska) oraz zmiany dominujących dotychczas rębni zupełnych na złożone. W przyszłości odejście od zrębowego sposobu zagospodarowania na odnawianie lasu za pomocą gniazd może negatywnie wpływać na powierzchnię siedlisk lelka.
12.	A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i>		J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	K03.04 - drapieźnictwo	Gatunek związany z korytami rzek o odpowiedniej strukturze skarpy. Zagrożenia gatunku na wszystkich stanowiskach

			J03.03 – zapobieganie, zmniejszanie, brak erozji		wynikają w głównej mierze ze zmian w hydrologii rzek. Obniżanie poziomu wody w rzece, brak naturalnych przepływów wody wpływają niekorzystnie na podmywanie brzegów. W wyniku tych zmian nie następuje odsłanianie brzegów (skarp), które stanowią główne siedlisko do zakładania norek. Niektóre fragmenty brzegów są zabezpieczane faszyną, która z czasem przerasta brzegi i przeciwdziała erozji.
13.	A231 kraska <i>Coracias garrulus</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
14.	A232 dudek <i>Upupa epops</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
15.	A233 krętogłów <i>Jynx torquilla</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
16.	A236 dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
17.	A238 dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>		B02.02 - wycinka lasu B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew	B07 - inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	Przypadkowe wycięcie drzew z zasiedloną dziuplą lub płoszenie ptaków podczas wykonywania zrębów czy trzebieży

					(prowadzenie gospodarki leśnej na powierzchniach w okresie lęgowym). Ograniczenie powierzchni drzewostanów optymalnych do zakładania gniazd
18.	A246 lerka <i>Lullula arborea</i>		A02 - zmiana sposobu uprawy A04.03- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu B01- zalesianie terenów otwartych E01.03 - zabudowa rozproszona	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych E01 - tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane K02.01 – zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Ubytek powierzchni otwartych w kompleksach leśnych w efekcie zakładania zbyt małych powierzchni zrębowych. Zabudowa terenów przyleśnych zwłaszcza na obszarach suchych, piaszczystych. Zalesienia gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych. Naturalna sukcesja na gruntach ornych w wyniku zarzucenia gospodarowania
19.	A307 jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
20.	A338 gąsiorek <i>Lanius collurio</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO
21.	A340 srokosz <i>Lanius excubitor</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO

5. Cele działań ochronnych



L.p.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1	A022 bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	U2	Celem działań ochronnych jest wzrost populacji gatunku do stanu, co najmniej 10 par.	Okres obowiązywania planu
2	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	U1	Utrzymanie liczebności bociana czarnego na aktualnym poziomie (11-13 par) ewentualne zwiększenie liczebności poprzez ochronę potencjalnych miejsc lęgowych. Utrzymanie aktualnej powierzchni żerowisk bociana czarnego, zabezpieczenie właściwej struktury przestrzennej żerowisk.	Okres obowiązywania planu
3	A052 cyraneczka <i>Anas crecca</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej stanie właściwym na poziomie co najmniej 11 par.	Okres obowiązywania planu
4	A099 kobuz <i>Falco subbuteo</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	
5	A119 kropiatka <i>Porzana porzana</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	
6	A122 derkacz <i>Crex crex</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej stanie właściwym na poziomie co najmniej 175 par.	Okres obowiązywania planu
7	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej stanie właściwym na poziomie co najmniej 12 par.	Okres obowiązywania planu
8	A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej stanie właściwym na poziomie co najmniej 12 par.	Okres obowiązywania planu
9	A165 samotnik <i>Tringa ochropus</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej stanie właściwym na poziomie co najmniej 50 par.	Okres obowiązywania planu
10	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej w stanie właściwym na poziomie 20-25 par.	Okres obowiązywania planu
11	A224 lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej lelka w stanie właściwym na poziomie 100 par.	Okres obowiązywania planu
12	A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	U1	Celem działań ochronnych będzie czynne	Okres obowiązywania planu



			odtworzenie siedlisk dla zimorodka w celu stworzenia dogodnych warunków do gniazdowania i zwiększenie liczebności gatunku do poziomu co najmniej 20 par nad rzekami w Ostoi Kozienickiej. Ważnym aspektem ochrony zimorodka będzie utrzymanie właściwego reżimu hydrologicznego rzek w miejscach występowania gatunku.	
13	A231 kraska <i>Coracias garrulus</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	
14	A232 dudek <i>Upupa epops</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	
15	A233 krętogłów <i>Jynx torquilla</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	
16	A236 dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	
17	A238 dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej w stanie właściwym na poziomie co najmniej 295 par.	
18	A246 lerka <i>Lullula arborea</i>	U1	Utrzymanie populacji lęgowej w stanie właściwym na poziomie co najmniej 515 par.	
19	A307 jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	
20	A338 gąsiorek <i>Lanius collurio</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	
21	A340 srokosz <i>Lanius excubitor</i>		Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

Wszelkiego typu zapisy w planie zadań ochronnych mają na celu poprawić jakość siedliska, stanowiącego miejsce gniazdowania cennych gatunków ptaków. Działania ochronne podejmowane dla utrzymania lokalnych populacji wpłyną korzystnie na zachowanie ciągłości występowania przedmiotów ochrony w całej sieci ekologicznej obszarów Natura 2000. Podjęcie zabiegów ochronnych będzie wpływać nie tylko na przedmioty ochrony objęte planem, ale także oddziaływać na zespół gatunków preferujących podobny rodzaj siedlisk i gospodarowania. Na przykład wykaszanie użytków łąkowych w siedliskach rycyka w celu jego ochrony, będzie utrzymywać potencjalnie odpowiednie miejsca gniazdowe również dla krwawodzioba, czajki, czy w miejscach o podwyższonej wilgotności, kszyka.



Lp	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
1	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i>	1	Ochrona czynna zarastających siedlisk rycyka, krwawodzioba, derkacza pozwalająca na zwiększenie obszaru siedlisk w miejscach występowania.	Prace będą polegać na mechanicznym lub ręcznym usuwaniu krzaków, zarośli, podrostów drzew gatunków pionierskich (sosna, brzoza, olsza, wierzba, osika). Po usunięciu zakrzaczeń, drzewek należy wprowadzić zasady ekstensywnej gospodarki łąkarskiej wg pakietów programu rolno środowiskowego 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.6, 5.7 lub innego programu wykaszania łąk (opis działań w pkt. 6.).	Stanowiska na obszarze położonym (ok. 1 kilometra na północ) wzdłuż 3 kilometrowego odcinka drogi od Stacji PKP w Bąkowcu do Kozienic, w promieniu 2 kilometrów od miejscowości Cudnów, Wójtostwo, Majdany.	Nie później niż 3 lata od wprowadzenia planu zadań ochronnych. Zabieg należy przeprowadzić od października do lutego.	2 tys./ha/rok.	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na

								podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
2	A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	2	Odtwarzanie skarp dla zimorodka.	Poprawa jakości siedliska dla zimorodka będzie polegać na mechanicznym zdzieraniu warstwy brzegowej w celu profilowania skarpy.	Stanowiska gdzie w trakcie inwentaryzacji z 2010 roku stwierdzono zabiegi regulacyjne profilu rzeki. Na zachód od miejscowości Sokoły, Koryto Gzówki poniżej zbiornika Siczki, 2 rewiry w korycie Radomki, dolina Zagożdżonki koło miejscowości Kociołki.	Do dwóch lat od momentu ustanowienia planu zadań ochronnych	15 tys./rok	Organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie
3	A022 bączek <i>Ixobrychus minutus</i> A052 cyraneczka <i>Anas crecca</i> A197	3	Renaturalizacja starorzeczy i koryt rzecznych	Mechaniczne odtwarzanie wybranych odcinków koryt rzecznych Zagożdżonki, Krypianki, Krępeca, Radomki oraz starorzeczy w ich biegu w celu stworzenia dogodnych siedlisk dla gatunków środowisk bagiennych i wodnych. Dopuszczalna jest	Zmeliorowane i wyprostowane odcinki rzek: Zagożdżonki (ok. miejscowości Kociołki, Krępeca, Krypianki (odcinek w okolicach miejscowości Molendy).	Do 3 lat od wdrożenia planu zadań ochronnych	15 tys./rok	WZMiUW w Warszawie, Oddział w Radomiu

	rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> A165 samotnik <i>Tringa ochropus</i> A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i>			renaturalizacja samoistna bez użycia sprzętu w celu naturalnego odtworzenia biegu wybranych fragmentów rzek. Prace można powiązać z odtwarzaniem skarp dla zimorodka. Prace związane z ingerencją w doliny rzeczne (prace melioracyjne, pogłębianie koryta rzeczno, czyszczenie rowów przeciwpowodziowych) muszą być poprzedzone zgodą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.				
4	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i>	4	Redukcja presji drapieżników.	Ustalenie rocznego poziomu redukcji dla lisa i jenota (stawy i kompleksy łąk) oraz norki amerykańskiej (tylko stawy) z możliwością zastosowania dopłat dla myśliwych za odstrzał. Poziom redukcji drapieżników będzie określony na podstawie przeprowadzonego monitoringu.	Kompleksy stawów w Bąkowcu, Kozienicach oraz kompleksy łąkowe (według mapy) w zasięgu stanowisk rycyka, krwawodzioba oraz derkacza	Opracowanie programu w ciągu dwóch lat od przyjęcia planu zadań ochronnych	6 tys./rok	PZŁ Oddział w Radomiu

5	A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	5	Budowa gniazd dla rybitw na zbiornikach wodnych	Budowa specjalnych platform dla rybitwy czarnej wraz z ich przytwierdzeniem. Platforma ma mieć postać okręgu lub kwadratu (ok. 1 metra szerokości) o podstawie z trzciny z zachowaniem odpowiedniej grubości podstawy, która umożliwi utrzymywanie się na powierzchni tafli wody. Wierzch platformy należy pokryć fragmentami rozkładającej się roślinności wodnej. Wyporność platform można uzyskać umieszczając platformę na plastikowych butelkach.	5 sztuk - stawy rybne w Bąkowcu, 3 sztuki - stawy rybne w Kozienicach, 2 sztuki - zalew Siczki, 2 sztuki - Stawy rybne w Opatkowicach i Jezioro Opatkowickie.	Corocznie należy budować nowe platformy. Należy je wodować w 2 dekadzie kwietnia na wybranych dla gatunku fragmentach zbiorników.	1/ platformę 7 tys. / rok	Władający gruntami, organizacje pozarządowe
6	A156 rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i> A122 derkacz <i>Crex crex</i>	6	Działanie powiązane z działaniem 4. Wdrożenie ekstensywnej gospodarki na siedliskach łąkowych w zależności od dostępności pakietów programów rolno-środowiskowych. W momencie zakończenia programów rolno-środowiskowych	Wykaszenie zbiorowisk łąkowych o charakterze ekstensywnym w celu ochrony zanikających siedlisk ptaków. Termin prowadzenia działań od 15 sierpnia do 30 września, wysokość koszenia 10-15 cm, z zastosowaniem koszenia okrężnego od zewnątrz i pozostawieniem 5-10% powierzchni nieskoszonej. Zgodnie z wymogami pakietów wprowadzone jest ograniczenie nawożenia	Obszary wskazane w opracowaniu oraz kompleksy łąk stanowiących potencjalne siedlisko ptaków gatunków łąkowych jak derkacz, krwawodziób, rycyk.	Łąki stanowiące potencjalne siedlisko gatunku. Najpóźniej do 2013 roku jako daty końcowej trwania obecnych pakietów programów rolno-środowiskowych.	1,5/ha/rok	Władający gruntami gruntów



			stosować działanie 4.	azotem oraz wapnowanie.				
	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
7		1	Poprawa warunków lęgowych bociana	<p>Działanie obligatoryjne – Lasy Państwowe Zapewnienie co najmniej 10% udziału drzewostanów ponad 80 letnich w granicach wyróżnionych arealów gatunku w każdym Nadleśnictwie. Udział ten powinien być rozliczany w skali wszystkich arealów w nadleśnictwie, a analiza wykonywana podczas sporządzania planu urządzenia lasu.</p> <p>Działanie fakultatywne: dla właścicieli lasów prywatnych. Podczas sporządzania uproszczonego planu urządzenia lasu należy dokonać analizy udziału drzewostanów ponad 80 lat. Udział ten w ramach obszaru ewidencyjnego nie powinien być niższy niż 10%. Analiza jest wtedy wykonywana na podstawie wszystkich drzewostanów objętych</p>	Wytypowane arealów gatunku. (Załącznik nr 14 do dokumentacji planu zadań ochronnych)	Podczas sporządzania planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu.	Bez kosztów	RDLP w Radomiu Starostwa

				uproszczonym planem urządzenia lasu.				
8	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	2	Zachowanie drzew lęgowych bociana	Podczas wykonywania zabiegów rębnych i trzebieży należy pozostawiać jako przestoje egzemplarze dębów i sosen o pierśnicy większej niż 50 cm. W przypadku gdy liczba takich drzew w wydzieleniu jest znaczna, należy pozostawiać na 1 ha 3-6 takich drzew. Uwaga! Drzew takich nie trzeba pozostawiać w wyznaczonych blokach upraw pochodnych.	Cały obszar Natura 2000	Podczas wykonywania zabiegów trzebieży i rębni.	Bez kosztów	Właściciele i zarządcy gruntów leśnych
		Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
9	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1	Poprawa warunków lęgowych bociana	W trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania planów urządzenia lasu należy przeanalizować udział i ocenić areal pozostawianych starodrzewi w wieku powyżej 80 lat w wytypowanych arealach bociana czarnego. Udział drzewostanów ponad 80 lat w granicach arealów w skali nadleśnictwa powinien wynosić co najmniej 10% łącznej powierzchni lasów w tych arealach. Jeżeli wyliczony udział starodrzewi jest mniejszy	Wytypowane arealu gatunku. (Załącznik nr 14 do dokumentacji planu zadań ochronnych)	Podczas sporządzania planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu.	Bez kosztów	RDOŚ w Warszawie, RDLP w Radomiu

				od 10% to wówczas należy porównać zmiany udziału tej powierzchni w kolejnych planach urządzenia lasu i określić czy następuje spadek czy wzrost udziału starodrzewi w areałach gatunku w nadleśnictwie				
10	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	2	Monitoring istniejących gniazd	Coroczna kontrola zasiedlenia oraz stanu znanych gniazd. Należy wykonać się dwie kontrole w roku; pierwsza w okresie 01.05-20.05 w celu określenia czy gniazdo jest zasiedlone. Druga kontrola w lipcu, najlepiej pomiędzy 10 a 20 dniem miesiąca, ma na celu określenie efektu lęgu.	Istniejące oraz wszystkie nowo odnalezione gniazda (Załącznik nr 14 do dokumentacji planu zadań ochronnych).	Corocznie w okresie maj i lipiec.	10 tys. zł	RDOŚ w Warszawie
11	A099 kobuz <i>Falco subbuteo</i> A119 kropiatka <i>Porzana porzana</i> A231 kraska <i>Coracias garrulus</i> A232 dudek <i>Upupa epops</i> A233 krętogłów <i>Jynx torquilla</i> A236 dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A307 jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> A338 gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	3	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO	Do weryfikacji w trakcie obowiązywania PZO			



	A340 srokosz <i>Lanius excubitor</i>							
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony					
12	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1	Wyszukiwanie nowych gniazd	Wytypowane arealy gatunku należy corocznie sprawdzać pod kątem odkrycia nowych rewirów bociana. Wyszukiwanie należy prowadzić wg zasad opisanych w Monitoringu ptaków lęgowych str. 134-142.	Wytypowane arealy gatunku i wydzielenia z drzewami powyżej 50 cm grubości. (Załącznik nr do dokumentacji planu zadań ochronnych).	Corocznie w okresie jesienno-zimowym.	10 tys. zł	RDOŚ w Warszawie
13	A099 kobuz <i>Falco subbuteo</i> A119 kropiatka <i>Porzana porzana</i> A231 kraska <i>Coracias garrulus</i> A232 dudek <i>Upupa epops</i> A233 krętogłów <i>Jynx torquilla</i> A236 dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A307 jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> A338 gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A340 srokosz <i>Lanius excubitor</i>	2	Inwentaryzacja stanowisk	Inwentaryzacja ornitologiczna gatunków gniazdujących na obszarze ostoi przeprowadzenie ponownej inwentaryzacji ornitologicznej gatunków gniazdujących na obszarze ostoi i uzupełnienie stanu wiedzy na temat liczebności i występowania następujących gatunków: kobuz, kropiatka, kraska, dudek, krętogłów, dzięcioł czarny, jarzębatka, gąsiorek, srokosz	Cały obszar Natura 2000	drugi/trzeci rok obowiązywania PZO.	30 tys. zł	RDOŚ w Warszawie

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Monitorowanie liczebności wybranych gatunków ptaków w określonych odstępach czasu umożliwi określenie trendów, które będą wyznacznikiem skuteczności podjętych działań ochronnych. Przy opracowywaniu zasad prowadzenia monitoringu kierowano się wskazówkami opracowania GIOŚ (Sikora, Chylarecki, Cenian 2009)

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Utrzymanie populacji lęgowej w stanie właściwym na poziomie co najmniej 175 par.	Liczebność populacji	Odzywiający się samiec	Na wyznaczonej powierzchni monitoringowej liczenie odzywiających się samców podczas dwóch nocnych kontroli w okresie wzmożonej ich aktywności (dni bezchmurne, bez deszczu - optymalnie 22.00-3.00). W trakcie cenzusu derkacza należy zaznaczać na mapie terytorialne samce. I kontrola – ostatni tydzień maja, II kontrola – 2 dekada czerwca.	Od drugiego roku od momentu akceptacji planu zadań ochronnych, Liczenia raz na 3 lata.	Powierzchnia monitoringowa nr 1	Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.	6 tys. zł/rok Umowa o dzieło

2	<p>A246 Lerka <i>Lullula arborea</i></p>	<p>Utrzymanie populacji lęgowej w stanie właściwym na poziomie co najmniej 515 par.</p>	<p>Liczebność populacji</p>	<p>Śpiewający samiec</p>	<p>Na wyznaczonej powierzchni monitoringowej liczenie śpiewających samców podczas 4 liczeń w okresie wzmożonej ich aktywności (godziny poranne, optymalnie 5.00-11.00). W trakcie cenzusu lerki należy nanosić na mapę terytorialne samce. I kontrola – połowa kwietnia, II kontrola – 1 pentada maja, III kontrola – 17-22 maja, IV kontrola – ostatnia pentada maja.</p>	<p>Od drugiego roku od momentu akceptacji planu zadań ochronnych, Liczenia raz na 3 lata.</p>	<p>Powierzchnia monitoringowa nr 2</p>	<p>Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.</p>	<p>9 tys. zł/rok Umowa o dzieło</p>
3	<p>A238 dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i></p>	<p>Utrzymanie populacji lęgowej w stanie właściwym na poziomie co najmniej 295 par.</p>	<p>Liczebność populacji</p>	<p>Terytorium samca lub pary w okresie aktywności</p>	<p>Na wyznaczonej powierzchni monitoringowej liczenie terytorialnych samców lub par podczas 3 liczeń. W trakcie kontroli należy stosować obligatoryjnie technikę stymulacji głosowej gatunku. Wszystkie stwierdzenia w trakcie cenzusu muszą być nanoszone na mapę. I kontrola – 1 pentada kwietnia II kontrola - początek 2 dekady kwietnia III kontrola – koniec 2 dekady kwietnia.</p>	<p>Od drugiego roku od momentu akceptacji planu zadań ochronnych, Liczenia raz na 3 lata.</p>	<p>Powierzchnia monitoringowa nr 3</p>	<p>Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.</p>	<p>9 tys. zł/rok Umowa o dzieło</p>

4	A224 lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Utrzymanie populacji lęgowej lelka w stanie właściwym na poziomie 100 par.	Liczebność populacji	Terytorialny samiec	Na wyznaczonej powierzchni monitoringowej liczenie terytorialnych samców podczas 2 nocnych kontroli. W trakcie cenzusu należy stosować technikę stymulacji głosowej. Wszystkie stwierdzenia w trakcie cenzusu muszą być nanoszone na mapę. I kontrola – 1-10 czerwca II kontrola - 1-10 lipca.	Od drugiego roku od momentu akceptacji planu zadań ochronnych, Liczenia raz na 3 lata.	Powierzchnia monitoringu nr 4	Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.	9 tys. zł Umowa o dzieło
5	A156 rycyk <i>Limosa limosa,</i> A162 krwawodziób <i>Tringa totanus</i> A046 Cyraneczka <i>Anas crecca</i>	Utrzymanie populacji lęgowej rycyka i krwawodzioba w stanie właściwym na poziomie co najmniej 12 par. Utrzymanie populacji lęgowej cyraneczki w stanie właściwym na poziomie co najmniej 11 par.	Liczebność populacji	Samiec w locie tokowym, zaniepokojony na parę ptaków	Cenzus z mapowaniem stanowisk z 2 dziennych kontroli we wszystkich potencjalnych siedliskach łąkowych (dla cyraneczki – stawy, zbiorniki, starorzecza, małe zarastające torfianki). I kontrola – 15 kwietnia – koniec kwietnia II kontrola – 10 maja – koniec maja.	Od drugiego roku od momentu akceptacji planu zadań ochronnych, Liczenia co 3 lata.	Obszar całej Ostoi	Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.	15 tys. zł/rok Umowa o dzieło
6	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Utrzymanie populacji lęgowej w stanie właściwym na poziomie 20-25 par.	Liczebność populacji	Lokalizacja kolonii – liczenie gniazd	Liczenia na obszarze potencjalnych siedlisk (zarastające zbiorniki, stawy rybne, doliny rzeczne, wilgotne łąki, starorzecza, wyspy w korycie rzeczonym).	Liczenia raz na 3 lata od momentu wprowadzenia Planu Zadań Ochronnych	Obszar Ostoi	Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.	9 tys. zł/rok Umowa o dzieło

						Corocznie na stawach rybnych po założeniu platform dla rybitw	Stawy z założonymi platformami.	Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.	7 tys. zł/rok Umowa o dzieło
7	A165 samotnik <i>Tringa ochropus</i>	Utrzymanie populacji lęgowej w stanie właściwym na poziomie co najmniej 50 par.	Liczebność populacji	Tokujący samiec lub zaniepokojony para ptaków w siedlisku lęgowym	Pojedyncze liczenie dzienne na obszarze potencjalnych siedlisk (olsy, starorzecza, doliny rzeczne, torfowiska) kontrola – 15-30 kwietnia.	W drugim roku od momentu akceptacji planu zadań ochronnych. Raz na 3 lata.	Obszar Ostoi	Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.	3 tys. zł/rok Umowa o dzieło
8	A030 bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Utrzymanie liczebności bociana czarnego na aktualnym poziomie (11-13 par) ewentualne zwiększenie liczebności poprzez ochronę potencjalnych miejsc lęgowych.	Liczebność populacji	Zajęte gniazdo, zajęte terytorium	2 kontrole dzienne w potencjalnych siedliskach gatunku (olsy, lasy bagienne) wraz obserwacjami z wyznaczonych punktów I – przełom marca i kwietnia – toki par nad terytorium lęgowym II – przełom czerwca i lipca.	Monitoring (raz na 3 lata) rozpocząć w drugim roku od akceptacji planu zadań ochronnych.	Obszar Ostoi	Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.	15 tys. zł/rok Umowa o dzieło

9	<p>A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i></p>	<p>Celem działań ochronnych będzie czynne odtworzenie siedlisk dla zimorodka w celu stworzenia dogodnych warunków do gniazdowania i zwiększenie liczebności gatunku do poziomu co najmniej 20 par nad rzekami w Ostoju Kozienickiej.</p>	<p>Liczebność populacji</p>	<p>Zajęta norka</p>	<p>Pojedyncza kontrola (miesiąc maj) dzienna wytypowanych odcinków koryt rzecznych o odpowiednim profilu brzegu.</p>	<p>Liczenia w cyklu 3-tnim z przerwą 2 sezonów między cyklami. Monitoring rozpocząć w kolejnym roku od momentu przygotowania skarp odpowiednich do gniazdowania.</p>	<p>Obszar Ostoji</p>	<p>Eksperti indywidualni, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, RDOŚ w Warszawie.</p>	<p>9 tys. zł/rok Umowa o dzieło</p>
---	--	--	-----------------------------	---------------------	--	--	----------------------	---	---

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (<i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i>)
Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Zwoleń na lata 2013-2023.	<ul style="list-style-type: none"> • Przeprowadzenie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i obszary Natura 2000 dla nowego PUL. • Uwzględnienie przy tworzeniu PUL na lata 2013-2023 zapisów Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 i Ostoja Kozienicka PLB140013.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru obejmującego południowo-wschodnią część miasta Pionki. Uchwała Nr XXXIV/171/2007 Rady Miasta Pionki z dnia 18.12.2007 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki. Uchwała Nr XIII/153/2003 Rady Miasta Pionki z dnia 24.10.2003 r.	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.

<p>Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pionki. Uchwała Nr XXXII/143/97 Rady Miasta Pionki z dnia 25.04.1997 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie sołectwa Chinów. Uchwała Nr LI / 528 / 2010 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 9 września 2010 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Przy nowelizacji dokumentu zweryfikować zapisy dotyczące zagospodarowania terenów łąkowych przeznaczonego pod zabudowę jednorodzinna. W świetle najnowszej inwentaryzacji tereny te zajmowane są przez ok 20% populacji derkacza występującej na terenie Puszczy Kozienickiej. • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Nowiny gmina Kozienice. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr VII/29/2011 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 3 lutego 2011r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Aleksandrówce gm. Kozienice – „Aleksandrówka I”. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr LIV/806/2006 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 28 września 2006r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Aleksandrówce gm. Kozienice. BUDPLAN Sp. z o.o. Uchwała Nr VII/28/2011 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 3 lutego 2011 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.

<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w obrębie sołectwa Janów. Uchwała Nr VI/73/2007 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 marca 2007 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w Łuczynowie, gm. Kozienice. Uchwała Nr XL/633/2005 7 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 września 2005 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Przy nowelizacji dokumentu zweryfikować zapisy dotyczące zagospodarowania terenów łąkowych przeznaczonego pod zabudowę jednorodzinną. W świetle najnowszej inwentaryzacji tereny te zajmowane są przez ok 20% populacji derkacza występującej na terenie Puszczy Kozienickiej. • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla ternu położonego w obrębie sołectwa Śmietanki. Uchwała Nr XXXVIII/445/09 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 29 października 2009 r.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie nakazu przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji związanych z modernizacją dróg, tworzeniem sieci kanalizacyjnej i innymi inwestycjami.

Wskazania ogólne	<p>Dokumenty planistyczne zawierające zapisy, mogące w sposób negatywny oddziaływać na przedmioty ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony Ostoja Kozienicka PLB140013, w tym dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none">- realizacji inwestycji związanych z komunikacją lotniczą,- realizacji inwestycji związanych z budową i modernizacją dróg,- realizacji inwestycji związanych z usługami turystyki, sportu i rekreacji,- lokalizacji składowisk odpadów komunalnych,- budową osieli mieszkaniowych w obszarze,- budowy zbiorników retencyjnych,- zalesiania,- projekty budowy farm wiatrowych na obszarze Ostoi Kozienickiej oraz w promieniu 2 kilometrów powinny być poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. <p>W przypadku realizacji działań mających na celu regulację koryt odcinków rzek na obszarze Ostoi powinna być wymagana zgoda Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.</p>
------------------	--

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Brak jest przesłanek do sporządzenia planu ochrony. Obszar Ostoi Kozienickiej (PLB140013) wymaga zastosowania racjonalnie szybkich działań w krótkim czasie mających na celu ochronę i poprawę siedlisk dla gatunków bytujących na terenie ostoi. Plan ochrony wymagałby określenia zadań ochronnych w cyklu 20 – letnim jako długofalowego programu działań, który na obecnym poziomie wiedzy i doświadczenia mógłby stwarzać problemy komunikacyjne podmiotów zaangażowanych. Plan zadań ochronnych jest obecnie odpowiednim trybem postępowania mając za cel ochronę przyrody.



10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Weryfikacja danych zawartych w Standardowym Formularzu Danych ma na celu uaktualnienie stanu wiedzy na temat gatunków ptaków lęgowych lub migrujących na obszarze Ostoi Kozienickiej oraz poprawę jakości informacji. Podstawowe informacje odnośnie gniazdujących gatunków zaczerpnięto z SDF z 2008-2012 roku oraz z całoobszarowej inwentaryzacji z 2010 roku, na której dokonano kolejnej korekty oceny poszczególnych gatunków.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	3.2.a A231 kraska <i>Coracias garrulus</i> Ocena populacji B	3.2.a A231 kraska <i>Coracias garrulus</i> Ocena populacji D	Liczebność populacji kraski w Polsce w opracowaniu Wilk i inni 2010 oszacowano na 65-80 par. Według danych monitoringu kraski prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska na obszarze Polski, w 2010 roku populacja tego gatunku spadła do 46-56 par, co oznacza dalszy poważny spadek liczebności populacji. Najsilniejsza lokalna populacja zasiedla obecnie obszar Równiny Kurpiowskiej (26-28 par), a druga co do wielkości (19-25 par) zamieszkuje Podkarpacie. Szczątkowa populacja na Białostocczyźnie liczy zaledwie 2-3 pary lęgowe. Prawdopodobnie regres liczebności kraski jest spowodowany wycofywaniem się gatunku z terytorium Polski. Wpływ na to mają niekorzystne zmiany na zimowiskach, niesprecyzowane zagrożenia w trakcie migracji. W Ostoi Kozienickiej w trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono obecności ptaków tego gatunku. Informacje zawarte w opracowaniu mówią tylko o pojedynczych osobnikach sprzed 2010 roku.
2.	3.2.a. A235 dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Brak w SDF z 2012 roku	3.2.a. A235 dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Ocena populacji B	Dzięcioł zielony jest gatunkiem, który nie został wykazany w pierwotnej wersji SDF (2012). W trakcie inwentaryzacji z 2010 roku stwierdzono gniazdowanie 104 par. Populacja krajowa jest szacowana na poziomie 4000-8000 par. Gatunek spełniający kryterium oceny B według Instrukcji wypełniania SDF dla obszarów Natura 2000, ponieważ liczebność dzięcioła zielonego na obszarze Ostoi Kozienickiej stanowi 2,7 % populacji krajowej.

3.	3.2.a A235 dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Brak w SDF z 2012 roku	3.2.a. A235 dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Ocena zachowania C	Zmiana podyktowana skorygowaniem oceny populacji na C, konsekwencja propozycji z pkt. 2.
4.	3.2.a A235 dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Brak w SDF z 2012 roku	3.2.a. A234 dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Stan izolacji C	Zmiana podyktowana skorygowaniem oceny populacji na C, konsekwencja propozycji z pkt. 2.
5.	3.2.a A235 dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Brak w SDF z 2008 roku	3.2.a. A234 dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> Ocena ogólna C	Zmiana podyktowana skorygowaniem oceny populacji na C, konsekwencja propozycji z pkt. 2.

11. Zestawienie uwag i wniosków

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
Moduł A			
1.	Sugestia, że wszelkie opisy lokalizacji w PZO, jeśli będą dotyczyły terenów Lasów Państwowych, powinny być opisane nie tylko np. "250 m na północ od Pionek", ale też żeby podać oddział / pododdział wg podziału leśnego.	Przedstawiciel RDLP w Radomiu.	Sugestia uwzględniona w przypadku siedlisk i gatunków dla których można było wprowadzić takie zapisy.
2.	Sugestia dotycząca przeanalizowania Planów Urządzenia Lasu pod kątem zgodności z zapisami Planu Zadań Ochronnych.	Nadleśniczy Nadleśnictwa Kozienice.	Sugestię uwzględniono, ww. materiały zostały wykorzystane a trakcie prac nad projektem PZO.
3.	Pytanie o to, w jaki sposób projekt Planu Zadań Ochronnych wpłynie na tereny przemysłowe (np.: Garbatka Letnisko - obszar Fabryki Domów Bogucin, obszar firmy Żytkowice S.A. – zakład oraz obszar kopalni, Zakład Mięсны Nowopol wraz z ubojnią, Tartak w Garbatce Długiej, Kozienice – zespół zakładów w Łuczynowie PRD Zwoleń, Energomontaż Północ, ALPAR, EOC, Głowaczów – TATROBET) czy nie należałoby wyłączyć tych obszarów z obszaru Ostoi?	Starostwo Powiatowe w Kozienicach.	Sugestia o wyłączeniu terenów przemysłowych z obszaru Natura 2000 nie została uwzględniona w projekcie PZO z uwagi na brak konkretnej propozycji zapisu wyłączenia z obszaru. Odnosnie wpływu PZO na tereny przemysłowe, nie będzie takiego. W PZO nie zapisano innych obostrzeń niż już obowiązujące na obszarach Natura 2000.
Moduł B			
1.	Uwaga dotycząca już istniejących i uzgodnionych z RDOŚ planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy, jaki będzie sposób wdrażania planów ochrony tj.: czy inwestor lub urząd każdorazowo będzie	Starostwo Powiatowe w Kozienicach. Urząd Gminy Kozienice.	Odnosnie planów zagospodarowania przestrzennego, powinny one zostać dostosowane do PZO w trakcie najbliższej aktualizacji. Odnosnie inwestycji na obszarach

	musiał występować do RDOŚ w sprawie uzyskania odrębnego uzgodnienia (na etapie pozwolenia na budowę, przebudowę, czy zgłoszenia robót budowlanych)?		Natura 2000 zatwierdzenie PZO nie zwalnia inwestora z przeprowadzenia procedur oceny oddziaływania inwestycji na obszar, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.).
2.	Pytanie o wpływ planu ochrony na gospodarkę leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa (pamiętając o znacznym rozdrobnieniu powierzchni oraz niewielkim udziale starodrzewu).	Starostwo Powiatowe w Kozienicach.	W trakcie opracowywania projektu PZO nie stwierdzono siedlisk gatunków na terenie lasów prywatnych. W przypadku siedlisk nieleśnych zaleca się korzystanie z programów rolnośrodowiskowych.
Moduł C			
1.	Sugestia wprowadzenia zapisu w PZO umożliwiającego zwolnienie z ochrony wydry, a przede wszystkim bobra europejskiego na terenie stawów rybnych, by można było rozbierać tamy oraz wpisanie kompensacji za straty powodowane przez bobry i wydry, jako zwierzęta chronione na obszarze Natura 2000.	P. Łosiewicz – Właściciel stawów w Bąkowcu	Sugestia nie została uwzględniona w Planie Zadań Ochronnych, gdyż przepisy te są regulowane ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2011 Nr 237, poz. 1419).
2.	Sugestia wyłączenia części/całości miasta Pionki z obszaru Natura 2000.	Sugestia Burmistrza Miasta Pionki przekazana ustnie przez przedstawicieli RDOŚ w Warszawie.	Sugestia nieuwzględniona w projekcie PZO z uwagi na brak konkretnej propozycji zapisu wyłączenia z obszaru.

3.	Sugestia przeprowadzenia konsultacji w oparciu o gotowy projekt zadań ochrony w rozbiciu na poszczególne powiaty i gminy.	Starostwo Powiatowe w Koźienicach. Urząd Gminy Koźienice.	Konsultacje społeczne projektu PZO będą odbywały się w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.). Nie ma możliwości przeprowadzenia dodatkowych konsultacji w poszczególnych powiatach i gminach.
4.	Uwaga, że trakcie warsztatów nie przedstawiono kosztów związanych z wprowadzeniem projektu zadań ochronnych jak również zobowiązanych do wykonywania zabiegów.	Starostwo Powiatowe w Koźienicach.	Przedmiotowe zapisy znalazły się w projekcie PZO.
5.	Uwaga dotycząca niekorzystnego oddziaływania bobra europejskiego na stan urządzeń wodnych (wałów przeciwpowodziowych w okresie stanów powodziowych). Sugestia zapisu, że w uzasadnionych przypadkach uzyskanie zezwolenia na odstrzał bobra europejskiego powinno mieć charakter priorytetowy oraz uproszczony tryb jego uzyskania.	Starostwo Powiatowe w Koźienicach. Urząd Gminy Koźienice.	Sugestia nie została uwzględniona w Planie Zadań Ochronnych, gdyż przepisy te są regulowane ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2011 Nr 237, poz. 1419).
6.	Czy w związku z występowaniem np.: derkacza (i jego wymagań, co do uwilgocenia siedliska) będzie możliwe prowadzenie prac melioracyjnych (odwadnianie lub nawadnianie oraz czyszczenie istniejących rowów) i kto będzie je wykonywał?	Starostwo Powiatowe w Koźienicach. Urząd Gminy Koźienice.	Prace melioracyjne polegające na odwadnianiu (czyszczenie i pogłębianie rowów melioracyjnych) powodują ubożenie siedlisk i jego obsuszanie. Każda ingerencja w tym aspekcie powinna być poparta oceną oddziaływania na środowisko i zgodą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

			w Warszawie. Nawadnianie można wykonać w przypadkach drastycznego obniżenia się poziomu wód i utraty pierwotnych walorów przyrodniczych na obszarach cennych dla zwierząt, szczególnie ptaków. Wykonawcy – podmioty zewnętrzne m.in. Zarządy Melioracji i Urzędów Wodnych, spółki wodne.
7.	Czy w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego będzie możliwe wykonywanie zabiegów polegających na pogłębieniu i oczyszczeniu istniejących cieków wodnych (rzeki: Zagożdżonka, Krypianka, Łacha)?	Starostwo Powiatowe w Kozienicach. Urząd Gminy Kozienice.	W przypadku jakichkolwiek działań związanych z pracami melioracyjnymi każda taka inwestycja musi zostać zgłoszona i przejść ocenę oddziaływania na środowisko, i uzyskać stosowną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Znając przykłady z granic ostoi (np. melioracja Krypianki) regulacje rzek prowadzą do niszczenia siedlisk przyrodniczych, przyspieszenia spływu wody w korycie i osuszanie terenów przyległych, szczególnie podmokłych łąk. Ponadto prace przy tworzeniu zabezpieczeń przeciwpowodziowych winny być rozplanowane wcześniej, nie zaś gdy istnieje realne zagrożenie powodziom. Działania takie doprowadzą do zabezpieczenia terenów bez niszczenia siedliska przyrodniczego.
8.	Kto będzie zobowiązany do utrzymania łąk ekstensywnych w przypadku braku zainteresowania rolników ich użytkowaniem oraz dopłatami rolno-środowiskowymi w	Starostwo Powiatowe w Kozienicach. Urząd Gminy Kozienice.	W przypadku braku zainteresowania ze strony rolników dopłatami w ramach łąkarskiej gospodarki ekstensywnej należy dążyć do

	celu odtworzenia siedlisk lęgowych?		<p>dzierżawy terenów ważnych na podstawie umowy dzierżawy, a prace koszenia zlecić podmiotom zewnętrznym, gdyż nie ma możliwości zmuszenia ludzi do korzystania z dopłat rolno-środowiskowych. Należy jednak pamiętać, że są to zwierzęta objęte ścisłą ochroną gatunkową na mocy oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 20011 Nr 237, poz. 1419) i niepokojenie ich w sezonie lęgowym jest zakazane.</p> <p>Obszary do koszenia w zasięgu ważnych stanowisk będące w zarządzie Skarbu Państwa powinny być zlecane podmiotom zewnętrznym</p>
9.	Kto będzie prowadził monitoring derkacza dla powierzchni „Rusin i Chinów”?	Starostwo Powiatowe w Kozienicach. Urząd Gminy Kozienice.	Prace w ramach monitoringu derkacza (także innych gatunków) leży w gestii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Formą dopuszczalną będzie umowa zawarta z ekspertem ornitologiem np. z M-ŚTO, Radomskiego Klubu Przyrodników.
10.	Czy na obszarze występowania derkacza (Chinów, Rusin, Majdany) będzie możliwe prowadzenie polowań indywidualnych na koziołki w okresie lęgowym? Jakież będą warunki prowadzenia gospodarki łowieckiej w całej ostoi?	Starostwo Powiatowe w Kozienicach.	Gospodarka łowiecka na obszarze Ostoi powinna być zgodna z ustawą z dnia 13 października 1995 r. prawo łowieckie (Dz. U. z 1995 r. Nr 147, poz. 713, ze zm.). Zapisy będą zmierzać do zwiększenia redukcji liczby drapieżników, przeważnie lisa i jenota na siedliskach łąkowych oraz norki amerykańskiej

			na stawach. Na wymienionym obszarze w okolicach Chinowa, Rusina, Majdanów nie przewiduje się zabrania polowań indywidualnych na sarny w okresie lęgowym ptaków zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 548).
--	--	--	---



12. Literatura:

1. Chmielewski S., Tabor J., Kurowski M., Łukaszewicz M., 2010. Puszcza Kozienicka W: Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.) Ostoje ptaków oznaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki, s. 329-330
2. Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red.), 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie.
3. Drózd R., 2006. Liczebność myszołowa *Buteo buteo* i jastrzębia *Accipiter gentilis* we wschodniej części Puszczy Kozienickiej. Kulon 11: 9-18.
4. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
5. Matuszkiewicz J. M., 1993. Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski. Prace Geograf. 158: 3-106.
6. Sidło P.O., Błaszowska B., Chylarecki P., (red.), 2004. Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP, Warszawa, s.445-447.
7. Sikora A., Rhode Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.), 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
8. Standardowy Formularz Danych (SDF) dla obszaru OSO Ostoja Kozienicka, 2008. Instytut Ochrony Przyrody PAN-Kraków; Zakład Ornitologii PAN-Gdańsk; Radomsko-Kieleckie Towarzystwo Przyrodnicze: M. Kurowski.



13. Załączniki:

- Załącznik Nr 1: Mapa obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013.
- Załącznik Nr 2: Plik SDF Standardowego Formularza Danych.
- Załącznik Nr 3: Mapa przedmiotów ochrony: Ptaki – zimorodek, rybitwa rzeczna, derkacz, rycyk, bączek, krwawodziób.
- Załącznik Nr 4: Mapa przedmiotów ochrony: Ptaki – bocian czarny, dzięcioł średni, lerka, samotnik, cyraneczka, lelek.
- Załącznik Nr 5: Ustalenie terenu objętego planem (krajowe formy ochrony przyrody, pokrywające się z obszarem) – załącznik w formie elektronicznej (warstwa wektorowa GIS).
- Załącznik Nr 6: Lista osób biorących udział w pierwszym spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy – załącznik w formie elektronicznej (plik PDF).
- Załącznik Nr 7: Lista osób biorących udział w drugim spotkaniu Zespołu Lokalnej Współpracy – załącznik w formie elektronicznej (plik PDF).
- Załącznik Nr 8: Protokół z pierwszego spotkania dyskusyjnego w ramach prac nad projektem Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000: Puszcza Kozienicka PLH140035 i Ostoja Kozienicka PLB140013 – załącznik w formie elektronicznej (plik PDF).
- Załącznik Nr 9: Protokół z drugiego spotkania dyskusyjnego w ramach prac nad projektem Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000: Puszcza Kozienicka PLH140035 i Ostoja Kozienicka PLB140013 – załącznik w formie elektronicznej (plik PDF).
- Załącznik Nr 10: Struktura własności i użytkowania gruntu – załącznik w formie elektronicznej (warstwa wektorowa GIS).
- Załącznik Nr 11: Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego – załącznik w formie elektronicznej (warstwa wektorowa GIS).
- Załącznik Nr 12: Informacje o przedmiotach ochrony objętych Planem – załącznik w formie elektronicznej (warstwa wektorowa GIS).
- Załącznik Nr 13: Projekt weryfikacji SDF obszaru – załącznik w formie elektronicznej (plik PDF).
- Załącznik Nr 14: Mapa działań ochronnych w obszarze Natura 2000

