

SPIS TREŚCI

1. Etap wstępny pracy nad Planem.....	3
1.1. Informacje ogólne.....	3
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	4
1.2.1 Zestawienie dokumentów planistycznych mogących mieć wpływ na powierzchnię obszaru Natura 2000 objętą PZO.....	4
1.2.2 Teren objęty planem	4
1.3. Mapa obszaru Natura 2000.....	4
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	4
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem	12
1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.	15
1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	18
1.8. Zespół Lokalnej Współpracy	27
Etap II Opracowanie projektu Planu	31
Moduł A.....	31
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	31
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	48
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów	62
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	62
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego (wg wytycznych	63
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	77
2.6.1. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	83
Moduł B.....	106
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	106
4. Analiza zagrożeń	110
5. Cele działań ochronnych	117
Moduł C.....	124
6. Ustalenie działań ochronnych	124
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony.....	139
8. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	146
9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	148

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	148
11. Zestawienie uwag i wniosków.....	151
12. Literatura	153
13. Wykaz załączników	154



Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB 140007 w województwie mazowieckim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała
Kod obszaru	PLB 140007
Opis granic obszaru	(Załącznik nr 1) współrzędne geograficzne punktów załamania granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007
SDF	(Załącznik nr 2) SDF obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007
Położenie	Województwo mazowieckie powiat ostrowski, gminy: Brok m, Brok w., Małkinia Górna, Ostrów Mazowiecka m., Ostrów Mazowiecka w, Stary Lubotyń, Wąsewo, powiat wyszkowski, gminy: Brańszczyk, Długosiodło, Rząśnik, Somianka, Wyszaków w., powiat ostrołęcki, gmina Goworowo, powiat pułtuski, gminy: Obryte, Pułtusk, Zatory, powiat legionowski, gmina Serock
Powierzchnia obszaru (w ha)	83 779,7
Status prawny	Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r., w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz., 2313), powiększony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz., 1226)
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	15-05-2012
Termin zatwierdzenia Planu	Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie <u>dd</u> - <u>mm</u> - <u>rrrr</u>
Koordynator Planu	Maciej Szczygielski, pzo.puszcza.biala@op.pl, tel.+48 25 644 00 52, +48 668 464 247
Planista Regionalny	Joanna Szczepanik, joanna.szczepanik.warszawa@rdos.gov.pl, tel.+48 22 556 56 66, Fax. +48 022 556 02
Sprawujący nadzór	RDOŚ w Warszawie, ul Henryka Sienkiewicza , 00-015 Warszawa

1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

1.2.1 Zestawienie dokumentów planistycznych mogących mieć wpływ na powierzchnię obszaru Natura 2000 objętą PZO

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia [ha]

1.2.2 Teren objęty planem

Nazwa	Procent powierzchni obszaru, dla którego sporządza się PZO	Powierzchnia [ha]

UWAGA: Tabele nie wymagane przez Zamawiającego

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Załącznik nr 3. Mapa obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 w skali 1:50 000

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Opis obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB 140007

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r., w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz., 2313), powiększony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz., 1226).

Obszar położony jest na terenie województwa mazowieckiego, na terenie powiatów:

- powiat ostrowski, gminy: Brok, Małkinia Górna, Ostrów Mazowiecka, Stary Lubotyń, Wąsewo,

- powiat wyszkowski, gminy: Brańszczyk, Długosiodło, Rzaśnik, Somianka, Wyszków,
- powiat ostrołęcki, gmina Goworowo,
- powiat pułtuski, gminy: Obryte, Pułtusk, Zatory,
- powiat legionowski, gmina Serock.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała jest terenem chroniącym rzadkie i zagrożone w skali europejskiej gatunki ptaków, które znajdują tu optymalne siedliska bytowania, rozrodu i żerowania. Zajmuje prawie 84 tys. ha, w tym głównie lasy zarządzane przez nadleśnictwa: Ostrów, Wyszków i Pułtusk, a także fragmenty lasów nadleśnictw Jabłonna i Ostrołęka. Lasy zajmują ok 63% powierzchni, tereny rolnicze ok 36%, a zabudowane – 1% (wg zaktualizowanego SDF-u obszaru).

Puszcza Biała położona jest w widłach dwóch dużych nizinnych rzek: Narwi i Bugu. Teren jest tu stosunkowo silnie zalesiony. Lasy rosną na rozległej wyrównanej płaszczynie porozcinanej jedynie korytami niewielkich rzek. Jest to teren sandru, czyli równiny powstałej podczas odpływu wód lodowcowych usypujących rozległe piaszczyste płaszczyny. Gleby są na ogół ubogie, co determinuje występowanie głównie lasów iglastych zdominowanych przez sosnę. W obniżeniach terenu i dolinkach strumieni rozwijają się olsy i łągi. Lasy tworzą różnej wielkości kompleksy leśne przestrzennie ze sobą połączone. Poza lasami występują grunty rolnicze: łąki wykształcone wzdłuż cieków wodnych oraz tereny uprawowe. W licznych półeklawach występują miejscowości, z których największa to Długosiodło.

Obszar przecina droga ekspresowa S8 (Warszawa-Białystok), będąca częścią międzynarodowej trasy *Via Baltica*. Innym istotnym szlakiem komunikacyjnym przecinającym obszar jest droga krajowa nr 50 (w obszarze na odcinku Brok-Ostrów).

Gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony w obszarze

Jako przedmioty ochrony, dla których ochrony wyznaczono obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała, traktuje się następujące gatunki ptaków (gatunki wymienione w SDF-ie obszaru):

1. Bocian czarny (*Ciconia nigra*) – ocena ogólna „C”, liczebność – 10

2. Błotniak łąkowy (*Circus pygargus*) – ocena ogólna „C”, liczebność – 12
3. Derkacz (*Crex crex*) – ocena ogólna „C”, liczebność 50
4. Lelek (*Caprimulgus europaeus*) – ocena ogólna „C”, liczebność 100-150
5. Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) – ocena ogólna „C”, liczebność 300-350
6. Lerka (*Lullula arborea*) – ocena ogólna „C”, liczebność – 800
7. Świergotek polny (*Anthus campestris*) – ocena ogólna „C”, liczebność 250-300
8. Jarzębka (*Sylvia nisoria*) – ocena ogólna „C”, liczebność – 200-250
9. Gąsior (*Lanius collurio*) – ocena ogólna „C”, liczebność – 1000
10. Dudek (*Upupa epops*) – ocena ogólna „C”, liczebność 100

Poza gatunkami wymienionymi powyżej, jako potencjalne przedmioty ochrony traktowane będą 4 inne gatunki ptaków: trzmiełojad, rybitwa czarna, puchacz i żuraw.

Wiedza o gatunkach wymienionych w SDF-ie obszaru jako przedmioty ochrony wynika przede wszystkim z informacji pochodzących z opracowania „Inwentaryzacja populacji gatunków ptaków, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000 PLB 140007 Puszcza Biała” (KRAMEKO Sp. z o.o. 2009). Jest to aktualne, w pełni kompletne opracowanie zawierające wyniki inwentaryzacji ptaków pochodzące z sezonu 2009 r. Dane te zbierane były z całego obszaru Natura 2000.

Pozostałe 4 gatunki ptaków: trzmiełojad, rybitwa czarna, puchacz i żuraw, ujęte były jako przedmioty ochrony w poprzedniej wersji SDF-u (sporządzonego na bazie danych literaturowych, bez inwentaryzacji terenowej). Obecnie prawdopodobnie gatunki te nie występują na terenie ostoi lub ich liczebność jest na niską (żuraw, trzmiełojad), że obszar nie stanowi dla nich istotnego znaczenia.

Weryfikacja listy oraz stanu ochrony przedmiotów ochrony odbywać się będzie w trakcie procesu sporządzania planu zadań ochronnych.



Plan zadań ochronnych

Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 jest aktem prawa miejscowego, ustanawianym w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na okres 10 lat, który tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Struktura i zawartość takiego planu jest ściśle określona treścią ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów;
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 sporządzony zostanie w szczególności na podstawie:

- art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, 628 i 842),

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34 z 2010 r, poz. 186),
- art. 39-43 ustawy z dnia 3 października, 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),

Podstawowym celem opracowania projektu Planu jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru Natura 2000, czyli zapewnienie, że gatunki ptaków i ich siedliska dla ochrony, których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone. W tym celu konieczne jest:

- zebranie, zweryfikowanie, przeanalizowanie i wykorzystanie istniejących informacji o obszarze Natura 2000,
- ustalenie, jakiej wiedzy i informacji brakuje, następnie zaplanowanie i zorganizowanie jej uzupełnienia,
- uzgodnienie realizacji działań ochronnych, które trzeba jak najszybciej podjąć,
- rozstrzygnięcie, czy i kiedy należy dla obszaru lub jego części opracować plan ochrony.

Ochrona obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 będzie trwała tylko, jeżeli będzie oparta na „wspólnym zrozumieniu” potrzeb i uwarunkowań ochrony obszaru przez ludzi z tym obszarem związanym. Dlatego w procesie sporządzania projektu Planu za kluczowe należy uznać zbudowanie takiego zrozumienia. Służy temu transparentność i uspołecznienie procesu planistycznego. Stąd też, utworzona zostanie specjalna grupa zainteresowanych osób i podmiotów (w ramach Zespołu Lokalnej Współpracy) wypracowujących w trakcie cyklu spotkań dyskusyjnych praktyczne założenia do sporządzanego projektu Planu. Zorganizowane zostaną spotkania dyskusyjne z udziałem zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLH140007.

Ustalenia planu zadań ochronnych mogą w sposób bezpośredni oddziaływać na:

- organy administracji leśnej,
- organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej,



właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, leśnych, wód oraz właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują przedmioty ochrony obszaru Natura 2000,

przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na obszarze Natura 2000.

Ponadto ustalenia planu zadań ochronnych będą przeniesione do różnych obowiązujących dokumentów planistycznych pozostających w kompetencjach organów władzy publicznej, np.: studiów uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów urządzenia lasu.

Opis procesu sporządzania planu zadań ochronnych

Proces planistyczny prowadzący do sporządzania projektu planu zadań ochronnych składa się z następujących etapów:

Etap I – wstępny, ma na celu przygotowanie do uruchomienia prac nad projektem Planu, w tym utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy, i obejmuje następujący zakres prac koniecznych:

- a) weryfikację terenu objętego projektem planu
- b) ustalenie przedmiotów ochrony objętych projektem planu
- c) opracowanie opisu założeń do sporządzania projektu planu
- d) organizację procesu komunikacji z różnymi grupami interesu
- e) utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW).

Etap II – opracowanie projektu Planu ma na celu wdrożenie procesu planistycznego podzielonego na trzy moduły, które obejmują następujący zakres prac koniecznych:

Moduł A

- a) wykonanie opisu granic obszaru Natura 2000
- b) zgromadzenie dostępnych informacji o obszarze i przedmiotach ochrony
- c) weryfikacja i uzupełnienie zgromadzonej informacji

Moduł B

- a) ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony
- b) identyfikację i analizę zagrożeń
- c) ustalenie celów zadań ochronnych

Moduł C

- a) ustalenie działań ochronnych
- b) ustalenie potrzeby sporządzenia planu ochrony
- c) ustalenie i opracowanie wskazań do dokumentów planistycznych
- d) opracowanie projektu zarządzenia i dokumentacji Planu
- e) zestawienie potrzeb weryfikacji SDF obszaru i jego granic.

Etap III Opiniowanie i weryfikacja projektu Planu

Z postępowaniem prac będzie można na bieżąco zapoznawać się na stronie internetowej „Platforma Informacyjno-Komunikacyjna” <http://pzo.gdos.gov.pl/> oraz BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Przez cały okres sporządzania planu zadań ochronnych, jednak nie później niż do 31.08.2012r. (liczy się data nadania) istnieje możliwość zgłaszania uwag i wniosków do planu. Uwagi

i wnioski mogą być zgłaszana pocztą tradycyjną, drogą elektroniczną (bez konieczności opatrywania bezpiecznym podpisem elektronicznym) oraz ustnie, do protokołu podczas spotkań dyskusyjnych. Uwagi i wnioski mogą być składane do koordynatora planu na adres:

Maciej Szczygielski

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie

Wydział Produkcyjny Siedlce

Ul. 10 lutego 22

08-110 Siedlce

e-mail: pzo.puszcza.biala@op.pl



1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop.	Ocena St. zach.	Ocena Izol.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
Z1	A030	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>			10p		C	B	C	C	Wpis w SDF bez zmian
Z2	A084	blotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>			7-12p		C	C	C	C	Korekta oceny liczebności (na podstawie danych KRAMEKO z inwentaryzacji w roku 2009)
Z3	A224	lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>			100-150p		B	B	C	B	Uaktualniono oceny w stosunku do wpisów w SDF. Ocena populacji podwyższono z kategorii C do B z uwagi na fakt, iż w obszarze gniazduje ponad 2% populacji krajowej gatunku. Ocena stanu zachowania podwyższono z kategorii C do B z uwagi na dobre zachowanie siedlisk gatunku, obecność dużej powierzchni dogodnych siedlisk oraz formach gospodarki leśnej na siedliskach lelka, sprzyjającej temu gatunkowi.
Z4	A232	dudek	<i>Upupa epops</i>			100-150p		C	B	C	C	Wprowadzono korektę liczebności wynikającą z nowej oceny opracowanej podczas prac terenowych związanych z tworzeniem PZO. Uaktualniono też oceny w stosunku do wpisów w SDF. Ocena stanu zachowania podwyższono z kategorii C do B z uwagi na dobry stan zachowania

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop.	Ocena St. zach.	Ocena Izol.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
												siedlisk gatunku, nie wymagających jeszcze specjalnej ingerencji. tj. występowanie dużej powierzchni terenów żerowiskowych (murawy napiaskowe, nieużytki) oraz miejsca do zakładania gniazd (obecność dziuplastych drzew w pobliżu siedzib ludzkich) oraz innych potencjalnych miejsc do gniazdowania.
Z5	A236	dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>		300-350p			C	B	C	C	Uaktualniono oceny w stosunku do wpisów w SDF. Ocena stanu zachowania podwyższono z kategorii C do B z uwagi na zachowane w dobrym stanie elementy siedliska gatunku. Aktualny sposób gospodarowania w lasach nie prognozuje pogorszenia jakości tego siedliska, czyli obniżenia średniego wieku drzewostanów. Ponadto w lasach od ok 15 lat pozostawiane są dziuplaste drzewa, które wykorzystywane są przez dzięcioły jako miejsca lęgowe przez kolejne lata. Pozytywne jest również pozostawianie na zrębach kęp drzew, gdzie dzięcioły chętnie kują dziuple.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop.	Ocena St. zach.	Ocena Izol.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
Z6	A246	lerka	<i>Lullula arborea</i>			800-950p		C	C	C	C	Wprowadzono korektę oceny liczebności.
Z7	A255	świergotek polny	<i>Anthus campestris</i>			300-350p		B	C	C	C	Uaktualniono oceny w stosunku do wpisów w SDF. Ocena populacji podwyższono z C do B ze względu na przekroczenie 2% krajowej populacji gatunku.
Z8	A307	jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>			200-250p		C	C	C	C	Bez zmian w SDF
Z9	A122	derkacz	<i>Crex crex</i>			50-150s		C	C	C	C	Wprowadzono korektę liczebności wynikającą z prac terenowych na potrzeby PZO.
Z10	A338	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>			1000p		C	C	C	C	Gatunek w SDF miał ocenę C. Populacja stwierdzona osiąga ok 0,2% populacji krajowej (Kuczyński, Chylarecki 2012), w związku z tym zdecydowano o wykreśleniu gatunku z listy przedmiotów ochrony obszaru.
pZ11	A099	kobuz	<i>Falco subbuteo</i>			20-30p		C	B	C	C	Dodanie nowego przedmiotu ochrony z uwagi na populację sięgającą 1% populacji krajowej. Z uwagi na dobrze zachowane siedliska (liczne starodrzewia w sąsiedztwie terenów otwartych i zrębów) stan zachowania siedlisk oceniono na „B”.

Gdzie symbol: S oznacza siedliska, R – rośliny, Z – zwierzęta (w tym ptaki). Uwaga: Siedliska i/lub gatunki nie wykazane jako przedmioty ochrony w SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO, a kwalifikujące się do tego o czym świadczy dostępna wiedza zaznaczamy indeksem „p” w kolumnie Lp. i wpisujemy kursywą.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

W ramach etapu wstępnego sporządzania projektu planu zadań ochronnych wytypowane zostały grupy interesariuszy związanych z obszarem. Wyodrębniono osoby i instytucje, które mogą lub powinny być zainteresowane udziałem w procesie tworzenia projektu planu. Osoby i instytucje te zostały wyszczególnione w pkt. 1.7. niniejszej dokumentacji. Wszystkie z nich zostały poinformowane drogą elektroniczną lub pisemnie drogą tradycyjną o zamiarze przystąpienia do sporządzania projektu planu zadań ochronnych.

Niezależnie od tej grupy wytypowane zostały osoby lub instytucje, których udział w procesie planowania ochrony w obszarze Natura 2000 PLB140007 Puszcza Biała jest szczególnie istotny. Te osoby lub instytucje zostały pisemnie zaproszone do czynnego udziału w pracach nad planem zadań ochronnych w ramach Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). Skład ZLW zamieszczono w pkt. 1.8. niniejszej dokumentacji.

6 kwietnia 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, na podstawie § 2 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186), w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w nawiązaniu do art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, 628 i 842) podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 wraz z założeniami do sporządzania projektu planu zadań ochronnych. Obwieszczenie wraz z założeniami zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (w załączeniu link):

<http://warszawa.rdos.gov.pl/images/stories/zal/2012/1.pdf>

Obwieszczenie to zostało także rozesełane drogą elektroniczną na adresy Urzędów Gmin znajdujących się w granicach obszaru. Zostało także wywieszane na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, 628 i 842) oraz art. 3 ust. 1 pkt. 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował o przystąpieniu do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB140007 Puszcza Biała.

Obwieszczenie to zostało:

- wywieszane w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (15 maja 2012 r. na okres 21 dni),
- zamieszczone w BIP (link) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (link: <http://warszawa.rdos.gov.pl/images/stories/pdf/Jacek/pzo/obwieszczenie%20op%20plh140007.pdf>),
- Przekazane do jednostek samorządu terytorialnego (Urząd Gminy Brok, Urząd Gminy Małkinia Górna, Urząd Miasta Ostrow Mazowiecka, Urząd Gminy Ostrow Mazowiecka, Urząd Gminy Stary Lubotyń, Urząd Gminy Wąsewo, Urząd Gminy Brańszczyk, Urząd Gminy Długosiodło, Urząd Gminy Rząśnik, Urząd Gminy Somianka, Urząd Gminy Wyszaków, Urząd Gminy Goworowo, Urząd Gminy Obryte, Urząd Gminy Pułtusk, Urząd Gminy Zatory, Urząd Gminy Serock) z prośbą o upublicznienie w sposób zwyczajowo przyjęty na okres nie krótszy niż 21 dni,
- zamieszczone w prasie lokalnej: Tygodnik Pułtuski (nr 20 z 17 maja 2012 r.), Nowy Wyszковиak (nr 20 z 15 maja 2012 r.), Tygodnik w Ostrowi (nr 20 z 15 maja 2012 r.) (Załącznik nr 4)

Zorganizowane zostały 3 spotkania robocze ZLW, w trakcie których dokonywano ustaleń dotyczących poszczególnych etapów (modułów)



sporządzania projektu planu zadań ochronnych.

W trakcie każdego spotkania omawiane były zagadnienia dotyczące konkretnego modułu projektu planu, przedstawiany był zakres dotychczasowych prac oraz ich wyniki.

Na pierwszym spotkaniu ZLW dokonana została analiza składu ZLW oraz wytypowanie osób lub instytucji, których brak, a które powinny zostać dodatkowo włączone w skład ZLW lub poinformowane o sporządzaniu projektu planu zadań ochronnych.

Spotkanie I – (moduł A)

Spotkanie odbyło się 22 maja 2012 r. w udostępnionej nieodpłatnie sali konferencyjnej Państwowej Straży Pożarnej w Wyszkanie. W spotkaniu uczestniczyło 29 osób.

Protokół ze spotkania oraz listę obecności zamieszczono w Załączniku nr 5.

Spotkanie II (moduł B)

Spotkanie odbyło się 25 czerwca 2012 r. również w sali konferencyjnej Państwowej Straży Pożarnej w Wyszkanie. W spotkaniu uczestniczyło 19 osób. Listę obecności oraz sprawozdanie ze spotkania zamieszczono w Załączniku nr 6.

Spotkanie III (moduł C)

Spotkanie odbyło się 10 sierpnia 2012 r. w sali konferencyjnej Państwowej Straży Pożarnej w Wyszkanie. W spotkaniu uczestniczyło 18 osób. Listę obecności oraz sprawozdanie ze spotkania zamieszczono w Załączniku nr 7.

Ustalenia z każdego spotkania w postaci protokołu wraz z dołączoną listą obecności zostały upublicznione poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Platforma Informacyjno-Komunikacyjna <http://pzo.gdos.gov.pl/>



1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Marszałkowski województwa mazowieckiego	Zadania z zakresu ochrony środowiska i modernizacji terenów wiejskich, gospodarki wodnej, zagospodarowania przestrzennego i rozwoju regionalnego	ul. Jagiellońska 26 03-719 Warszawa	tel.: (+48 22) 597-91-00 e-mail.: urzad_marszalkowski@mazovia.pl
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	Organ wdrażający sieć Natura 2000	ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa	tel.: (+48 22) 579-29-00 e-mail.: kancelaria@gdos.gov.pl
Mazowieckie Biuro Planowania Przestrzennego w Warszawie	Planowanie przestrzenne na poziomie regionu	ul. Solec 22 00-410 Warszawa	tel.: (+48 22) 518-49-00 e-mail.: biuro@mbpr.pl
Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie	Prowadzenie monitoringu ptaków	ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa	tel.: (+48 25) 825-97-49 e-mail.: m.ostasiewicz@gios.gov.pl
Mazowiecki Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Wdrażanie programów pomocowych dla rolnictwa	Al. Jana Pawła II 70 00-175 Warszawa	tel.: (+48 22) 536-57-05 e-mail.: mazowiecki@armir.gov.pl
Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie, Oddział w Ostrołęce	Doradztwo merytoryczne dla rolnictwa, informacje o strukturze rolnictwa	ul. Targowa 4 07-410 Ostrołęka	tel.: (+48 29) 760-03-69 e-mail.: sekretariat.ostroleka@modr.mazowsze.pl
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie	Zagadnienia budowy i modernizacji dróg krajowych (S8)	ul. Mińska 25 03-808 Warszawa	tel.: (+48 22) 813-33-75 e-mail.: sekretariat.warszawa@gddkia.gov.pl
Polskie Linie Kolejowe SA. Centrum Realizacji Inwestycji Oddział w Warszawie	Zagadnienia inwestycyjne – remont i rozbudowa linii kolejowej L29 Tuszcz-Ostrołęka	ul. Minerska 16 04-506 Warszawa	tel.: (+48-22) 473-21-73 e-mail: iro.warszawa@plk-sa.pl
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 PLB140007 Puszcza Biała i sporządzający plan zadań ochronnych	ul. Henryka Sienkiewicza 3 00-015 Warszawa	tel.: (+48 22) 556-56-00 e-mail.: rdos.warszawa@rdos.gov.pl
Regionalna Dyrekcja Lasów	Instytucja zarządzająca gruntami Skarbu	ul. Grochowska 278	tel.: (+48 22) 517-33-01

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Państwowych w Warszawie	Państwa, prowadząca gospodarkę leśną	03-841 Warszawa	e-mail.: rdlp@warszawa.lasy.gov.pl
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	Instytucja zarządzająca gruntami Skarbu Państwa, prowadząca gospodarkę leśną	ul. Kościuszki 46/48 10-959 Olsztyn	tel.: (+48 89) 527 21 70 e-mail: rdlp@olsztyn.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka	Bezpośredni zarząd nad gruntami Skarbu Państwa, prowadzenie gospodarki leśnej	ul. 3 Maja 30 07+300 Ostrów Mazowiecka	tel.: (+48 29) 746-87-36 e-mail.: ostrow.maz@warszawa.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Pułtusk	Bezpośredni zarząd nad gruntami Skarbu Państwa, prowadzenie gospodarki leśnej	ul. Bartodziejska 50 06-100 Pułtusk	tel.: (+48 23) 692-14-65 e-mail.: pultusk@warszawa.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Wyszaków	Bezpośredni zarząd nad gruntami Skarbu Państwa, prowadzenie gospodarki leśnej	Leszczydół-Nowiny ul. Leśników 27 07-200 Wyszaków	tel.: (+48 29) 742-50-46 e-mail.: wyszakow@warszawa.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Jabłonna	Bezpośredni zarząd nad gruntami Skarbu Państwa, prowadzenie gospodarki leśnej	ul. Wiejska 20 05-110 Jabłonna	tel.: (+48 22) 774-49-33 e-mail.: jablonna@warszawa.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Ostrołęka	Bezpośredni zarząd nad gruntami Skarbu Państwa, prowadzenie gospodarki leśnej	ul. Zawadzkiego 4 07-412 Ostrołęka	tel.: (48 29) 760-21-32 e-mail.: ostroleka@olsztyn.lasy.gov.pl
Starostwo Powiatowe w Ostrowi Mazowieckiej	Organ prowadzący zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami, gospodarki wodnej, ochrony środowiska i przyrody, rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego, ochrony przeciwpowodziowej, które mogą mieć znaczenie dla zachowania przedmiotów ochrony ostoj. Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. 3 Maja 68 07-300 Ostrów Mazowiecka	tel.: (+48 29) 645-71-01 e-mail: starostwo@powiatostrowmaz.pl
Starostwo Powiatowe w Ostrołęce	Organ prowadzący zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami, gospodarki wodnej, ochrony środowiska i przyrody, rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego, ochrony przeciwpowodziowej, które mogą mieć znaczenie	pl. Gen. Józefa Bema 5 07-410 Ostrołęka	tel.: (+48 29) 764 36 45 e-mail.: promocja@powiatostrolecki.pl

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
	dla zachowania przedmiotów ochrony ostoi. Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne		
Starostwo Powiatowe w Legionowie	Organ prowadzący zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami, gospodarki wodnej, ochrony środowiska i przyrody, rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego, ochrony przeciwpowodziowej, które mogą mieć znaczenie dla zachowania przedmiotów ochrony ostoi. Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Gen. Sikorskiego 11 05-119 Legionowo	tel.: (+48 22) 774 20 17 e-mail.: starosta@powiat-legionowski.pl
Starostwo Powiatowe w Wyszkwowie	Organ prowadzący zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami, gospodarki wodnej, ochrony środowiska i przyrody, rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego, ochrony przeciwpowodziowej, które mogą mieć znaczenie dla zachowania przedmiotów ochrony ostoi. Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Aleja Róż 2 07-200 Wyszków	tel.: (+48 29) 743-59-00 e-mail.: starostwo@powiat-wyszkowski.pl
Starostwo Powiatowe w Pułtusk	Organ prowadzący zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami, gospodarki wodnej, ochrony środowiska i przyrody, rolnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego, ochrony przeciwpowodziowej, które mogą mieć znaczenie dla zachowania przedmiotów ochrony ostoi. Regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne	ul. Białowieska 5 06-100 Pułtusk	tel.: (+48 23) 692-12-66 e-mail.: sekretariat@starostwopultusk.org.pl

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Gminy w Broku	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	Plac Kościelny 6 07-306 Brok	tel.: (+48 29) 745-75-54 e-mail.: sekretariat@brok.pl
Urząd Gminy w Małkini Górnej	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Przedszkolna 1 07-320 Małkinia Górna	tel.: (+48 29) 644-80-00 e-mail.: poczta@malkiniagorna.pl
Urząd Gminy w Ostrowi Mazowieckiej	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	Pl. Gen. Wł. Sikorskiego 5 07-300 Ostrów Mazowiecka	tel.: (+48 29) 746-86-00 e-mail.: gminaostrowmaz@home.pl
Urząd Miasta w Ostrowi Mazowieckiej	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. 3 Maja 66 07-300 Ostrów Mazowiecka	tel.: (+48 29) 679-54-50 e-mail.: poczta@ostrowmaz.pl
Urząd Gminy w Starym Lubotyńiu	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	Stary Lubotyń 42 07-303 Stary Lubotyń	tel.: (+48 29) 644-64-22 e-mail.: gmina@lubotyń.pl
Urząd Gminy w Wąsewie	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Zastawska 13 07-311 Wąsewo	tel.: (+48 29) 645-80-00 e-mail.: wasewo@pro.onet.pl

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Gminy w Brańszczyku	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Jana Pawła II 45 07-221 Brańszczyk	tel.: (+48 29) 679-40-40 e-mail.: sekretariat@branszczyk.pl
Urząd Gminy w Długosiodle	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Kościuszki 2 07-210 Długosiodło	tel.: (+48 29) 741-25-12 e-mail.: gmina@dlugosiodlo.pl
Urząd Gminy w Rząśniku	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Jesionowa 3 07-205 Rząśnik	tel.: (+48 29) 679-21-00 e-mail.: rzasnik@bazagmin.pl
Urząd Gminy w Somiance	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	Somianka 16B 07-203 Somianka	tel.: (+48 29) 741-87-90 e-mail.: somianka@somianka.pl
Urząd Gminy w Wyszku	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Aleja Róż 2 07-200 Wyszki	tel.: (+48 29) 742-42-01 e-mail.: gmina@wyszkow.pl
Urząd Gminy w Goworowie	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Ostrołęcka 21 07-440 Goworowo	tel.: (+48 29) 761-40-66 e-mail.: goworowo@ostroleka.home.pl

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Gminy w Obrytem	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	Obryte 185 07-215 Obryte	tel.: (+48 29) 741-10-04 e-mail.: ugobryte@obryte.pl
Urząd Gminy w Pułtusk	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Rynek 41 06-100 Pułtusk	tel.: (+48 23) 692-03-91 e-mail.: um@pultusk.pl
Urząd Gminy w Zatorach	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Jana Pawła II 106 07-217 Zatory	tel.: (+48 29) 741-03-94 e-mail.: ug@zatory.pl
Urząd Gminy w Serocku	Planowanie przestrzenne, wydawanie decyzji środowiskowych, realizacja inwestycji gminnych, gospodarki nieruchomościami, ochrona przyrody, rolnictwo, gospodarka wodna	ul. Rynek 21 05-140 Serock	tel.: (+48 22) 782-88-00 e-mail.: umg@serock.pl
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie	Planowanie gospodarki wodnej w regionie wodnym, administrowanie głównymi, dużymi rzekami w tym Bugiem i Narwią	ul. Zarzecze 13B 03-194 Warszawa	tel.: (+48 22) 587-02-11 e-mail.: sekretariat@warszawa.rzgw.gov.pl
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie	Planowanie i realizowanie zadań związanych z gospodarką wodną, utrzymaniem urządzeń melioracyjnych, zabezpieczeniem przeciwpowodziowym w zakresie odpowiedzialności samorządu województwa mazowieckiego	ul. Ksawerów 8 02-656 Warszawa	tel.: (+48 22) 566-20-00 e-mail.: wzmiuw@wzmiuw.waw.pl
Biuro Urządzania Lasu i	Wykonawca planu urządzenia lasu dla	ul. 10 lutego 22	+48 25 632-29-71

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, Wydział Produkcyjny w Siedlcach	Nadleśnictwa Pułtusk	08-110 Siedlce	e-mail: Barbara.Podgajna@warszawa.buligl.pl
Lokalna Grupa Działania „Zielone Siolo”	Edukacja, turystyka, promowanie regionu	ul. Mieczkowskiego 4 07-300 Ostrów Mazowiecka	tel.: (+48 29) 745-20-20 e-mail.: lgd@zielonesiolo.pl
Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Puszczy Białej i Kamienieckiej”	Edukacja, turystyka, promowanie regionu	Aleja Róż 2, 07-200 Wyszaków	(+48 29) 742-42-01
Zarząd Okręgowy Polskiego Związku Łowieckiego w Ostrołęce	Gospodarka łowiecka	ul. Kilińskiego 45 07-400 Ostrołęka	tel.: (+48 29) 764-45-74
Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”	Organizacja pozarządowa, ochrona przyrody	ul. Radomska 22/32 02-323 Warszawa	tel.: (+48 22) 822-54-22 e-mail.:biuro@bocian.org.pl
Polskie Towarzystwo Leśne oddział Warszawski	Organizacja wspierająca społecznie i naukowo działalność w zakresie gospodarki lasami	ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3 02-362 Warszawa	tel.: (+48 22) 715 05 13 mail: I.Olejarski@ibles.waw.pl
SGGW w Warszawie, Wydział Leśny, Katedra Urządzania Lasu, Geomatyki i Ekonomiki Leśnictwa	Badania naukowe, nowe trendy z dziedziny urządzania lasu i ochrony przyrody	ul. Nowoursynowska 159 budynek 34	tel.: (+48 22) 593-82-07 e-mail: urzadzanie@wl.sggw.pl
Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach Instytut Biologii, Katedra Zoologii	Badania naukowe, informacje o przedmiotach ochrony	ul. B. Prusa 12 08-110 Siedlce	tel.: (+48 25) 643-12-09 e-mail.: wwalan@uph.edu.pl
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski Katedra Ekologii i Ochrony Środowiska, Wydział Biologii i Biotechnologii	Badania naukowe, informacje o przedmiotach ochrony	Pl. Łódzki 3, 10-727 Olsztyn	tel.: (+48 89) 523-43-08 e-mail: ebies@uwm.edu.pl

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Stowarzyszenie Przyjaciół Wyszkowa, Puszczy Białej i Kamienieckiej w Wyszkanie	Promocja regionu, historia, edukacja, turystyka, ochrona przyrody	ul. Gen. J. Sowińskiego 80, 07-200 Wyszaków	tel.: (+48 29) 742-32-61 e-mail: spwyszkow.org@interia.pl
Towarzystwo Ekologiczne „Natura”	Edukacja związana z problematyką ekologiczną, promocja regionu, poprawa warunków przyrodniczych i krajobrazowych regionu	ul. Bojowników o Wolność i Demokrację 19, 07 – 200 Wyszaków	tel.: (+48) 601-385-560
Klub Ekologiczny w Wyszkanie	Ochrona przyrody	ul. IAWP 123 07-200 Wyszaków	tel.: (+48) 506-821-184
Ireneusz Kaługa	Ornitolog	ul. Chrobrego 15/83 08-110 Siedlce	(+48) 604-261-281 e-mail: irekkaluga@wp.pl
Zarządca sieci ekoturystycznej „Między Bugiem a Narwią”	Turystyka przyrodnicza, rozwój regionu, kultura, edukacja.	-	tel.: (+48) 607-633-380 e-mail: b.polak@plenery-gardens.pl
Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Osiedla Dalekie Tartak „Sosna”	Rozwój lokalny	Topolowa 17 Dalekie-Tartak Brańszczyk 07-22	(+48 29) 596-62-61
Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Somianka „Soma”	Rozwój lokalny	Somianka Parcele 21 07-203 Somianka	tel./fax (029) 74 187 60 mail: goksomianka@go2.pl
Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Gminy Długosiodło	Rozwój lokalny	ul. Mickiewicza 15 07-210 Długosiodło	tel.: (+48 29) 741-21-87
Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	Ochrona przyrody, informacje o stanowiskach ptaków, społeczna opieka nad ostoją PL 058	ul. Odrowąża 24 05-270 Marki k. Warszawy	tel.: +48 661-885-697 e-mail.: pawelciesluk@wp.pl
DOLCAN II Sp. Z o.o Janusz Miszczuk	Dzierżawca stawów „Łowisko Jegiel”	ul. Łodygowa 26 03-687 Warszawa	tel. kom.: +48 602 267 097 e-mail: lowisko@dolcan.com.pl
WINDPROJEKT sp. z.o.o	Inwestycje. Energetyka wiatrowa	ul. Piękna 24/26a/1 00-549 Warszawa	(+48 52) 354-36-10 e-mail: biuro@windprojekt.pl
AGROLA Zakład Handlowo Produkcyjny	Właściciel ośrodka wypoczynkowego „Binduga” w Broku	Płatkownica 84 07 - 140 Sadowne	(+48 25) 676-00-88; 606-942-523

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Zdzisław Niegowski			
Caritas Diecezji Siedleckiej	Ośrodek kolonijno-wypoczynkowy „DAWID”	ul. Szosowa 5, 07-306 Brok	(+48 25) 640-71-30 e-mail: siedlce@caritas.pl
Caritas Archidiecezji Warszawskiej	Ośrodek wypoczynkowy „Arka”	ul. Szosowa 7 07-306 Brok,	(+48 29) 745 70 45
PPHU Tartak Import-Export Jerzy Abramczyk	Przedsiębiorca drzewny	Wólka Folwark 14 07-205 Rząśnik	tel. (+48 29) 596 66 20, email: tartak@tartak-abramczyk.pl
VOY-TEC Wojciech Dymczyk	Przedsiębiorca drzewny	Dąbrowa 62 07-205 Rząśnik	tel.: (+48) 600-248-006 e-mail: biuro@voy-tec.pl
Biuro Poselskie Posła do Sejmu RP Jarosława Kalinowskiego Tomasz Dworecki	Przedstawiciel polityki	ul. Sowińskiego 61/7 07-202 Wyszaków	tel.: (+48 29) 742-26-04 eurobiuro.wyszkow@kalinowski.pl
Nadbużański Park Krajobrazowy	Ochrona przyrody, edukacja, promocja na terenie parku krajobrazowego	ul. Wyszowska 28 Łochów 07-130	tel.: (+48 25) 644-13-71 e-mail: nadbuzanski@wp.pl

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Joanna Szczepanik	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie	tel.(+48 22) 556-56-66 e-mail.: joanna.szczepanik.warszawa@rdos.gov.pl
Maciej Szczygielski	Koordynator Planu	Wykonawca projektu PZO: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie	tel.: (+48 25) 644-00-52; tel. kom. (+48) 668-464-247 e-mail.: pzo.puszcza.biala@op.pl
Jacek Klusek	Przedstawiciel wykonawcy-zastępca dyrektora BULiGL	Wykonawca projektu PZO: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie	tel. kom.: 604-422-454 e-mail: Jacek.Klusek@warszawa.buligl.pl
Barbara Podgajna	Kierownik pracowni urządzeniowej	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie	e-mail: Barbara.Podgajna@warszawa.buligl.pl
Mirosław Rzepała	Ekspert ornitolog	Przedstawiciel wykonawcy	tel. kom.: 604-580-966 e-mail.: mirek@bocian.org.pl
Roman Stelmach	Ornitolog, inspektor nadzoru	Zarząd Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	e-mail: roman.stelmach@zarzad.buligl.pl
Andrzej Waszczuk	Starszy specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ostrołęce	tel.: (+48 29) 760-32-04, tel. kom. 693-901-439 e-mail: andrzej.waszczuk.warszawa@rdos.gov.pl
Magdalena Malanowska	Starszy specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ostrołęce	e-mail: magdalena.malanowska.warszawa@rdos.gov.pl
Emilia Nawrocka	Starszy specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie	emilia.nawrocka.warszawa@rdos.gov.pl
Ewa Sychut-Czapla	Kierownik zespołu ds. Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego	Mazowiecki Zespół Parków Krajobrazowych	tel.: 504-510-063 e-mail: nadbuzanski@wp.pl
Marcin Dolota	Kierownik ds. Nadbużańskiego Parku	Mazowiecki Zespół Parków	Tel.: 25 644 13 71

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
	Krajobrazowego	Krajobrazowych	e-mail: nadbuzanski@wp.pl
Jerzy Bauer	wicestarosta	Starostwo Powiatowe w Ostrowi Mazowieckiej	tel. kom.: 668-271-981 e-mail.: jurekbauer@gmail.com
Maciej Pawłowski	stażysta	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie	e-mail: maciej.pawlowski@warszawa.lasy.gov.pl
Julita Michalska	Inspektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Starostwo Powiatowe w Wyszku	tel.: (+48 29) 743-59-45 e-mail.: j.michalska@powiat-wyszowski.pl
Sylwia Skoczeń	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Starostwo Powiatowe w Wyszku	tel.: (+48 29) 743-59-46 ochrona.srodowiska@powiat-wyszowski.pl
Robert Wielkowski	Zastępca nadleśniczego	Nadleśnictwo Wyszku	tel. kom.: 606-873-251 e-mail: robert.wielkowski@warszawa.lasy.gov.pl
Wojciech Kwiatkowski	Nadleśniczy	Nadleśnictwo Wyszku	tel. kom.: 604-060-891
Piotr Uścian-Szaciłowski	Nadleśniczy	Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka	tel. kom.: 606-925-621 e-mail: piotr.uscian-szaciowski@warszawa.lasy.gov.pl
Mirosław Rombalski	Inżynier nadzoru	Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka	tel. kom.: 602-607-391 e-mail: miroslaw.rombalski@warszawa.lasy.gov.pl
Hubert Pawelec	Specjalista Służby Leśnej	Nadleśnictwo Ostrołęka	tel. kom.: 664-045- 299
Roman Jankowski	Nadleśniczy	Nadleśnictwo Pułtusk	tel. kom.: 698-842-946
Marek Gogolewski	Zastępca nadleśniczego	Nadleśnictwo Pułtusk	tel. kom.: 608-316-233 e-mail: marek.gogolewski@warszawa.lasy.gov.pl
Artur Zakolski	Zastępca nadleśniczego	Nadleśnictwo Jabłonna	tel. kom.: 695-340-088 e-mail: artur.zakolski@warszawa.lasy.gov.pl

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Izabela Juszcak	Starszy referent w zespole ochrony lasu i przyrody	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie	tel.: 660-685-998 e-mail: izabela.juszcak@warszawa.lasy.gov.pl
Piotr Lutyk	Główny specjalista służby leśnej	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie	tel.: 606-650-566
Piotr Okapiec	Starszy specjalista Służby Leśnej	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie	tel.: (+48 22) 517-33-59 e-mail.: rdlp@warszawa.lasy.gov.pl
Krzysztof Rostek	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie	tel. kom.: 696-097-180
Mariusz Górski-Kłodziński	specjalista	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	e-mail: mariusz.gorski@olsztyn.lasy.gov.pl
Lech Niegierysz	Kierownik inspektoratu w Ostrowi Mazowieckiej	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie	tel.: (+48 29) 745-40-42
Marzena Sobiewska	Kierownik inspektoratu w Wyszku	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie	tel.: (+48 29) 748-41-18 e-mail: insp.wyszkow@wzmiuw.waw.pl
Renata Rębała	Doradca rolnośrodowiskowy	Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie, Oddział w Ostrołęce	tel. kom.: 502-586-864
Jolanta Budzichowska	Kierownik zespołu	Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie, Oddział w Ostrołęce	tel.: (+48 29) 760-03-69 e-mail: jolanta.budzichowska@modr.mazowsze.pl
Krzyszyna Berkowska	Główny specjalista	Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie, Oddział w Ostrołęce	tel.: (+48 29)760-03-69
Piotr Krowieranda	Inspektor w Departamencie Środowiska	Urząd Marszałkowski województwa mazowieckiego	tel.: (+48 22) 597-94-72
Irena Zalewska	Inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa	Urząd Gminy w Brańszczyku	tel.: (+48 29) 679-40-40 e-mail.: sekretariat@branszczyk.pl
Iwona Durka	stażystka	Urząd Gminy w Rzańniku	tel. (+ 48 29) 679-20-91
Justyna Nowotka	Inspektor ds. zamówień publicznych i	Urząd Gminy w Rzańniku	tel. (+ 48 29) 679-20-91

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
	planowania przestrzennego		e-mail: jn3@o2.pl
Mariola Mróz	Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami	Urząd Gminy w Somiance	tel.: (+48 29) 741-87-90 e-mail.: mariolamr@wp.pl
Martyna Pakieła	Inspektor ds. rolnictwa i gospodarki nieruchomościami	Urząd Gminy w Wyszku	tel. kom.: 502-768-738 e-mail.: gmina@wyszkow.pl
Sylwia Piątek	referent	Urząd Miejski w Wyszku	tel.: (+48 29) 74 377 04
Katarzyna Osińska	inspektor	Urząd Miejski w Wyszku	ochrona.srodowiska@wyszkow.pl
Ireneusz Kaługa	Członek zarządu	Grupa Ekologiczna	tel. kom: 604-261-281 e-mail: ekogrupa@o2.pl

Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Materiały publikowane	Dmoch A. 1992. Stanowisko lęgowe rudogłówki <i>Lanius senator</i> w Puszczy Białej. Chrońmy Przyr. Ojcz. 48, 2: 101-103.	Ostatnie stwierdzone lęgi rudogłówki na terenie Puszczy Białej.	Archiwalna. Dla sporządzenia planu znaczenie niewielkie ze względu na to, że gatunek nie jest przedmiotem ochrony w obszarze.	Publikacja
Materiały publikowane	Dmoch A., Dombrowski A. 1998. Kraska <i>Coracias garrulus</i> w Puszczy Białej. Kulon 3: 57-66.	Wyniki inwentaryzacji gatunku z tereny Puszczy Białej z lat 90.tych.	Dane historyczne. Obecnie gatunek nie stwierdzany na terenie obszaru.	Publikacja
Materiały publikowane	Dmoch A., Cieśluk P., Godlewski M., Kozik R., Wyszyński R. 2003. Awifauna wschodniej części Puszczy Białej. Kulon 8,1: 15-45.	Dane inwentaryzacyjne ze stanowiskami gatunków ptaków. Podstawowa praca do której nawiązywano podczas inwentaryzacji ptaków na terenie obszaru w roku 2009.	Głównie jako punkt odniesienia do zmian liczebności niektórych gatunków ptaków na terenie Puszczy Białej.	Publikacja
Materiały publikowane	Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. red. 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP. Str. 233-234	Syntetyczna informacja o ostoi ptaków, odpowiadająca w przybliżeniu granicom obszaru Natura 2000. Zestawienie liczebności oraz klasyfikacji gatunków	Wartość znaczna ze względu na zestawienie danych pochodzących z najnowszej inwentaryzacji.	http://ostojeptakow.pl/iba/ksiazkapdf/58pusz.pdf

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
		ptaków występujących w obszarze wg najnowszych danych.		
Materiały publikowane	Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003. Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. PTPP „Pro Natura”. Wrocław.	Kompedium wiedzy na temat liczebności i rozmieszczenia gatunków ptaków na terenie Polski wraz z ich wymaganiami siedliskowymi.	Średnia ze względu na stosunkowo stare dane. Cenna jako źródło wiedzy o wymaganiach siedliskowych, zagęszczeniu ptaków oraz zmianach trendów ich liczebności.	Publikacja książkowa
Materiały publikowane	Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z red. 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. GIOŚ. Warszawa.	Kluczowa publikacja z zakresu określania metodyki monitoringu ptaków, określania wymagań i preferencji siedliskowych.	Nieprzydatna dla oceny stanu ochrony wg kryteriów rozporządzenia. Przydatna do wyznaczenia metodyki monitoringu oraz określania siedlisk gatunków.	http://www.gios.gov.pl//zalaczniki/artykuly/ksiazka_20100427.pdf
Materiały publikowane	Dobrowolski K. A., Krzyškowiak A. 1989. Świat roślin i zwierząt lasów oraz wód Puszczy Białej . W: J. Kazimierski (red.). Brok i Puszcza Biała - środowisko geograficzne, kulturowe i przyrodnicze. Tow. Przyjaciół Broku, Ciechanów. 458-539.	Omówienie walorów przyrodniczych obszaru.	Wartość opisowa. Pod względem planistycznym niewielka ze względu na historyczność danych.	publikacja

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Materiały publikowane	Piotr Zieliński, Michał Stopczyński, Bartosz Janic, Anna Gapys, Jerzy Bańbura. 2011. Czy ochrona strefowa miejsc gniazdowania bociana czarnego <i>Ciconia nigra</i> jest wystarczająca. Studia i Materiały CEPL w Rogowie. R.13. Zeszyt 2(27) 2011. Str. 49-56	Wyniki corocznych kontroli gniazd bociana czarnego w województwie łódzkim oraz określenie zagrożeń wynikających z gospodarki leśnej na skutek niewystarczającej ochrony siedlisk gniazdowych poza strefami ochrony.	Możliwe do wykorzystania zalecenia w zakresie ochrony potencjalnych miejsc gniazdowych bociana czarnego.	http://cepl.sggw.waw.pl/sim/pdf/sim27_pdf/SiM_27_07_Zieliński_in.pdf
Materiały niepublikowane	KRAMEKO Sp. z o.o. 2009. Inwentaryzacja populacji gatunków ptaków dla których został wyznaczony Obszar Natura 2000 PLB 140007 Puszcza Biała.	Pełna, szczegółowa inwentaryzacja w trakcie całego sezonu i na całym obszarze Puszczy Białej, dla niektórych gatunków szacowanie liczebności na podstawie powierzchni próbnych.	Wysoka wartość ze względu na kompleksową inwentaryzację całego obszaru oraz aktualność danych.	Plik pdf oraz warstwy shp.
Materiały niepublikowane	Wyniki liczeń gniazd bociana białego z 2004 roku wykonywane podczas Ogólnopolskiej Akcji Liczenia Gniazd Bociana Białego.	Zestawienie stanowisk (gniazd) bociana białego na terenie gmin obejmujących obszar Puszczy Białej.	Niewielka ze względu na to, że bocian biały nie jest przedmiotem ochrony w obszarze.	Biuro TP Bocian w Siedlcach
Materiały niepublikowane	Krasowski W. Materiały niepublikowane z lat 2010-11 (m.in. obserwacje orlika, trzmielojada)	Ustne informacje o występowaniu niektórych gatunków ptaków .	Uzupełnienie wiedzy o stanowiskach gatunków stanowiących przedmioty ochrony.	Waldemar Krasowski
Materiały niepublikowane	Cieśluk Paweł. Ocena liczebności derkacza w dolinie Strugi (gm. Ostrów Maz.) - materiały niepublikowane z lat 2009-2011.	Ustne informacje o występowaniu derkacza.	Uzupełnienie wiedzy o stanowiskach gatunków stanowiących przedmioty ochrony.	Cieśluk Paweł

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Materiały niepublikowane	Wyniki kontroli gniazd bociana czarnego w ramach monitoringu stanowisk tego gatunku na terenie woj. Mazowieckiego.	Źródło informacji o zasiedleniu gniazd bociana czarnego.	Informacje archiwalne	Biuro TP Bocian w Siedlcach
Materiały niepublikowane	Dokumentacja przyrodnicza rezerwatu Bartnia 1975 r	Waloryzacja przyrodnicza obszaru. Szczegółowe dane z terenu rezerwatu.	Niewielka ze względu na przestarzałe dane.	Maszynopis dostępny w RDOŚ w Warszawie
Materiały niepublikowane	Dokumentacja przyrodnicza rezerwatu Wielgolas 1977 r	Waloryzacja przyrodnicza obszaru. Szczegółowe dane z terenu rezerwatu.	Niewielka ze względu na przestarzałe dane.	Maszynopis dostępny w RDOŚ w Warszawie
Materiały niepublikowane	Dokumentacja przyrodnicza rezerwatu Popławy 1975 r	Waloryzacja przyrodnicza obszaru. Szczegółowe dane z terenu rezerwatu.	Niewielka ze względu na przestarzałe dane.	Maszynopis dostępny w RDOŚ w Warszawie
Materiały niepublikowane	Wyniki inwentaryzacji ptaków na terenie obszarów Natura 2000 poza gruntami zarządzanymi przez LP. BULiGL 2007, na zlecenie MŚ	Zebrań danych i częściowa inwentaryzacja wybranych gatunków ptaków (derkacz i bocian czarny) na terenie ostoi.	Niewielka ze względu na termin zbierania informacji (od lipca do jesieni).	GDOŚ
Plan	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego. Samorząd województwa mazowieckiego 2004	Planowanie przestrzenne na poziomie regionalnym. Informacje o planowanych inwestycjach strategicznych na terenie województwa.	Niewielka ze względu na ograniczoną szczegółowość planu.	http://www.bip.mazovia.pl/unia-europejska/inne-programy/art,18,plan-zagospodarowania-przestrzennego-województwa-mazowieckiego-2004-r-.html
Program	Program Ochrony Środowiska województwa mazowieckiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy do 2014 r. Samorząd Województwa Mazowieckiego 2007.	Poziom regionalny identyfikowania stanu środowiska oraz określania celów i priorytetów jego ochrony.	Jedynie jako źródło informacji o priorytetyzacji działań związanych z poprawą stanu środowiska. Dla celów PZO niewielka	http://www.mazovia.pl/unia-europejska/inne-programy/art,10,program-ochrony-srodowiska-województwa-mazowieckiego-na-lata-2007-2010-z-

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
			przydatność ze względu na ich dużą ogólność.	uwzględnieniem-perspektywy-do-2014-r-.html
Program	Program Zwiększania Lesistości dla Województwa Mazowieckiego do roku 2020.	Określenie kryteriów przeznaczania gruntów do zalesienia oraz wskazanie miejsc (ogólna lokalizacja) wraz z priorytetyzacją możliwości zalesienia.	Dość duża szczegółowość programu – przydatne ze względu na obowiązujące zapisy przeznaczające teren obszaru Natura 2000 do zalesień ze średnim lub niskim priorytetem, dodatkowo nakazujący planowanie zalesień w nawiązaniu do zapisów planów ochrony.	http://www.bip.mazovia.pl/unia-europejska/inne-programy/art,11,program-zwiekszenia-lesistosci-dla-wojewodztwa-mazowieckiego-do-roku-2020.html
Program	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wyszковского na lata 2004-2011. Rada Powiatu w Wyszкові 2004r.	Opracowanie ogólne omawiające stan środowiska, perspektywy ochrony, cele ochrony i ich priorytety głównie w odniesieniu do elementów takich jak powietrze, woda, gleby, gospodarka odpadami itp.	Niewielka możliwość wykorzystania na cele PZO, głównie ze względu na rodzaj i szczegółowość omawianych zagadnień. Opracowanie nieaktualne.	http://www.powiat-wyszkowski.pl/powiat2/pliki/docs/POS.pdf
Strategia	Strategia rozwoju powiatu wyszkowskiego do roku 2015 Rada Powiatu wyszkowskiego 2007.	Opis warunków rozwoju powiatu oraz podstawowe dane dotyczące możliwości rozwoju gospodarczego i zamierzeń inwestycyjnych.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych powiatu i uwarunkowań społeczno-gospodarczych.	http://www.powiat-wyszkowski.pl/index.php?cmd=zawartosc&opt=pokaz&id=23
Plan	Plan rozwoju lokalnego powiatu wyszkowskiego na lata 2004 – 2006 z uwzględnieniem kolejnego okresu programowania Unii Europejskiej na	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych powiatu	http://powiat.wyszkowski.sisco.info/zalaczniki/713/PRL_Powiat_Wyszkowski_gotowy.pdf

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	lata 2007-2013			
Program	Program Ochrony Środowiska dla powiatu ostrowskiego na lata 2011-2014 z perspektywą do 2018 r. Rada Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej 2011r.	Opracowanie ogólne omawiające stan środowiska, perspektywy ochrony, cele ochrony i ich priorytety głównie w odniesieniu do elementów takich jak powietrze, woda, gleby, gospodarka odpadami itp.	Niewielka możliwość wykorzystania na cele PZO, głównie ze względu na rodzaj i szczegółowość omawianych zagadnień.	http://www.bip.powiatostrowmaz.pl/public/get_file_contents.php?id=178897
Strategia	Strategia Rozwoju Powiatu Ostrowskiego na lata 2004-2015 Rada Powiatu w Ostrowi Maz. 2004	Opis warunków rozwoju powiatu oraz podstawowe dane dotyczące możliwości rozwoju gospodarczego i zamierzeń inwestycyjnych.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych powiatu.	http://www.bip.powiatostrowmaz.pl/public/get_file_contents.php?id=55656
Plan	Plan rozwoju lokalnego powiatu ostrowskiego na lata 2004-2008 Rada Powiatu w Ostrowi Maz. 2004	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych powiatu.	http://www.bip.powiatostrowmaz.pl/public/get_file_contents.php?id=53261
Program	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Pułtuskiego na lata 2004 – 2011 Rada Powiatu w Pułtusku. 2004	Opracowanie ogólne omawiające stan środowiska, perspektywy ochrony, cele ochrony i ich priorytety głównie w odniesieniu do elementów takich jak powietrze, woda, gleby, gospodarka odpadami itp.	Niewielka możliwość wykorzystania na cele PZO, głównie ze względu na rodzaj i szczegółowość omawianych zagadnień.	http://starostwopultusk.bip.org.pl/pliki/starostwopultusk/program_ochrony_srodowiska_-_pultusk.pdf
Strategia	Strategia rozwoju powiatu pułtuskiego 2007-2020 Rada Powiatu w Pułtusku. 2007	Opis warunków rozwoju powiatu oraz podstawowe dane dotyczące możliwości rozwoju gospodarczego i	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych powiatu	http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCUQFjAA&url=http%3A%2F%2Fstarost

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
		zamierzeń inwestycyjnych.		wopultusk.org.pl%2Ffile.php%3Ffile%3Dstrategia_rozwoju_powiatu_2007-2020.pdf&ei=d9yLT-TIHc2B4ATB0qiECg&usg=AFQjCNHK0f9qF74TWGMnQx4eRxOXRZeLZw
Plan	Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Pułtuskiego na lata 2004-2013 Rada Powiatu w Pułtusku. 2005	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych powiatu	http://starostwopultusk.bip.org.pl/pliki/starostwopultusk/prl_2005.pdf
Program	Program Ochrony Środowiska dla gminy Wyszków na lata 2005 - 2012	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	http://www.bip.wyszkow.pl/pliki/inne_dokumenty/kierunki_polityki/program_ochrony_rodowiska_2005_2012.pdf
Strategia	Strategia Rozwoju Gminy Wyszków na lata 2007-2015. Urząd Miejski w Wyszkwie	Opis warunków rozwoju gminy oraz podstawowe dane dotyczące możliwości rozwoju gospodarczego i zamierzeń inwestycyjnych.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	http://www.bip.wyszkow.pl/pliki/inne_dokumenty/kierunki_polityki/strategia_rozwoju_gminy_2007_2015.pdf
Plan	Plan rozwoju lokalnego gminy Wyszków na lata 2005-2008	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Opracowanie nieaktualne.	http://www.bip.wyszkow.pl/pliki/inne_dokumenty/kierunki_polityki/plan_rozwoju_lokalnego_gminy.pdf
Program	Program ochrony środowiska gminy Długosiodło Rada Gminy Długosiodło	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	Urząd Gminy Długosiodło

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Plan	Plan rozwoju lokalnego gminy Długosiodło na lata 2004-2013 Rada Gminy Długosiodło. 2004	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	http://dlugosiodlo.pl/uploads/przej_polska/plan_rozw_lokal.pdf
Program	Program Ochrony Środowiska gminy Brańszczyk Rada Gminy Brańszczyk	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	Urząd Gminy Brańszczyk
Plan	Plan Rozwoju Lokalnego gminy Brańszczyk 2005 – 2013 Rada Gminy Brańszczyk 2005	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	Urząd Gminy Brańszczyk
Program	Program ochrony środowiska gminy Brok	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	Urząd Gminy Brok
Program	Program ochrony środowiska dla gminy Małkinia Górna na lata 2004-2011. Rada Gminy w Małkini Górnej 2004	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	http://bip.malkiniagorna.pl/public/?id=53257
Strategia	Strategia rozwoju gminy Małkinia Górna Rada Gminy Małkinia Górna	Opis warunków rozwoju gminy oraz podstawowe dane dotyczące możliwości rozwoju gospodarczego i zamierzeń inwestycyjnych.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	Urząd Gminy Małkinia Górna

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Plan	Plan rozwoju lokalnego gminy Małkinia Górna na lata 2004-2013. Rada Gminy w Małkini Górnej 2005	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	http://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fbip.malkiniagorna.pl%2Fpublic%2Fget_file.php%3Fid%3D90070&ei=3OaLT4i_OJL44QShmL3oCQ&usg=AFQjCNFZnCTI9eBSKqYLGJo6ZI7TuKoCoQ
Program	Program ochrony środowiska dla gminy Obryte na lata 2005-2011 Rada Gminy Obryte 2005	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony. Opracowanie nieaktualne.	http://biuletyn.net/nt-bin/_private/obryte/8.pdf
Plan	Plan rozwoju lokalnego gminy Obryte na lata 2007-2013	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	Urząd Gminy Obryte
Program	Program ochrony środowiska dla gminy Ostrów Mazowiecka na lata 2004-2012 Rada Gminy w Ostrowi Mazowieckiej. 2006	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony. Opracowanie nieaktualne.	http://www.gminaostrowmaz.home.pl/pliki/POS.doc
Strategia	Strategia rozwoju gminy Ostrów Mazowiecka na lata 2004-2015 Rada Gminy w Ostrowi Mazowieckiej. 2003	Opis warunków rozwoju gminy oraz podstawowe dane dotyczące możliwości rozwoju gospodarczego i zamierzeń inwestycyjnych.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	http://www.gminaostrowmaz.home.pl/gmina-demo2/pliki/strategia.doc

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Plan	Plan rozwoju lokalnego gminy Ostrów Mazowiecka na lata 2005-2006 Rada Gminy w Ostrowi Mazowieckiej. 2004	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy. Opracowanie nieaktualne.	http://www.gminaostrowmaz.home.pl/gmina-demo/index.php?option=com_content&task=view&id=13&Itemid=14
Program	Program ochrony środowiska gminy Rząśnik na lata 2004-2011 Rada Gminy Rząśnik. 2005	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony. Opracowanie nieaktualne.	Urząd Gminy Rząśnik
Plan	Plan rozwoju lokalnego gminy Rząśnik z 2004 r, wraz ze zmianą w 2008r.	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy. Opracowanie nieaktualne.	Urząd Gminy Rząśnik
Program	Program ochrony środowiska gminy Wąsewo na lata 2005-2012 Rada Gminy Wąsewo. 2005	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	http://bip.wasewo.eur.pl/public/get_file_contents.php?id=87743
Program	Program ochrony środowiska gminy Zatory	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	Urząd Gminy Zatory
Program	Program ochrony środowiska gminy Stary Lubotyń	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie	Urząd Gminy Lubotyń Stary

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
		ochrony.	ogólnych wytycznych ich ochrony.	
Strategia	Strategia Rozwoju Gminy Stary Lubotyń na lata 2004-2015 Rada Gminy Stary Lubotyń. 2004	Opis warunków rozwoju gminy oraz podstawowe dane dotyczące możliwości rozwoju gospodarczego i zamierzeń inwestycyjnych.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	http://www.bip.lubotyń.pl/index.php/strategia.html
Program	Program Ochrony Środowiska Gminy Goworowo na lata 2006-2011 Rada Gminy Goworowo. 2006	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	http://bip.goworowo.pl/?a=343
Program	1. Program ochrony środowiska dla gminy Somianka do 2012 r. Rada Gminy w Somiance. 2004. 2. Aktualizacja na lata 2009-2016	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	1. http://ugsomianka.bip.org.pl/?tree=322 2. plik word
Plan	Program Rozwoju Lokalnego dla Gminy Somianka na lata 2004 – 2006 z uwzględnieniem kolejnego okresu programowania Unii Europejskiej na lata 2007 – 2012 Rada Gminy w Somiance. 2004	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy. Opracowanie nieaktualne.	http://ugsomianka.bip.org.pl/?tree=290
Program	Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Pułtusk	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie	Urząd Miasta i Gminy w Pułtusku

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
		ochrony.	ogólnych wytycznych ich ochrony.	
Strategia	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Pułtusk do roku 2020 Rada Miasta i Gminy w Pułtusku. 2004	Opis warunków rozwoju gminy oraz podstawowe dane dotyczące możliwości rozwoju gospodarczego i zamierzeń inwestycyjnych.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy.	http://bip.pultusk.pl/?p=document&action=save&id=1489&bar_id=112
Plan	Plan Rozwoju Lokalnego dla miasta i gminy Pułtusk	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy. Opracowanie nieaktualne.	Urząd Miasta i Gminy w Pułtusku
Program	Program ochrony środowiska dla gminy Serocka na lata 2011-2018 Rada Miasta i Gminy w Serocku. 2011	Określa ogólny stan środowiska na terenie gminy oraz możliwości kierunki prowadzenia jego ochrony.	Identyfikacja walorów przyrodniczych w tym obiektów objętych ochroną, Określenie ogólnych wytycznych ich ochrony.	http://www.serock.pl/493-ProgramOchronyrodowiska.htm
Plan	Plan Rozwoju Lokalnego gminy Miasto i gminy Serock na lata 2007-2015 Rada Miasta i Gminy w Serocku. 2010	Określa bardziej szczegółowo niż Strategia, kierunek rozwoju powiatu.	Identyfikacja zamierzeń inwestycyjnych gminy. Opracowanie nieaktualne.	http://www.serock.pl/files/493/4a01960dd724b/Plan%20Rozwoju%20Lokalnego%20MiG%20Serock.pdf
Projekt	Inwentaryzacja przyrodnicza do dokumentacji projektowej do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na budowę drogi ekspresowej S8 na odcinku Ostrów Mazowiecka-Szczuczyn	Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej obejmują również część obszaru Natura 2000 Puszcza Biała.	Uzupełnienie danych z inwentaryzacji wykonanej przez KRAMEKO (2009).	http://siskom.waw.pl/materialy/s61/s61_kons_2010-11_tekst_inwent-przyr_n2k.pdf
Program	Program małej retencji dla województwa mazowieckiego. Samorząd Województwa Mazowieckiego 2008	Ocena stanu zasobu wód powierzchniowych, możliwości odtworzenia zbiorników oraz budowy	Szczegółowe wykazy i mapy obiektów planowanych do programu małej retencji.	http://www.bip.mazovia.pl/unia-europejska/inne-programy/art,16,program-malej-retencji-dla-

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
		nowych obiektów małej retencji.		województwa-mazowieckiego.html
Plan	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka na lata 2005-2014, wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu na środowisko	Ogólny opis terenu zasięgu nadleśnictwa, opis warunków przyrodniczych oraz szczegółowe opisy drzewostanów i siedlisk leśnych, a także zabiegów gospodarczych planowanych w konkretnych drzewostanach. Opracowanie zawiera również program ochrony przyrody zestawiający dostępne informacje o przyrodzie terenu.	Opracowanie o wysokim stopniu szczegółowości opisu elementów związanych z gospodarką leśną, opisu drzewostanów ich warunków siedliskowych. Dane te mogą posłużyć do typowania siedlisk gatunków ptaków, oceny struktury siedlisk. Projektowane zabiegi gospodarcze są szczegółowo zlokalizowane co umożliwia ocenę ich wpływu na siedliska gatunków.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie, Nadleśnictwo Ostrów Mazowiecka
	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Wyszków na lata 2007-2016 wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu na środowisko	Ogólny opis terenu zasięgu nadleśnictwa, opis warunków przyrodniczych oraz szczegółowe opisy drzewostanów i siedlisk leśnych, a także zabiegów gospodarczych planowanych w konkretnych drzewostanach. Opracowanie zawiera	Opracowanie o wysokim stopniu szczegółowości opisu elementów związanych z gospodarką leśną, opisu drzewostanów ich warunków siedliskowych. Dane te mogą posłużyć do typowania siedlisk gatunków ptaków, oceny struktury siedlisk.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie, Nadleśnictwo Wyszków

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
		również program ochrony przyrody zestawiający dostępne informacje o przyrodzie terenu.	Projektowane zabiegi gospodarcze są szczegółowo zlokalizowane co umożliwia ocenę ich wpływu na siedliska gatunków.	
Plan	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Pułtusk na lata 2004-2013 wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu na środowisko <i>Aktualnie sporządzany jest nowe opracowanie na lata 2014-2023</i>	Ogólny opis terenu zasięgu nadleśnictwa, opis warunków przyrodniczych oraz szczegółowe opisy drzewostanów i siedlisk leśnych a także zabiegów gospodarczych planowanych w konkretnych drzewostanach. Opracowanie zawiera również program ochrony przyrody zestawiający dostępne informacje o przyrodzie terenu	Opracowanie o wysokim stopniu szczegółowości opisu elementów związanych z gospodarką leśną, opisu drzewostanów ich warunków siedliskowych. Dane te mogą posłużyć do typowania siedlisk gatunków ptaków, oceny struktury siedlisk. Projektowane zabiegi gospodarcze są szczegółowo zlokalizowane co umożliwia ocenę ich wpływu na siedliska gatunków	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie, Nadleśnictwo Pułtusk

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Plan	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2009-2018 wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu na środowisko.	Ogólny opis terenu zasięgu nadleśnictwa, opis warunków przyrodniczych oraz szczegółowe opisy drzewostanów i siedlisk leśnych a także zabiegów gospodarczych planowanych w konkretnych drzewostanach. Opracowanie zawiera również program ochrony przyrody zestawiający dostępne informacje o przyrodzie terenu.	Opracowanie o wysokim stopniu szczegółowości opisu elementów związanych z gospodarką leśną, opisu drzewostanów ich warunków siedliskowych. Dane te mogą posłużyć do typowania siedlisk gatunków ptaków, oceny struktury siedlisk. Projektowane zabiegi gospodarcze są szczegółowo zlokalizowane co umożliwia ocenę ich wpływu na siedliska gatunków.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie, Nadleśnictwo Jabłonna
Plan	Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Ostrołęka na lata 2012-2021 wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu na środowisko.	Ogólny opis terenu zasięgu nadleśnictwa, opis warunków przyrodniczych oraz szczegółowe opisy drzewostanów i siedlisk leśnych a także zabiegów gospodarczych planowanych w konkretnych drzewostanach. Opracowanie zawiera również program ochrony przyrody zestawiający	Opracowanie o wysokim stopniu szczegółowości opisu elementów związanych z gospodarką leśną, opisu drzewostanów ich warunków siedliskowych. Dane te mogą posłużyć do typowania siedlisk gatunków ptaków, oceny struktury siedlisk. Projektowane zabiegi gospodarcze są	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie, Nadleśnictwo Ostrołęka

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
		dostępne informacje o przyrodzie terenu.	szczegółowo zlokalizowane co umożliwia ocenę ich wpływu na siedliska gatunków.	
Plan	Rozporządzenie Nr 20 Wojewody Mazowieckiego z dnia 08 sierpnia 2006r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 172, poz. 6757); Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 stycznia 2007r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 35, poz. 698)	Szczegółowe zalecenia ochrony sporządzone dla konkretnych, ale na ogół mało dokładnie sprecyzowanych obszarów.	Wysoka, ze względu na aktualność planu. Mniejsza ze względu na znikomą część obszaru Natura 2000 objętą planem.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Nadbużański Park Krajobrazowy
Raport	Raport z kontroli terenowej wykonanej na potrzeby sporządzania PZO.	Zweryfikowanie poprawności danych o występowaniu błotniaka łąkowego.	Wyrywkowa kontrola terenu pod kątem stwierdzenia poprawności inwentaryzacji Krameko 2009 ewentualnie wykrycia nowych stanowisk.	Załącznik nr 8
Raport	Raport z kontroli terenowej wykonanej na potrzeby sporządzania PZO.	Zweryfikowanie poprawności danych o występowaniu dudka.	Wyrywkowa kontrola terenu pod kątem stwierdzenia poprawności inwentaryzacji Krameko 2009 ewentualnie wykrycia nowych	Załącznik nr 9

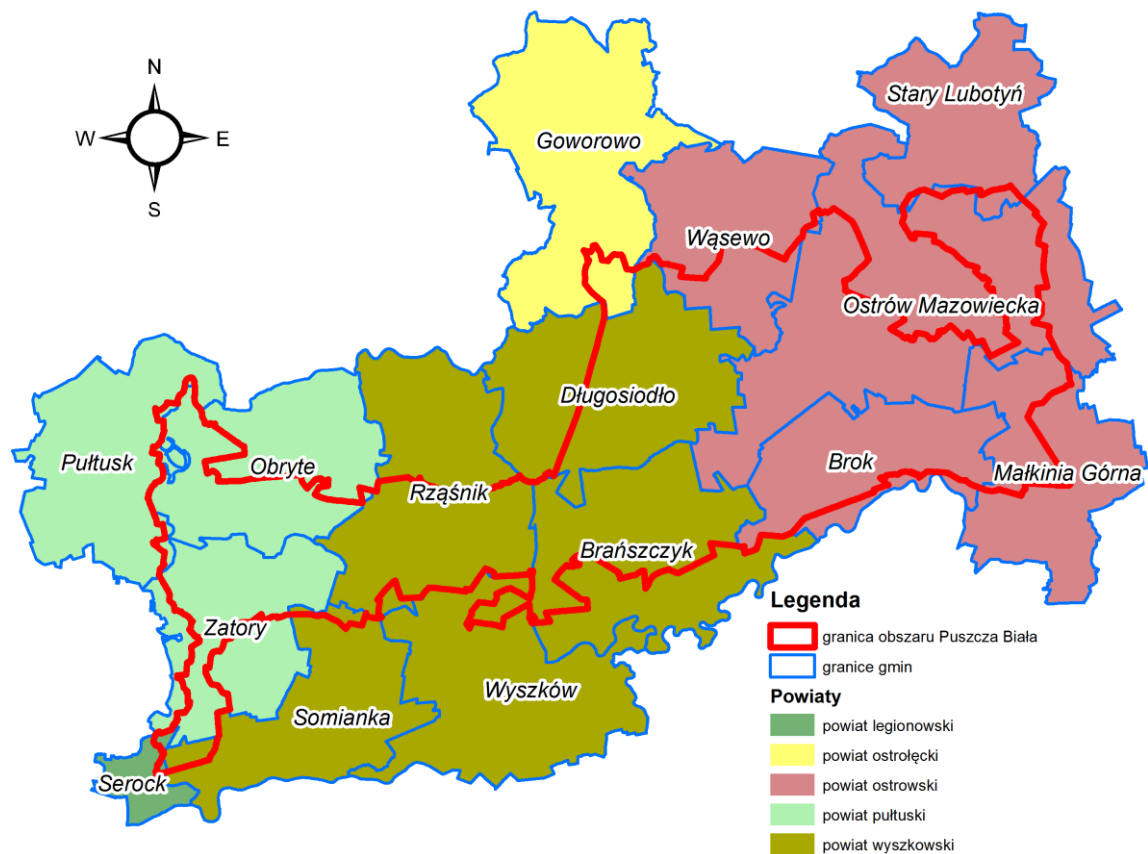
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Raport	Raport z kontroli terenowej wykonanej na potrzeby sporządzania PZO.	Zweryfikowanie poprawności danych o występowaniu derkacza.	Wyrywkowa kontrola terenu pod kątem stwierdzenia poprawności inwentaryzacji Krameko 2009 ewentualnie wykrycia nowych stanowisk.	Załącznik nr 10
Raport	Raport z kontroli terenowej wykonanej na potrzeby sporządzania PZO.	Zweryfikowanie poprawności danych o występowaniu lerki i świergotka polnego.	Wyrywkowa kontrola terenu pod kątem stwierdzenia poprawności inwentaryzacji Krameko 2009 ewentualnie wykrycia nowych stanowisk.	Załącznik nr 11
Raport	Raport z kontroli terenowej wykonanej na potrzeby sporządzania PZO.	Zweryfikowanie poprawności danych o występowaniu lelka.	Wyrywkowa kontrola terenu pod kątem stwierdzenia poprawności inwentaryzacji Krameko 2009 ewentualnie wykrycia nowych stanowisk.	Załącznik nr 12
Opinia	Opinia na temat wpływu gospodarki zrębowej na wybrane gatunki ptaków leśnych w ostoi Natura 2000 „Puszcza Notecka” – Leśnym Kompleksie Promocyjnym Puszcza Notecka.	Opinia Dr inż. Tadeusza Mizery dotycząca potrzeb siedliskowych lelka i lerki.	Wysoka dla celów ustalenia działań ochronnych i modyfikacji gospodarowania.	Plik pdf
Waloryzacja przyrodnicza (województwa, gminy)	Opracowanie ekofizjograficzne dla terenu gminy Ostrów Mazowiecka „Środowisko” s.c. 2010.	Aktualne, bardzo dobrze przygotowane informacje o gatunkach rzadkich z mapami rozmieszczenia.	Uzupełnienie danych z inwentaryzacji wykonanej przez KRAMEKO (2009).	Pliki PDF – całe opracowanie

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB 140007 położony jest w województwie mazowieckim na terenie 5 powiatów: ostrowskiego, wyszkowskiego, pułtuskiego, ostrołęckiego i legionowskiego. Zasięg obszaru obejmuje teren 15 gmin.

Położenie obszaru na tle podziału administracyjnego kraju



Obszar położony jest na terenie dwóch makroregionów fizyczno-geograficznych: Niziny Północnomazowieckiej i Niziny Północnopodlaskiej. Obejmuje też w niewielkim zakresie północne obrzeża makroregionu Niziny Środkowomazowieckiej. Znakomita większość terenu Puszczy Białej to mezoregion Międzyrzecza Łomżyńskiego, obejmujący morenową i sandrową wysoczyznę położoną pomiędzy dolinami dwóch dużych nizinnych rzek: Bugu i Narwi. Jest to wyżyna starogłacialna (nie objęta ostatnim najmłodszym zlodowaceniem) o wyrównanej powierzchni budowanej przez utwory piaszczyste i piaszczysto-gliniaste. Krawędź wysoczyzny opada wyraźną skarpią w kierunku dolin rzecznych Narwi i Bugu, stanowiących odrębne mezoregiony. Mezoregion Doliny Dolnej Narwi obejmuje zachodnią część obszaru, oraz szerokim łukiem, w którego skład wchodzi m.in. Bagno Pulwy, otacza Puszcę Białą od północy. Mezoregion ten obejmuje zmiennej szerokości, miejscami asymetryczną dolinę wypełnioną utworami organicznymi. Piaszczyste tarasy w obrębie doliny porośnięte są borami sosnowymi.

Południowy skraj obszaru opiera się o rozległą Dolinę Dolnego Bugu – mezoregion wchodzący już w skład makroregionu Niziny Środkowomazowieckiej. Dolina Dolnego Bugu to w przeważającej części obszar łąkowy z licznymi starorzeczami i tarasami wydmowymi porośniętymi także borami sosnowymi. Od wschodu obszar Puszczy Białej obejmuje fragment mezoregionu Wysoczyzny Wysokomazowieckiej, stanowiącej już fragment makroregionu Niziny Północnopodlaskiej. Jest to rozległa słabo pofalowana równina urozmaicona niewielkimi pagórami pagórami żwirowymi.

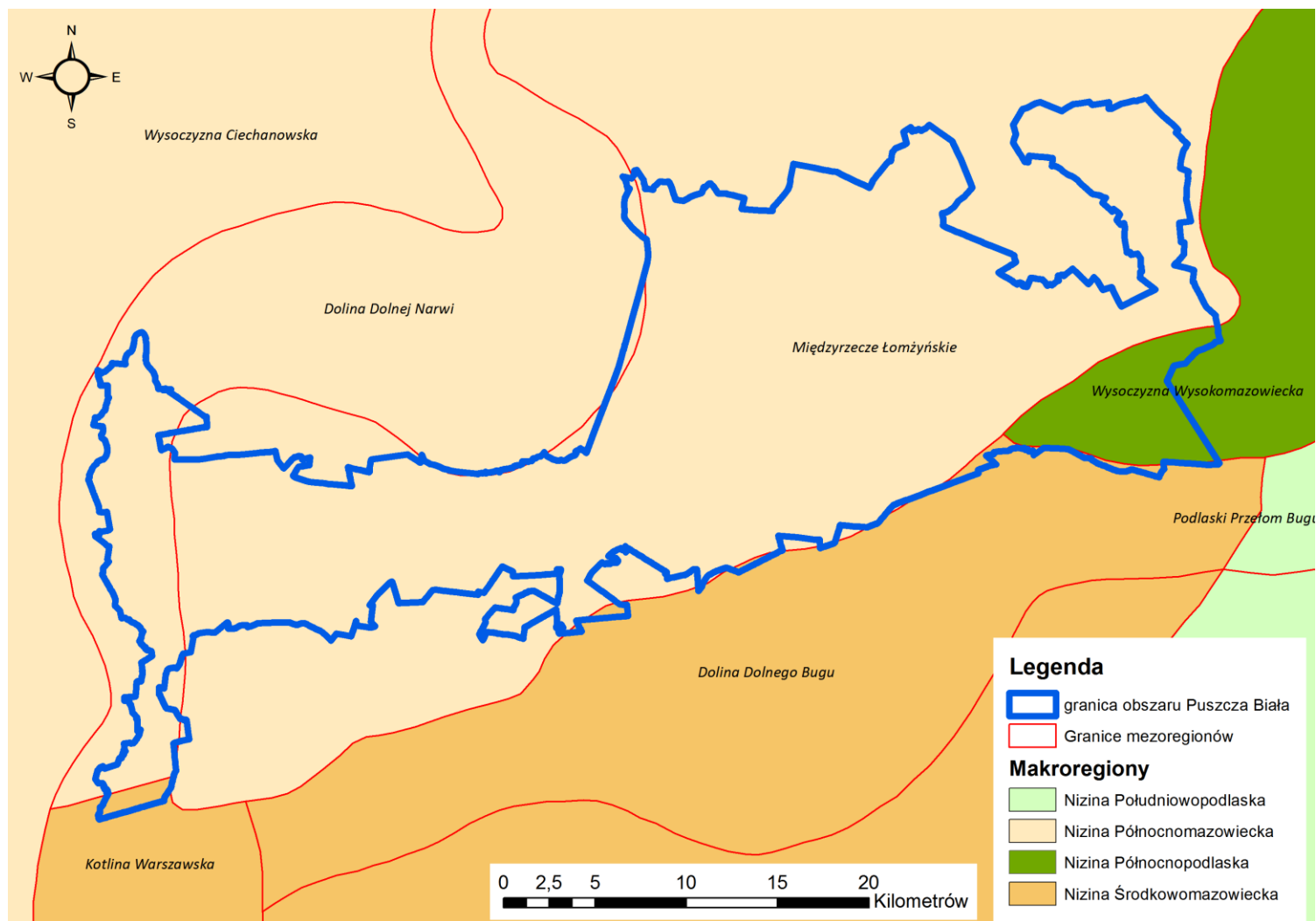
Pod względem podziału geobotanicznego omawiany teren znajduje się w granicach okręgu Puszczy Białej, oraz w niewielkich fragmentach okręgów: Doliny Dolnej Narwi i Międzyrzecza Łomżyńskiego.

Hydrologia

Pod względem hydrologicznym Puszcza Biała znajduje się w strefie wododziałowej pomiędzy zlewnią Bugu a Narwi. Przez obszar nie przepływają większe rzeki, aczkolwiek Bug i Narew mają znaczący wpływ na charakterystykę obszaru. Do Bugu uchodzą między innymi: Brok, Struga, Turka, Tuchełka, a do Narwi: Prut, Struga, Wymakracz, Ostrówek. Większych zbiorników wodnych na terenie Puszczy Białej nie ma – walory hydrologiczne wzbogacają natomiast stawy rybne, np. stawy „Jegiel” czy zbiornik na Tuchełce w Nowej Osuchowej.



Mapa położenia obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 na tle podziału fizycznogeograficznego Kondrackiego



Klimat

Według podziału Romera obszar Natura 2000 położony jest w strefie klimatu Wielkich Dolin, charakteryzującego się ścieraniem cech kontynentalnych i atlantyckich klimatu. Z rozkładu średnich miesięcznych temperatur powietrza wynika, że najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ($-2,2^{\circ}\text{C}$), a najcieplejszym lipiec ($19,6^{\circ}\text{C}$). Średnia roczna temperatura wynosi, $8,6^{\circ}\text{C}$. Długość okresu wegetacyjnego, z temperaturą dobową przekraczającą 5°C , wynosi 200-210 dni. Cechą charakterystyczną klimatu są dość niskie roczne sumy opadów, kształtujące się na poziomie 490-560 mm. Niski poziom opadów stanowi istotny czynnik wpływający na warunki przyrodnicze i kształt szaty roślinnej omawianego terenu. W wyniku zmniejszania się wielkości opadów i występowania długich okresów bezdeszczowych, poziom wód gruntowych uległ znacznemu obniżeniu. Obserwowane w ostatnich latach zjawisko przesuwania się okresu deszczowego z miesięcy wiosenno-jesiennych na lato, ma istotne znaczenie dla rozwoju szaty roślinnej z uwagi na brak wody na początku okresu wegetacyjnego.

Opis krajobrazu

Obszar porastają głównie lasy. Zajmują one większość terenu wysoczyzny i obejmują w przewadze drzewostany sosnowe rosnące na ubogich utworach glebowych. W mniejszym zakresie Puszcza Biała budowana jest przez liściaste gatunki drzew: dęba, olszę, brzozę.

Tereny nieleśne funkcjonalnie związane są z dolinami niewielkich rzek, wzdłuż których rozwijało się rolnictwo. Tereny te obecnie zajęte są głównie przez łąki, role oraz tereny zabudowane. Brak jest tu większych miejscowości, dominuje raczej zabudowa wiejska.

Ekosystemy leśne występujące w granicach obszaru są siedliskiem ptaków stanowiących przedmioty ochrony. Generalnie są to lasy iglaste, zdominowane przez sosnę. Ma to związek z występującymi tu siedliskami, w większości wytworzonymi na piaskach sandrowych „Sandru Puszczy Białej” obejmującego środkową i wschodnią część obszaru. Ubogie są również lasy w zachodniej części obszaru, porastające piaski i żwiry rzeczne położone już bezpośrednio nad Narwią. W części centralnej, mniej więcej od miejscowości Białełota do krawędzi skarpy doliny Narwi siedliska są nieco żyzniejsze dzięki obecności gleb powstałych z utworów piaszczysto-gliniastych moreny dennej. Porastają je drzewostany liściaste, głównie dąbrowy, ale również i drzewostany sosnowe z bogatym podszytem rosnące na potencjalnych siedliskach grądów.

Mozaika siedlisk na terenie obszaru Puszcza Biała (fot. M. Szczygielski)



W dolinkach śródleśnych cieków, na glebach organicznych (torfowych i murszowych) występują lasy łąkowe i olsowe budowane przez olszę, brzozę i jesioną. Obszary leśne w zdecydowanej większości stanowią grunty Skarbu Państwa zarządzane przez 3 nadleśnictwa: Ostrów, Wyszaków i Pułtusk. Niewielkie fragmenty znajdują się w zarządzie nadleśnictw Jabłonna i Ostrołęka. Struktura krajobrazu między kompleksami leśnymi obejmuje głównie tereny wykorzystywane rolniczo, w niewielkim tylko stopniu zbudowane.

Rzeczka Wymakracz (fot. M. Szczygielski)



*Najbardziej typowe siedlisko leśne w Puszczy Białej – bór sosnowy
(Peucedano-Pinetum) (fot. M. Szczygielski)*



*Siedlisko łąg olszowych (Fraxino-Alnetum)
(fot. M. Szczygielski)*

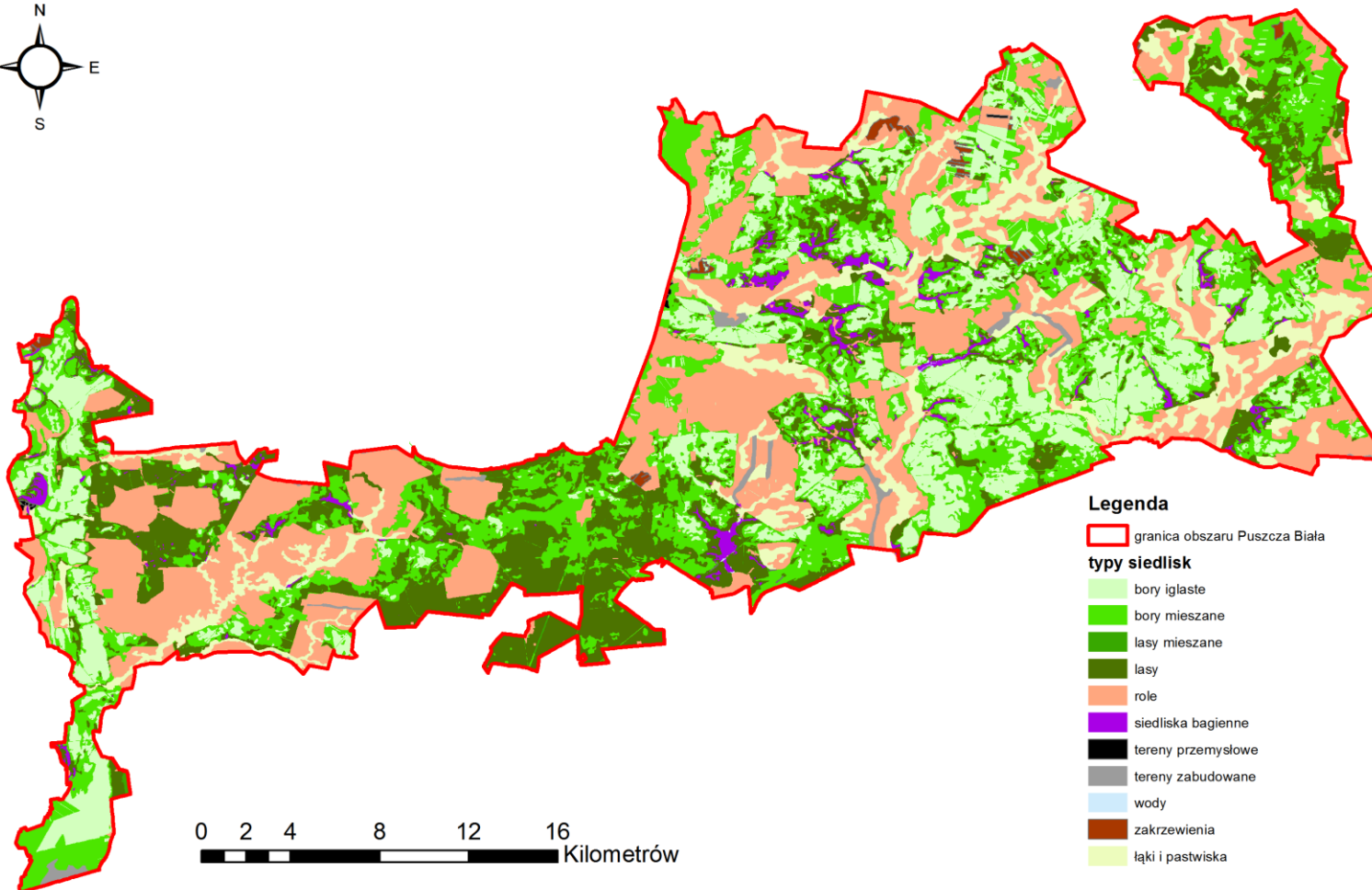
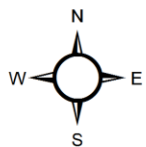


Obszary poza lasami to w przeważającej części grunty orne, które są w dalszym ciągu uprawiane, ale również znaczna ich powierzchnia została porzucona przez właścicieli i podlega spontanicznej sukcesji w kierunku lasów. Zasadnicze znaczenie z punktu widzenia potrzeb ochrony obszaru ma to, że tereny rolne zachowały się w strukturze mozaikowej. Nie ma tu dużych, otwartych powierzchni jednolitych, monokulturowych upraw rolnych. Pola uprawiane przeplatają się z polami nieużytkowanymi, porośniętymi murawami napiaskowymi, pojedynczymi drzewami i w końcu młodnikami sosnowymi i brzozowymi. Miejscami występują niewielkie laski, zadrzewienia przydrożne. Łąki i pastwiska zachowały się głównie w dolinach rzeczek i strumieni. Zazwyczaj są to łąki użytkowane w sposób kośny lub kośno-pastwiskowy, ale też, w efekcie zaprzestania wykaszania, znacząca ich powierzchnia przekształca się w ziołorośla, szuwary trzcinowe czy mozgowe.

Grunty orne zarastające roślinnością muraw napiaskowych i samosiewami lekkonasiennych gatunków drzew (fot. M. Szczygielski)



Mapa rozmieszczenie głównych typów siedlisk i użytkowania na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała



Tereny chronione

Puszcza Biała, wraz z znajdującymi się na jej obrzeżach wielkimi dolinami rzecznyymi tworzy ważny korytarz ekologiczny (Północno-Centralny), umożliwiając przemieszczanie się organizmów w kierunku równoleżnikowym. Jest to jeden z 7 korytarzy przebiegający od Puszczy Białowieskiej po park narodowy Ujście Warty (Jędrzejewski i in. 2006). W tymże korytarzu Puszcza Biała odgrywa znaczącą rolę głównie ze względu na dość duży obszar lasów, tworzony co prawda przez szereg mniejszych kompleksów leśnych, ale połączonych ze sobą i z dolinami rzecznyymi w jednorodny system funkcjonalny.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 graniczy z następującymi obszarami Natura 2000:

- od południa ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Ostoja Nadbużańska PLH140011 i obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001,
- od północy z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Narwi PLB140014 i obszarem specjalnej ochrony ptaków Bagno Pulwy 140015.

Ponadto w granicach obszaru znajdują się:

- Nadbużański Park Krajobrazowy (część enklawy Parku obejmująca dolinę Narwi),
- Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (fragment obejmujący część gminy Serock),
- rezerваты przyrody: Bartnia, Popławy, Wielgolas, Stawinoga.

Nadbużański Park Krajobrazowy

Obejmuje znaczny odcinek lewobrzeżnej doliny Dolnego Bugu, od ujścia rzeki Tocznej do Ujścia Liwca. Fragment parku położony w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała obejmuje enklawę tego parku, położoną w dolinie Dolnej Narwi.

Jest to jeden z większych polskich parków krajobrazowych. Największym walorem parku jest tradycyjnie zachowane rolnictwo we w miarę nie zmienionym krajobrazie dużej nizinnej rzeki. Bug oraz Narew mają koryta w znacznej mierze naturalne, nieuregulowane z licznymi meandrami i starorzeczami. Doliny rzek zachowują swój reżim wodny dzięki częstym zalewom, skąpej infrastrukturze hydrotechnicznej i tradycyjnemu użytkowaniu.



Układ roślinności w obu dolinach ma duże cechy naturalności. Park wyróżniają np. ciekawe siedliska ubogich muraw napiaskowych porastające siedliska piaszczyste, o różnym stopniu uwilgotnienia. W obniżeniach terenu, zarośniętych starorzeczach wykształcają się torfowiska niskie: turzycowiska i łąki wilgotne. Zagłębienia terenu wokół starorzeczy zajmują olsy i łągi olszowe, a liczne terasy zalewowe – łągi wiązowo-dębowo-jesionowe. Miejsca wyniesione na podłożu mineralnym porastają łąki świeże oraz lasy łąkowe. Tarasy najwyższe, na przewianych piaskach zajmują murawy szczotlichowe oraz bory sosnowe. Zróżnicowane siedliskowe sprzyja bytowaniu licznej fauny, w tym głównie ptaków. Doliny rzeczne Bugu i Narwi są ważnymi miejscem żerowania i odpoczynku ptaków migrujących: kaczek, gęsi, siewkowatych, żurawi ale także miejscem lęgowych, szczególnie dla ptaków związanych ze środowiskami otwartymi.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu

Jest to pierścień otaczający Warszawę. Na terenie obszaru objętego niniejszym planem zadań ochronnych obszar zajmuje ok 180 ha terenu należącego do gminy Serock.

Rezerwat Bartnia

Niewielki rezerwat o powierzchni 14,60 ha, utworzony w 1977 r. Rezerwat położony jest w Nadleśnictwie Pułtusk, niedaleko miejscowości Pawłówek, na skraju doliny Narwi. Celem ochrony jest w nim zachowanie fragmentu naturalnego starodrzewu sosnowego i miejsc lęgowych czapli siwej (lokalna nazwa to „Czapliniec”).

Rezerwat Popławy

Rezerwat o powierzchni 6,28 ha, położony w Nadleśnictwie Pułtusk, niedaleko szosy z Pułtuska do Wyszkowa. Rezerwat powstał w 1977 r. Jego celem ochrony jest zachowanie starodrzewu sosnowego z bogatym runem roślinnym.

Rezerwat Wielgolas

Rezerwat utworzony w 1981 r., obejmuje powierzchnię 6,73 ha. Znajduje się w okolicach miejscowości Topolnica i Gładczyn i chroni jeden z najstarszych obecnie drzewostanów Puszczy Białej. Celem ochrony jest zachowanie tego starodrzewu, który ma cechy naturalnego zespołu leśnego o charakterze łąkowym.

Rezerwat Stawinoga

Rezerwat o powierzchni 146,51 ha utworzony w 1981 r. w celu ochrony miejsc lęgowych i żerowych gatunków ptaków związanych ze środowiskiem leśnym i wodno-bagiennym. Rezerwat położony jest na skraju dolny Narwi w okolicach miejscowości Stawinoga.

Mapa obszarowych form ochrony przyrody, powiązanych z obszarem specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

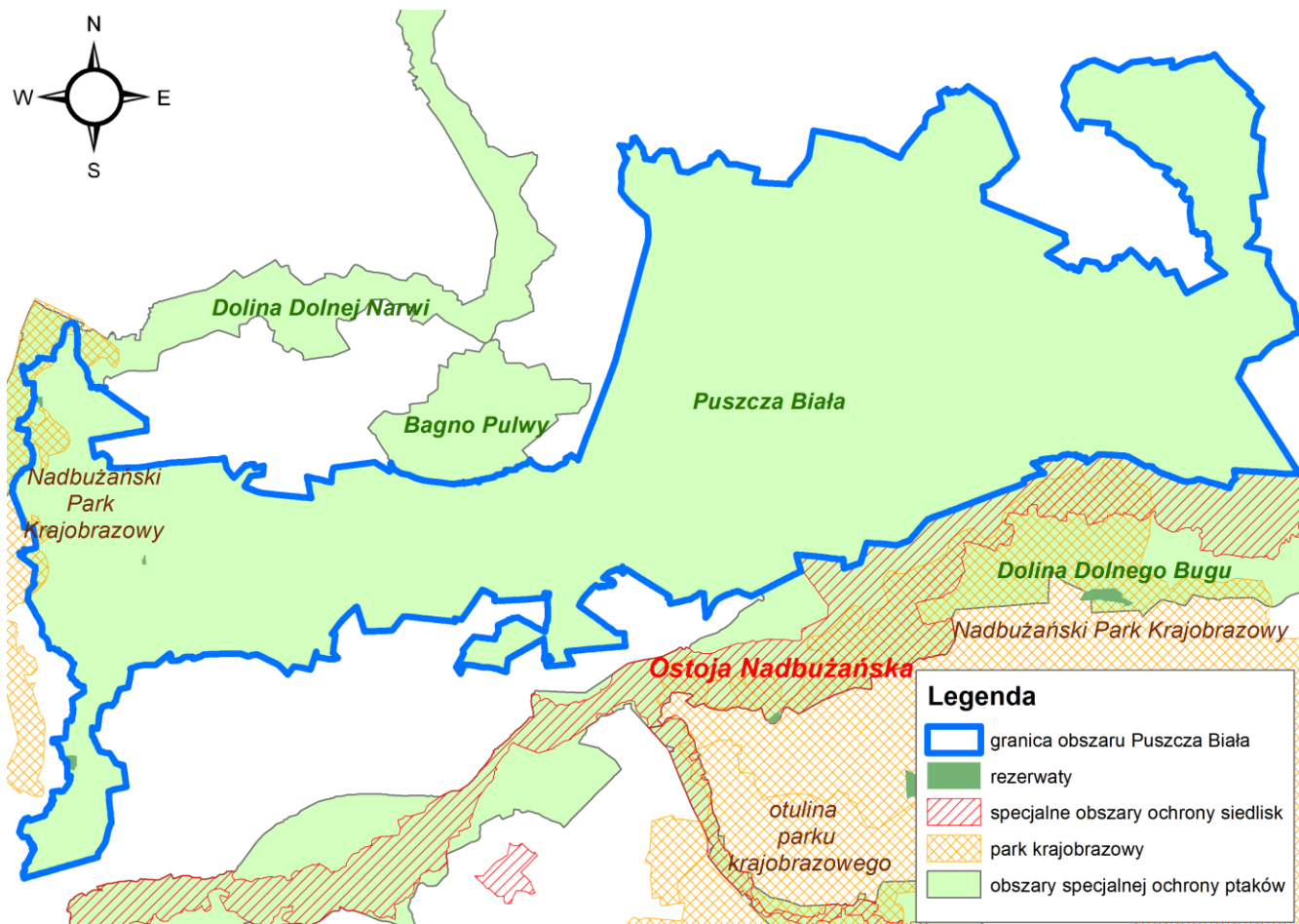


Tabela: Porównanie liczebności gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 z liczebnościami tych gatunków stwierdzonymi w sąsiednich obszarach specjalnej ochrony ptaków (dane wg aktualnych wersji SDF, kolorem czerwonym oznaczono gatunki stanowiące przedmioty ochrony)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Liczebność gatunku w obszarach Natura 2000 wg SDF			
		Puszcza Biała 84 tys. ha	Bagno Pulwy 4 tys. ha	Dolina Dolnego Bugu 74 tys. ha	Dolina Dolnej Narwi 27 tys. ha
A030	bocian czarny	10		10-12	
A232	dudek	150			86-104
A122	derkacz	50	98	540-700	170-211
A224	lelek	100-150			
A236	dzięcioł czarny	300-350	2	10	44-45
A246	lerka	950	10	40-60	180-220
A255	świergotek polny	250-300		20-30	15-44
A084	błotniak łąkowy	12	2	23-30	5-10
A307	jarzębatka	200-250	1	P	56-105
A099	kobuz	20-30		bd	bd
A338	gąsiorek	1000	27-29	P	261-475
A072	trzmielojad	10		2	
A197	rybitwa czarna	6		360-380	120-229
A215	puchacz	1		P	
A127	żuraw	50	8	21-26	95-103

Jak wynika z powyższej tabeli obszar Puszcza Biała stanowi zdecydowanie odmienny typ obszaru (w sensie struktury krajobrazu oraz uwarunkowań siedliskowych i związanych z tymi siedliskami gatunków). Gatunki uznane za przedmioty ochrony w obszarze Puszcza Biała w sąsiednich obszarach w większości nie stanowią przedmiotów ochrony. Oznacza to, że w zasadzie Puszcze Białą można traktować jako obszar funkcjonalnie odmienny i w inny sposób powiązany z sąsiednimi terenami objętymi siecią Natura 2000. Te obszary: Bagno Pulwy, Dolina Dolnej Narwi i Dolina Dolnego Bugu obejmują zasadniczo środowiska dolin rzecznych i terenów otwartych: łąkowo-torfowiskowych. Występowanie w sporych liczebnościach na terenie Puszczy Białej gatunków związanych z terenami otwartymi (np. derkacz) jest wynikiem nie tyle dostępności siedlisk co raczej wielkości obszaru. Warto zwrócić uwagę, że na 20-krotnie mniejszym obszarze Bagna Bulwy notowano 2-krotnie większe liczebności derkacza niż w Puszczy Białej. Oznacza to niewielką wartość obszaru Puszcza Biała dla ochrony tego gatunku, która powinna być raczej realizowana w skuteczniejszy sposób na terenie sąsiednich obszarów.

Istotne może być natomiast powiązanie Puszczy Białej z obszarami Doliny Dolnego Bugu i Doliny Dolnej Narwi ze względu na bociana czarnego. Gatunek ten znajduje miejsca rozrodu w obszarach leśnych, natomiast jako żerowiska wykorzystuje również tereny bagienne dolin rzecznych.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze

UWAGA: Tabela nie wymagana przez Zamawiającego

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Tabela wymaga uszczegółowienia w odniesieniu do przedmiotów ochrony, np. kiedy ochroną objęte są siedliska nieleśne – łąki i murawy - należy doprecyzować informację biorąc pod uwagę strukturę pakietów programu rolnośrodowiskowego.

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,

UWAGA: Tabela nie wymagana przez Zamawiającego

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego (wg wytycznych)

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego (Uchwała Nr 65/2004 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 7 czerwca 2004 r.)	Sejmik Województwa Mazowieckiego (przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko)	Prognoza nie wykazała zagrożenia. W świetle aktualnych danych na przedmioty ochrony może mieć wpływ projekt budowy drogi wojewódzkiej Wyszaków-Ostrołęka oraz projekt budowy i modernizacji wałów przeciwpowodziowych na Bugu i Narwi.	-	Prognoza nie wskazuje na konieczność działań minimalizujących.
Program małej retencji dla Województwa Mazowieckiego (Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 75/08 z 21 kwietnia 2008 r.)	Sejmik Województwa Mazowieckiego (przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko)	Prognoza wskazała na możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Szczegółowe zaprojektowanie proponowanych lokalizacji budowy obiektów małej retencji (urządzenia korytowe i zbiorniki wodne).	bocian czarny, derkacz	Prognoza przewiduje, że wykonanie obiektów małej retencji znajdujących się na obszarach Natura 2000 będzie poprzedzone pełną inwentaryzacją przyrodniczą oraz pełną procedurą ocenową.
Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu	Samorząd powiatu wyszkowskiego	Zalesianie gruntów ornych V i VI klasy.	lerka, lelek, świergotek polny, dudek	Brak

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Wyszkowskiego (Uchwała Nr X/80/2007 Rady Powiatu w Wyszkowie z 27 czerwca 2007 r.)				
Strategia Rozwoju Powiatu Pułtuskiego na lata 2007-2020 (Uchwała Nr XV/120/07 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 21 grudnia 2007 r.)	Samorząd powiatu pułtuskiego	Zalesianie nieużytków i gleb o niskiej bonitacji.	lerka, lelek, świergotek polny, dudek	brak
		Prowadzenie działań służących intensyfikacji prac regulacyjnych rzek i cieków wodnych oraz służących poprawie stanu technicznego urządzeń melioracyjnych.	bocian czarny	brak
Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Pułtuskiego (Uchwała Nr XXV/186/05 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 14 lipca 2005r.)	Samorząd powiatu pułtuskiego (przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko)	Prognoza nie stwierdziła negatywnego oddziaływania zapisów programu na obszarze Natura 2000. Jednakże zagrożeniem dla ptaków będących przedmiotami ochrony może być sukcesywne zalesianie gruntów ornych V i VI klasy bonitacyjnej, promowane w Programie.	lerka, lelek, świergotek polny, dudek	Prognoza nie stwierdziła potrzeb modyfikacji poza „dostosowaniem terminów prac do okresów rozrodu zwierząt”.

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brańszczyk (Uchwała nr XX/87/08 Rady Gminy w Brańszczyku z dnia 22 lutego 2008 r.)	Rada Gminy Brańszczyk	Brak zapisów, które mogłyby negatywnie oddziaływać na obszar.	-	-
Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Brańszczyk (Uchwała rady Gminy XXI/118/04 z dnia 10 września 2004r.)	Rada Gminy Brańszczyk	Brak zapisów, które mogłyby negatywnie oddziaływać na obszar.	-	-
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brok (Uchwała nr XII/82/2004 Rady	Rada Gminy Brok	Przeznaczanie do zalesień lub pod zabudowę terenów przyleśnych w okolicach miejscowości Kaczkowo, Laskowizna, Puzdrowizna, Ludwinów.	Ierka, świergotek polny, dudek	Wprowadzenie zmian do Studium (patrz Tab.8).

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Gminy w Broku z dnia 20 kwietnia 2004r				
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Długosiodło (Uchwała nr IV/20/2002 Rady Gminy w Długosiodle z 27 grudnia 2002 r.)	Rada Gminy Długosiodło	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony Aktualnie trwa opracowywanie nowego Studium, brak jeszcze gotowego projektu.	-	brak
Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Długosiodło (Uchwała nr XX/134/2004 Rady Gminy w Długosiodle z 5 lutego 2004 r.)	Rada Gminy Długosiodło	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	Rada Gminy Małkinia Górna	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
przestrzennego gminy Małkinia Górna (Uchwała Nr 15a/IV/2002 Rady Gminy Małkinia Górna z dnia 30 grudnia 2002 r.)				
Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Małkinia Górna, obręby Błędnica i Orło (Uchwała nr 219/XXXVI/2006 Rady Gminy Małkinia Górna z 31 marca 2006 r)	Rada Gminy Małkinia Górna	Przeznaczenie terenu pod zalesienie w miejscowości Orło.	Ierka, świergotek polny, dudek	Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania, rezygnacja z zalesienia. Wprowadzenie zmian do Planu (patrz Tab.8).
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Mazowiecka (Uchwała nr XIII/138/12 Rady Gminy Ostrów	Rada Gminy Ostrów Mazowiecka	Przeznaczenie pod zabudowę terenów stanowiących siedliska gatunków .	Ierka, świergotek polny, dudek	Utrzymanie rolniczego sposobu zagospodarowania wybranych gruntów, wprowadzenie zapisów ograniczających zabudowę .

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Mazowiecka z dnia 30 marca 2012 r.)				
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka (Uchwała nr XV/157/04 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 29 października 2004r.)	Rada Gminy Ostrów Mazowiecka	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka Uchwała nr XIII/139/12 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 30 marca 2012 r w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Rada Gminy Ostrów Mazowiecka	Przeznaczenie pod zabudowę lub zalesienie gruntów będących siedliskami gatunków.	lerka, świergotek polny, dudek	Utrzymanie rolniczego sposobu zagospodarowania wybranych gruntów, wprowadzenie zapisów ograniczających zabudowę. Wprowadzenie zmian do Planu (patrz Tab.8).
Zmiana miejscowego planu	Rada Gminy Ostrów Mazowiecka	Zmiana przeznaczenia gruntu na wniosek firmy	Ustalenie może mieć	Procedura oceny oddziaływania na środowisko

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XI/132/11 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 28 grudnia 2011r.		WINDPROJEKT w celu określenia granic terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.	wpływ na przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu.	
Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąsewo (Uchwała nr X/71/2011 Rady Gminy Wąsewo z dnia 27 września 2011 r.	Rada Gminy Wąsewo	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	brak	Wykonana prognoza oddziaływania ustaleń planu na środowisko w odniesieniu do obszaru Puszcza Biała nie zidentyfikowała zagrożeń. Zmiana sposobu zagospodarowania gruntów w obszarze to 0,34% powierzchni tego obszaru w gminie.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wąsewo (Uchwała nr XIX/88/08 Rady Gminy Wąsewo z dnia 26 czerwca 2008 r.	Rada Gminy Wąsewo	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Goworowo	Rada Gminy Goworowo – opracowanie z 1989 r obecnie nieaktualne, nowego studium gmina nie posiada	-	-	brak
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Goworowo (Uchwała nr III/194/02 Rady Gminy Goworowo z dnia 6 czerwca 2002 r.)	Rada Gminy Goworowo	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rząśnik (Uchwała nr VII/45/2003 Rady Gminy Rząśnik z dnia 27 maja 2003r.)	Rada Gminy Rząśnik – obecnie uchwalane jest nowe studium	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rząśnik (Uchwała nr	Rada Gminy Rząśnik	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony	-	brak

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
XXVII/130/2004 Rady Gminy Rząśnik z dnia 30 grudnia 2004r.)				
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obryte (Uchwała nr VI/34/2007 Rady Gminy Obryte z dnia 27 marca 2007 r.)	Rada Gminy Obryte	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Obryte	Rada Gminy Obryte – aktualnie brak planu	-	-	-
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory	Rada Gminy Zatory – aktualnie trwa opracowywanie nowego studium	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	-
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory (Uchwała nr	Rada Gminy Zatory	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
199/XXXII/02 z 30.08.2002. Rady Gminy Zatory; Uchwała nr 28/VI/03 z 28.03.2003 Rady Gminy Zatory; Uchwała nr113 do 132/28/98 z 23 kwietnia 1998r Rady Gminy Zatory				
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Somianka (Uchwała nr III/20/2002 Rady Gminy Somianka z 31 grudnia 2002r.)	Rada Gminy Somianka	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony .	-	brak
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Pułtusk (Uchwała Nr XL/588/2002 Rady	Rada Miasta i Gminy w Pułtusku	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Miejskiej w Pułtusku z dnia 8 lipca 2002r)				
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pułtusk	Rada Miasta i Gminy w Pułtusku – brak planu obejmującego teren w zasięgu obszaru Natura 2000	-	-	-
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków (Uchwała nr XXI/149/2008 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 27 marca 2008r.)	Rada Miasta w Wyszakowie	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków, miejscowości Leszczydół-Nowiny (Uchwała nr VIII/43/2011 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 28	Rada Miasta w Wyszakowie	Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.	-	brak

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
kwietnia 2011r.)				
Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka na lata 2005-2014 (Decyzja Ministra Środowiska DLlp-611-28-06 z dnia 22.03.2006 r.)	Wdrażanie: Nadleśniczy Nadleśnictwa Ostrów Mazowiecka (wykonana została Prognoza oddziaływania na środowisko)	Wykonana prognoza stwierdza, że plan nie wpływa negatywnie na obszar Natura 2000 Puszcza Biała. W przypadku gatunków takich jak lelek i lerka gospodarka leśna prowadzona na podstawie planu może działać korzystnie na siedliska tych gatunków, poprzez zwiększanie udziału upraw i młodników w granicach obszaru. Wpływ realizacji planu na pozostałe gatunki może się wiązać z: - zmniejszeniem powierzchni starodrzewi, - realizacją zabiegów rębnych i przedrębnych w okresie lęgowym, - czasowym ograniczeniem dostępnych siedlisk.	bocian czarny, lelek, lerka, dzięcioł czarny, kobuz	W prognozie zamieszczono jedynie modyfikację polegającą na wykonaniu rębni zaprojektowanej w strefie ochrony częściowej bociana czarnego w okresie zimowym.
Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Wyszków na lata	Wdrażanie: Nadleśniczy Nadleśnictwa Wyszków (wykonana została Prognoza	Prognoza określa pozytywne oddziaływanie planu na lelka i lerkę	bocian czarny, lelek, lerka, kobuz, dzięcioł	Prognoza określiła następujące ustalenia: Bocian czarny - rezygnacja z

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
2007-2016 (Decyzja Ministra Środowiska DL-Ip-611-37/08 z 6 maja 2008r.)	oddziaływania na środowisko)	(zwiększenie powierzchni siedlisk optymalnych). Dla pozostałych gatunków określono, że plan nie będzie oddziaływał negatywnie. Wpływ realizacji planu na gatunki może się jednak wiązać z: - zmniejszeniem powierzchni starodrzewi, - realizacją zabiegów rębnych i przedrębnych w okresie lęgowym, - czasowym ograniczeniem dostępnych siedlisk.	czarny	wykonania trzebieży w 3 wydzieleniach leśnictwa Knurowiec. Trzmielojad, żuraw, dzięcioł czarny – jeżeli w trakcie przygotowania do wykonania zabiegu stwierdzone zostanie na tym terenie miejsce lęgowe (gniazdo, dziupla) to należy zrezygnować z wykonania zabiegu w okresie lęgowym.
Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Pułtusk na lata 2004-2013 (Decyzja Ministra Środowiska DL-Ip-611-30/05 z dnia 18 kwietnia 2005r.) Aktualnie sporządzany jest nowe opracowanie na lata 2014-2023	Wdrażanie: Nadleśniczy Nadleśnictwa Pułtusk (wykonana została Prognoza oddziaływania na środowisko)	Prognoza określa pozytywne oddziaływanie planu na lelka i lerkę (zwiększenie powierzchni siedlisk optymalnych). Dla pozostałych gatunków określono, że plan nie będzie oddziaływał negatywnie. Wpływ realizacji planu na gatunki może się jednak	bocian czarny, lelek, lerka, dzięcioł czarny, kobuz	Brak – w nowym planie urządzenia winny zostać uwzględnione ustalenia planu zadań ochronnych.

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>wiązać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszeniem powierzchni starodrzewi, - realizacją zabiegów rębnych i przedrębnych w okresie lęgowym, - czasowym ograniczeniem dostępnych siedlisk. 		
<p>Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jabłonna na lata 2009-2018 (Decyzja Ministra Środowiska DL-lpn-611-59/27846/11/JŁ z dnia 20 czerwca 2011r.)</p>	<p>Wdrażanie: Nadleśniczy Nadleśnictwa Jabłonna (przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko)</p>	<p>Ponieważ w planie urządzenia lasu dla gruntów nadleśnictwa położonych w granicach obszaru nie projektowano żadnych zabiegów nie stwierdzono negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmioty ochrony.</p>	<p>Nie stwierdzono stanowisk przedmiotów ochrony.</p>	<p>brak</p>
<p>Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Ostrołęka na lata 2012-2021 (Decyzja Ministra Środowiska DL-lpn-611-33/12573/12/JŁ)</p>	<p>Wdrażanie: Nadleśniczy Nadleśnictwa Ostrołęka (przeprowadzona została strategiczna ocena oddziaływania na środowisko)</p>	<p>Prognoza określa, że plan nie będzie miał negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 ze względu na niewielką powierzchnię objętą zabiegami gospodarczymi oraz brak znanych stanowisk przedmiotów ochrony.</p>	<p>Nie stwierdzono stanowisk przedmiotów ochrony.</p>	<p>brak</p>

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia siedlisk	Liczebność w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
A030 Bocian czarny <i>(Cionia nigra)</i>	C	Ok 6200 ha w potencjalnych arealach gatunku, i ok. 3500 ha żerowisk.	10	Wytypowane areale występują głównie między miejscowościami Długosiodło i Ostrów oraz w zachodniej części obszaru. (Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony)	Dobry – opierający się głównie na powołanych strefach ochronnych oraz odnalezionych w terenie gniazdach gatunku.	Weryfikacja stanowisk poprzez wywiady z leśnikami i miejscową ludnością.
A084 Błotniak łąkowy <i>(Circus pygargus)</i>	C	nieznana	12	Pojedyncze stanowiska, głównie w okolicach miejscowości: Wielgolas, Gładczyn, Topolnica, Cieńska, Lemany, Pniewo, Wólka Grochowa, Wólka Piaseczna, Prabuty, Kornaciska, Wiśniewo, Grębki, Sielc, Pólki, Lipniki, Zakrzewek, Żochowo, Żachy-	Rozmieszczenie gatunku zostało rozpoznane w sposób wystarczający. Szacunek liczebności może być zaniżony ze względu na specyfikę gniazdowania gatunku (niewielkie kolonie). Konieczne jest jednak w trakcie realizacji planu bieżące rozpoznawanie lokalizacji poszczególnych gniazd błotniaka.	Kontrola terenów otwartych, w miejscach obserwacji gatunku (Okolice Topolnicy, Kaczkowa) oraz w jednym miejscu wytypowanym jako potencjalne siedlisko gatunku (Rzańnik-Sadykierz) na przełomie maja i czerwca oraz w lipcu.

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia siedlisk	Liczebność w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
				Pawły, Niegowiec, Sumiężne, Kulkowo. (Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony)		
A224 Lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	B	27 400 ha – siedliska potencjalne gatunku 2 600 ha – siedliska aktualnie dostępne dla gatunku Razem: 30 000 ha	100-150	Siedliska leśne – bory suche, bory świeże i bory mieszane świeże. Zręby i młode uprawy do wieku ok 15 lat. Potencjalnie jego siedlisko obejmuje wszystkie siedliska Bs, Bśw i BMśw, które będą odpowiednio użytkowane. (Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony)	Liczebność określona na podstawie wyników pochodzących z wytypowanych 4 powierzchni próbnych, uzupełnionych o wyniki kontroli optymalnych siedlisk w pozostałej części obszaru. Określenie liczebności jest wystarczające.	Nie ma potrzeby wykonywania dodatkowych kontroli ze względu na odpowiednie określenie liczebności gatunku oraz łatwość identyfikacji jego siedlisk.
A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)	C	Nieznana – występuje pospolicie na całym obszarze	150	Gatunek rozmieszczony równomiernie na terenie bezleśnym – dolinki rzek,	Ocena na podstawie wyników z liczeń na krajobrazowych powierzchniach próbnych, ekstrapolacji oraz	Nie ma potrzeby wykonywania dodatkowych prac terenowych pod kątem występowania dudka. Gatunek rozpowszechniony na terenach krajobrazowych (w

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia siedlisk	Liczebność w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
				okolice zabudowań, łąki i pastwiska itp. (Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony)	zebranych obserwacjach przypadkowych wydaje się być właściwa.	dolinkach cieków wodnych i w sąsiedztwie osad ludzkich).
A236 Dzięciol czarny <i>(Dryocopus martius)</i>	C	Ok 52 tys. ha z czego siedlisk aktualnie optymalnych jest ok 13,5 tys. ha (26% lasów to drzewostany powyżej 80 lat) oraz dalsze ok. 9 tys. ha drzewostanów, gdzie rosną drzewa powyżej 75 lat.	300-350	Siedliska gatunku obejmują wszelkiego rodzaju tereny leśne z odpowiednim udziałem drzewostanów starszych. Gatunek rozmieszczony równomiernie na terenie leśnej części obszaru. (Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony)	Ocena liczebności wystarczająca o oparciu o dane z powierzchni próbnych oraz analizy wieku rozmieszczenia wieku drzewostanów.	Brak potrzeb dodatkowej inwentaryzacji lub weryfikacji danych.
A246 Lerka <i>(Lullula arborea)</i>	C	Nieznana – występuje pospolicie na całym obszarze	950	Gatunek pospolity na całym obszarze bezleśnym – suche ugory i pastwiska, świeże zalesienia, a także w obrębie lasów na zrębach i uprawach.	Gatunek rozmieszczony równomiernie na sprzyjających mu siedliskach w obszarze. Oceny liczebności dokonano w oparciu ekstrapolację danych uzyskanych z liczeń na 2	Nie ma potrzeby wykonywania dodatkowych prac terenowych pod kątem występowania lerki. Gatunek ten zasiedla powszechnie skraje lasów, polany i zręby, jak również na tereny otwarte, gdzie występują samosiejki sosny. Gatunek dobrze

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia siedlisk	Liczebność w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
				(Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony)	powierzchniach próbnych o wielkości ok. 12 km ² każda.	wykrywalny, w związku z tym ocena na podstawie powierzchni próbnych i ekstrapolacji uzupełnionej o pojedyncze stwierdzenia wydaje się być właściwa.
A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>)	C	Nieznana – występuje pospolicie na całym obszarze	300-350p	Gatunek równomiernie rozmieszczony w mozaice gruntów ornych, pastwisk, zabudowań i niewielkich zadrzewień. (Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony)	Ocena na podstawie wyników liczeń z powierzchni próbnych i ekstrapolacji uzupełnionej o pojedyncze stwierdzenia wydaje się być zaniżona. W wynikach inwentaryzacji podano liczebność ekstrapolowaną z dolnej wartości przedziału liczebności gatunku oszacowanego na powierzchniach próbnych. Górna granica przedziału liczebności na powierzchniach próbnych była prawie dwukrotnie większa.	W zakresie planu zadań ochronnych nie jest możliwa dokładna ocena liczebności gatunku, ze względu na znaczny obszar dostępnych siedlisk tego gatunku (ok 20 tys. ha).
A099 Kobuz (<i>Falco subbuteo</i>)	C	Ok 52 tys. ha z czego siedlisk aktualnie optymalnych	20-30p	Gatunek w miarę równomiernie rozmieszczony na terenach leśnych	Dobry - ocena liczebności oparta na eksploracjach całego terenu	Brak potrzeb dodatkowej inwentaryzacji

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia siedlisk	Liczebność w obszarze	Roźmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
		jest ok 13,5 tys. ha (26% lasów to drzewostany powyżej 80 lat) oraz dalsze ok. 9 tys. ha drzewostanów, gdzie rosną drzewa powyżej 75 lat.				
A338 Gąsiorek <i>(Lanius collurio)</i>	C	Nieznana – występuje pospolicie na całym obszarze	1000p	Gatunek dość równomiernie rozmieszczony przede wszystkim poza lasami, w mozaice krajobrazu rolniczego (pola, łąki, zadrzewienia)	Dobry - ocena na podstawie wyników liczeń z powierzchni próbnych i ekstrapolacji uzupełnionej o pojedyncze stwierdzenia	Brak potrzeb dodatkowej inwentaryzacji
A122 Derkacz <i>(Crex crex)</i>	C	Nieznana	50-150 samców	Gatunek skupiony na terenach użytków zielonych w dolinach niewielkich cieków wodnych i rzeczek	Dobry – ocena na podstawie nocnych nasłuchów w potencjalnych siedliskach	Podczas prac nad PZO wykonane eksploracje wykazały większą liczebność niż w roku 2009, co skutkowało korektą oceny liczebności
A307 Jarzębatka <i>(Sylvia nisoria)</i>	C	Nieznana – występuje pospolicie na całym obszarze	200-250p	Gatunek równomiernie rozmieszczony. Zasiadla	Ocena na podstawie liczeń z powierzchni próbnych i ekstrapolacji uzupełnionej o pojedyncze stwierdzenia	Brak potrzeb dodatkowej inwentaryzacji

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia siedlisk	Liczebność w obszarze	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
				zakrzewienia i zadrzewienia śródłukowe, przydrożne, polne itp. (Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony)	wydaje się być właściwa.	

2.6.1. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

A030 BOCIAN CZARNY (*CICONIA NIGRA*)

Opis gatunku

Ptaka nieco mniejszy od bociana białego. Długość ciała ptaka dorosłego dochodzi do 100 cm, rozpiętość skrzydeł do ok. 200 cm, a masa ciała do 3 kg. Upierzenie ptaków dorosłych - samca i samicy - jest bardzo podobne - czarny grzbiet (z zielonkawofioletowym połyskiem), ogon, spód i wierzch skrzydeł. Barwy białej jest pierś, brzuch i nasada skrzydła pod pachami. Bociany czarne przylatują do Polski zwykle na przełomie marca i kwietnia, czasem już w połowie marca. Ptaki od razu przylatują na znane sobie gniazda. W kwietniu lub czasem na początku maja (w zależności od panujących warunków atmosferycznych) samica składa od 2 do 6 jaj, najczęściej 3-4. W wysiadywaniu, które rozpoczyna się od zniesienia pierwszego lub drugiego jaja, biorą udział obydwaj ptaki. Długość wysiadywania wynosi 35-36 dni. Dorosłe ptaki bardzo twardo siedzą na jajach i nie są wrażliwe na płoszenie przez człowieka. U tego gatunku, w latach, kiedy jest niedostatek pokarmu, część najsłabszych (zwykle najmłodszych) piskląt może być wyrzucana lub zabijana przez rodziców, podobnie, jak ma to miejsce u bociana białego. Młode ptaki opuszczają gniazdo po ponad 2 miesiącach. Jesienią migrujące bociany czarne spotyka się od drugiej połowy sierpnia aż do końca września.

Siedliska gatunku

Bocian czarny gniazduje zwykle z dala od osiedli ludzkich. Preferuje większe kompleksy leśne, zwłaszcza ze znacznym udziałem drzewostanów liściastych, często podmokłych i zabagnionych, poprzecinanych ciekami wodnymi (potokami, rowami melioracyjnymi), często w sąsiedztwie stawów lub innych zbiorników wodnych. Swoje gniazda zakłada na różnych gatunkach drzew. Na terenach nizinnych najchętniej wykorzystuje okazałe dęby. Usytuowanie gniazda zależy przede wszystkim od dostępności starych drzew. W ostatnich latach stanowiska lęgowe gatunku odnajdywane są coraz częściej w pobliżu osad ludzkich lub w miejscach uczęszczanych przez ludzi, jak również w niewielkich zadrzewieniach śródpolnych.

W Puszczy Białej bociany czarne, jako miejsca gniazdowania, wybierają najczęściej olsy i łęgi, rzadziej stare drzewostany w borach sosnowych, w sąsiedztwie terenów podmokłych.

Gatunek ten jest terytorialny. Zwykle gniazda sąsiadnych par oddalone są od siebie w znacznej odległości. Wyjątkowe jest gniazdowanie różnych par w odległości mniejszej niż 1 km od siebie. Zwykle areał pary bocianów zajmuje powierzchnię kilkudziesięciu km². Bociany w sezonie lęgowym mogą żerować zarówno w pobliżu gniazda, jak również w odległości kilku, a nawet kilkunastu km od niego, w zależności od występowania odpowiednich żerowisk.

Żerowiska i siedliska lęgowe bociana czarnego (fot: M. Szczygielski)



Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Liczebność w kraju oceniana jest na 1000-1200 par. Gniazduje na terenie wielu obszarów Natura 2000, gdzie występują większe kompleksy leśne. Po wyraźnym wzroście liczebności na przełomie lat 80. i 90. ubiegłego wieku, w ostatnich latach liczba stanowisk prawdopodobnie maleje, choć dane PMS wykazują tendencję wzrostową.

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

Liczba par lęgowych w Puszczy Białej wydaje się być stabilna. W ostatnich latach oscyluje w granicach 10 par lęgowych.

Zagrożenia gatunku

Nieumyślne płoszenie poprzez prowadzenie prac leśnych w pobliżu gniazd nie posiadających stref ochronnych. Dotyczy to głównie lasów prywatnych. Wypieranie gatunku z niektórych stanowisk przez bielika, drapieżnictwo ze strony kuny leśnej i kruka. Zanik odpowiednich siedlisk.

A084 BŁOTNIAK ŁĄKOWY (*CIRCUS PYGARGUS*)

Opis gatunku

Ptaka drapieżny średniej wielkości, o długich i wąskich skrzydłach oraz długim ogonem. Wymiary: Długość ciała 41-52 cm, rozpiętość skrzydeł – 95-120 cm, masa ciała ok. 260 g (samiec) i ok. 370 g (samica). Wyraźny dymorfizm płciowy. Samce są nieznacznie mniejsze i smuklejsze, o przeważającym popielatym upierzeniu. Zakończenia skrzydeł mają czarne, zarówno z wierzchu, jak i od spodu. Ponadto przez wierzch skrzydeł biegnie czarny pas. Na spodzie skrzydeł są dwa czarne pasy. Samice są brązowe, z białą plamą u nasady ogona.

Przylot na tereny lęgowe notuje się na przełomie kwietnia i maja. Często w bliskim sąsiedztwie gniazdować może kilka par tych ptaków. W okresie około 2 tygodni poprzedzających przystąpienie do lęgu odbywają się efektowne toki samców, w tym również samce polują i przynoszą samicom pokarm. Zwykle w drugiej połowie maja samica znosi od 3 do 5 (rzadziej 2 lub 6) białych jaj w gnieździe wybudowanym na ziemi. Przez około miesiąc tylko ona zajmuje się ich wysiadywaniem. Samiec w tym czasie donosi jej pokarm. Przekazywanie zdobyczy odbywa się zazwyczaj w locie (tzw. transfer), rzadziej pozostawiana jest ona na ziemi. Po wykluciu się piskląt, w pierwszych 2 tygodniach ich życia, zdobywaniem pokarmu zajmuje się wyłącznie samiec. Przekazuje pokarm samicy, a ta karmi pisklęta. Dopiero, gdy młode w gnieździe podrosną samica zaczyna polować w niedalekiej odległości od gniazda. Samce w tym czasie nadal polują a zdobycz przekazują samicy lub bezpośrednio przynoszą pisklętom do gniazda. Młode ptaki opuszczają gniazdo po około 4-5 tygodniach. Zwykle gniazdo opuszcza nie więcej niż 2-3 młode, rzadziej 4 a wyjątkowo 5. Przez kilka następnych tygodni są dokarmiane przez rodziców. W sierpniu, a najpóźniej na początku września ptaki odlatują do Afryki.



Para błotniaków łąkowych (fot: A. Łukijańczuk)



Siedliska gatunku

Pola – głównie uprawy pszenżyta i rzepaku , rzadziej łąki i torfowiska.

Siedlisko i gniazdo błotniaka ląkowego (fot. M. Rzepała)



Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Na podstawie ostatnich badań zanotowano spadek o ok. 20 %. Znacząca część populacji gniazduje poza obszarami Natura 2000. Liczebność w ostatnich latach oceniana jest na 3.000-3.400 (na podstawie wyników MPD – Monitoringu Ptaków Drapieżnych).

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

Gniazduje na polach, głównie w północnej i zachodniej części Obszaru „Puszcza Biała”. W roku 2009 liczebność oceniono na 12 par lęgowych.

Zagrożenia gatunku

Prowadzenie prac rolniczych na polach (żniwa) i na łąkach (sianokosy) powodujące nieumyślne niszczenie lęgów. Drapieżnictwo ze strony lisa, wałęsających się psów i kotów, niektórych ptaków drapieżnych (głównie jastrzębia i błotniaka stawowego).

Sposób zabezpieczenia gniazda błotniaka łąkowego (fot. M. Rzepała)



A224 LELEK (*CAPRIMULGUS EUROPAEUS*)

Opis gatunku

Brązowy ptak wielkości gołębia z długimi i wąskimi skrzydłami, długim ogonem oraz dużą głową. Sylwetka i wielkość ptaka przypomina kukułkę. Wymiary: długość ciała 26-28 cm, rozpiętość skrzydeł 57-64 cm, masa ciała 58-90 g. Upierzenie jest maskujące i przypomina barwę sów. Ubarwienie obu płci jest bardzo podobne. U samca jednak na końcach skrajnych lotek oraz sterówek występują białe plamy, co widoczne jest głównie w locie. Przyłot na tereny lęgowe następuje na przełomie kwietnia i maja. Ptaki prowadzą nocny tryb życia. Samce oznaczają swoje terytorium donośnym, modulowanym terkotem. Największą aktywność wykazują zaraz po zapadnięciu zmierzchu oraz przed świtem.

Lelki wyprowadzają w ciągu sezonu dwa lęgi (w maju i w lipcu). Dwa jaja składane są bezpośrednio na ziemi. Ich ubarwienie „zlewa się” z otoczeniem. Miejsce, gdzie są składane to przede wszystkim prześwietlone starsze drzewostany lub luki w młodnikach na skrajach lasu, polan i zrębów. Wysiadywanie trwa 17-18 dni. Młode osiągają samodzielność już po 21 dniach. Terkoczące samce na stanowiskach lęgowych można usłyszeć jeszcze w sierpniu. Odlot ptaków na zimowiska afrykańskie odbywa się w sierpniu i we wrześniu.

Siedliska gatunku

Rozległe kompleksy leśne, najczęściej bory sosnowe lub mieszane z polanami i zrębami. Spotykany również na rozległych wydmach porośniętych młodnikami sosnowymi oraz w uprawach sosnowych i świerkowych (do ok. 15 lat).

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Liczebność w całej Polsce szacuje się do 4000-6000 par lęgowych. Występuje na terenie wielu obszarów Natura 2000, gdzie występują większe kompleksy leśne. Gatunek nie jest objęty PMŚ.

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

Liczebność oceniono na ok. 100-150 par.

Zagrożenia gatunku

Prawdopodobnie obecny sposób prowadzenia gospodarki leśnej nie zagraża populacji lelka.

Siedlisko łęgowe lelka (fot. M. Szczygielski)



A232 DUDEK (*UPUPA EPOPS*)

Opis gatunku

Ptaka wielkości szpaka, choć z powodu swojej sylwetki (długi dziób, rozkładany czubek na głowie i szerokie skrzydła) wydaje się być znacznie większy. Upierzenie obu płci jest jednakowe. Nie sposób pomylić dudka z wyglądem innego gatunku. Rdzawobrzędy grzbiet, głowa i pierś, żółtawobiały brzuch silnie kontrastują z czarno-białymi skrzydłami i ogonem. Na głowie rozkładany czub, również rdzawobrzędy z czarno-białymi zakończeniami. Dudki przylatują z zimowisk w kwietniu i w maju. Pierwsze ptaki zaobserwować można już pod koniec marca.

Dudek (fot. M. Paluch)



Dudki są ptakami terytorialnymi. Swoją obecność oznajmniają donośnym i głośnym „up-up-up”. Już w pierwszej połowie maja dudki przystępują do składania jaj w gnieździe znajdującym się w dziupli lub w jakimś zakamarku opuszczonego budynku, stercie kamieni lub gałęzi. Pełny lęg składa się 4-12 jaj, zazwyczaj jest ich 6-8. Po okresie wysiadywania trwającym około 15-16 dni, klują się pisklęta, które opuszczają gniazdo po blisko miesiącu. W okresie pobytu w gnieździe karmione są przede wszystkim dużymi owadami, takimi jak: świerszcze, chrząszcze, błonkówki, prostoskrzydłe i motyle. W obliczu zagrożenia młode ptaki wystrzykują z gruczołu kuprowego śmierdzącą ciecz, która skutecznie odstrasza drapieżniki. Przepuszczalnie część par dudków może przystępować do drugiego lęgu, gdyż gniazda z młodymi można spotkać jeszcze w drugiej połowie sierpnia. Odlot ptaków następuje w sierpniu i we wrześniu. Późniejsze obserwacje (z października i listopada) są już sporadyczne.

Siedliska gatunku

Urozmaicony krajobraz z występującą mozaiką piaszczysk, muraw i łąk z kępami drzew i zadrzewieniami, często w bezpośrednim sąsiedztwie siedzib ludzkich. Wnika również w głąb kompleksów leśnych, gdzie spotykany jest na większych polanach, głównie przy osadach ludzkich.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Liczebność w całej Polsce oszacowano ostatnio na 10.000-15.000 par lęgowych, tj. znacznie więcej niż na początku lat 90., kiedy to jego stan oceniano na 2.000-5.000 par. Wyraźny wzrost liczebności gatunku w Polsce odnotowano po roku 2000.

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

Rozpowszechniony na całym obszarze „Puszczy Białej”, zwłaszcza na terenach poza zwartymi kompleksami leśnymi. Liczebność w roku 2009 oszacowano na około 100 par lęgowych. Po weryfikacji obserwacji oraz dodatkowych kontrolach terenowych w roku 2012 liczbę par oszacowano na około 150.



Siedlisko dudka (fot. Maciej Szczygielski)



Zagrożenia gatunku

Głównie upraszczanie krajobrazu (m.in. zaorywanie muraw napiaskowych, usuwanie starych dziuplastych drzew), zalesianie terenów otwartych, zanik wypasu, w mniejszym stopniu stosowanie środków owadobójczych.

A236 DZIĘCIOŁ CZARNY (*DRYOCOPUS MARTIUS*)

Opis gatunku

Największy krajowy dzięcioł, wielkością zbliżony do kawki. Jest jednolicie czarny, jedynie na wierzchu głowy u samca występuje czerwona czapeczka, u samic natomiast czapeczka jest znacznie mniejsza i występuje tylko na tyle głowy. Dzięcioł czarny największą aktywność wykazuje wczesną wiosną (II, III, pocz. IV) w okresie wyznaczania terytoriów oraz przed przystąpieniem do lęgów. Ptaki odzywają się donośnym „klju klju” oraz często głośno bębnią. W drugiej połowie kwietnia, w wykutej dziupli, w częściowo obumarłym lub w suchym drzewie, samica składa 4-5 jaj. Wysiadywanie trwa bardzo krótko - 14-15 dni. Młode opuszczają gniazdo (dziuplę) po blisko miesiącu (po 25-28 dniach). W pobliżu gniazda dorosłe ptaki zachowują się cicho i bardzo ostrożnie. Młode w dziupli, w porównaniu z innymi gatunkami dzięciołów, zachowują się wyjątkowo cicho. Terytorium dzięcioła czarnego obejmuje obszar kilkudziesięciu lub nawet więcej ha, których aktywnie broni.

Siedliska gatunku

Wszelkiego rodzaju lasy (iglaste, liściaste i mieszane), głównie w starszych klasach wielu – zarówno duże kompleksy leśne, jak również mniejsze zadrzewienia nadrzeczne oraz coraz częściej śródpolne. Warunkiem występowania dzięciołów czarnych musi być obecność grupy starszych drzew, gdzie ptaki mogą wykuć sobie odpowiednich rozmiarów dziuplę.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Liczebność w całej Polsce szacuje się do 7 000 par (Państwowy Monitoring Ptaków), rozpowszechniony jest w całym kraju, w tym na obszarach Natura 2000. W ostatnich latach jego liczebność wykazuje tendencje wzrostową.

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

Gatunek rozpowszechniony na terenie całej Puszczy Białej. Jego liczebność oceniono na 300-350 par lęgowych.

Dziupla dzięcioła czarnego (fot. P. Niski)



Siedlisko dzięcioła czarnego (fot. M. Szczygielski)



Zagrożenia gatunku

Nadmierna eksploatacja starszych drzewostanów oraz eliminacja martwych i obumierających drzew.

A246 LERKA (*LULLULA ARBOREA*)

Opis gatunku

Najmniejszy skowronek występujący w Polsce, ptak jest nieznacznie większy od wróbla. Ogólne ubarwienie jest brązowoszare. Charakterystyczny jest krótko ogon i szerokie skrzydła. Na głowie widoczny ścięty czubek. Zwraca uwagę czarno-biały rysunek na brzegu skrzydła widoczny u siedzącego ptaka. Wymiary: długość ciała 14-16 cm, rozpiętość skrzydeł 27-30cm, masa ciała 25 g. Donośny jest śpiew lerki. Samiec nad swoim terytorium zatacza koła wydając melodyjne, modulowane „lililili....” oraz „łidl-łidl-łidl..., pil-pil-pil”. Lerki przylatują z zimowisk w marcu i w pierwszej połowie kwietnia. Pierwsze ptaki pojawiają się bardzo wcześnie, bo już na początku marca, czasem w ostatnich dniach lutego (zależy to od panujących warunków atmosferycznych). Samce oznaczają swoje terytoria donośnym śpiewem, często również w nocy. Terytorium obejmuje polanę, zrąb lub skraj lasu czy zadrzewienia. Często w sąsiedztwie występują terytoria kilku par. Na ogół stanowiska są w terenie bardzo rozproszone, uwarunkowane występowaniem dostępnych siedlisk. Lerka w okresie od kwietnia do lipca wyprowadza regularne dwa lęgi. Samica, w gnieździe umieszczonym na ziemi (w kępie traw, wrzosu lub w zbożu), składa 4-5 jaj, które sama wysiaduje. Młode opuszczają często gniazdo zanim osiągną zdolność lotu (po 8-10 dniach). Pełną samodzielność osiągają w wieku 12-15 dni. Od czerwca spotkać można koczujące grupki ptaków (stadka rodzinne) w siedliskach lęgowych. Ukierunkowany przelot odbywa się we wrześniu i październiku. Wyjątkowe są przypadki zimowania gatunku.

Siedliska gatunku

Obrzeża suchych lasów i zagajników, śródleśne polany i zręby, tereny piaszczyste porośnięte samosiewkami sosny.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Liczebność w całej Polsce szacuje się na 181-231 tys. par lęgowych. Na podstawie danych PMŚ w ostatnich latach nastąpił wyraźny wzrost liczebności gatunku.

Siedlisko lerki (fot. M. Szczygielski)



Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

Na terenie Puszczy Białej występuje wiele dogodnych siedlisk dla tego gatunku. Jego liczebność podczas inwentaryzacji w 2009 roku oceniono na 950 par lęgowych.

Zagrożenia gatunku

Utrata siedlisk związana głównie z zalesianiem piaszczystych obszarów sąsiadujących z lasami oraz zabudową takich terenów, naturalną sukcesją, jak również drapieżnictwo ze strony niektórych ssaków; lisa, kuny itp. oraz ptaków krukowatych.

A255 ŚWIERGOTEK POLNY (*ANTHUS CAMPESTRIS*)

Opis gatunku

Piaskowoszarzo ubarwiony ptak wielkości wróbla o smukłej sylwetce i dość długim ogonie – przypomina pliszkę. Wymiary: długość ciała 16-17 cm, rozpiętość skrzydeł ok. 25-28 cm, masa ciała 24-32 g. Chętnie przesiaduje na liniach energetycznych. Na terenach lęgowych pojawia się w końcu kwietnia i na początku maja. Jest gatunkiem terytorialnym. Jedna para zajmuje terytorium o powierzchni od kilku (w przypadku większego zagęszczenia) do kilkudziesięciu ha. Niska aktywność oraz niezbyt donośny śpiew sprawiają, że jest to gatunek trudno wykrywalny. W okresie od maja do lipca świergotki wyprowadzają 1-2 lęgi. Do gniazda wybudowanego na ziemi samiczka składa 3-6 jaj, najczęściej 5. Wysiadywanie trwa 12-14 dni. Pisklęta opuszczają gniazdo po 14 dniach. Odlot na zimowiska następuje głównie w okresie sierpień-wrzesień.

Siedliska gatunku

Tereny rolnicze w okolicach, gdzie występują słabe gleby. Lubi sąsiedztwo niewielkich zadrzewień śródpolnych, głównie sosnowych zagajników. Spotykany często w pobliżu szerokich i piaszczystych dróg, zasiedla wyrobiska pożwirowe, hałdy, podmiejskie tereny ruderalne. Rzadko spotykany w głębi lasów na rozległych świeżych zrębach.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Liczebność w całej Polsce szacuje się do 30.000 samców. Gatunek w ostatnich latach wykazuje tendencję do spadku liczebności. Brak tego typu danych dla obszarów Natura 2000.

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

Gniazduje na terenach otwartych we wszystkich częściach obszaru „Puszcza Biała”. Liczebność oszacowano na 300-350 par lęgowych.

Środowisko świergotka łąkowego (fot. M. Rzepała)



Zagrożenia gatunku

Zmniejszenie areалу dogodnych siedlisk łąkowych na skutek utraty powierzchni tzw. suchych nieużytków, zabudowy, naturalnej sukcesji, zalesiania gruntów rolnych.

Świergotek polny (fot. A. Łukijańczuk)



A307 JARZĘBATKA (*SYLVIA NISORIA*)

Opis gatunku

Największa krajowa pokrzewka, wielkości wróbla. Posiada smukłą sylwetkę, szare upierzenie. Charakterystyczne jest upierzenie spodu ciała – brudnobiałe z niebieskawym nalotem z poprzecznymi szarymi prążkami. Oczy jaskrawozółte.

Pokrzewki jarzębate przylatują na tereny łąkowe na początku maja. Odlatują już w sierpniu. W tym czasie przystępują do jednego lęgu. Gniazdo budują w gęstym krzewie (np. w jeżynach, malinach, dzikiej róży), zwykle nisko nad ziemią (poniżej 1 m). Samica składa 4-6 jaj, zwykle jest ich 5. Okres wysiadywania oraz pobytu w gnieździe piskląt jest podobny i wynosi 14-15 dni. Po opuszczeniu gniazda przez jakiś czas karmione są przez rodziców.

Siedlisko jarzębatki (fot. M. Rzepała)



Siedliska gatunku

Zasiedla zakrzaczenia i obrzeża niewielkich zadrzewień wśród pól oraz w dolinach rzecznych. Regularnie spotykana również w głębi lasu na większych zrębach z zaawansowaną sukcesją. Szczególnie częsta w łożowiskach wśród łąk oraz wszędzie tam, gdzie występują płaty jeżyn oraz krzewy tarniny i dzikich róż.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Szacunkowa ocena liczebności w skali Polski to 20.000 - 50.000 par lęgowych (Państwowy Monitoring Ptaków). Występuje na terenie wielu ostoi Natura 2000, jednak nigdzie nie jest gatunkiem kwalifikującym.

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

Występuje w wielu rejonach w dogodnych środowiskach. W 2009 roku liczebność oceniono na 200-250 par lęgowych.

Zagrożenia gatunku

Utrata miejsc do gniazdowania – usuwanie zakrzaczeń wśród pól i wzdłuż lokalnych dróg oraz niszczenie nadrzecznych zarośli i zadrzewień.

A099 KOBUZ (*FALCO SUBBUTEO*)

Opis gatunku

Niewielki sokół, długość ciała ok. 34 cm, rozpiętość skrzydeł ok. 80 cm, ciężar ciała 190-300 g. Czarna głowa z „wąsem” kontrastującym z białym policzkiem. Grzbiet ciemnoszary, pokrywy podogonowe i nogawice rude, pierś i brzuch białe z czarnym strychowaniem, nogi żółtawe. Żywi się głównie ptakami oraz owadami, ofiary chwytają w powietrzu. Wyprowadza jeden lęg w roku, do którego przystępuje w maju-czerwcu. Składa 3-4 jaja. Okres wysiadywania 28 dni, młode opuszczają gniazdo po ok. 25 dniach. Przyłot: IV-V, odlot: VIII-X, zimuje w Afryce.

Siedliska gatunku

Skraje lasu w pobliżu polan i zrębów, zadrzewienia śródpolne. Zajmuje stare gniazda np. kruka i wrony,

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000



W Polsce w latach 2008-2009 jego liczebność szacowano na 3000-5000 par (Sikora i inni 2012).

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

W roku 2009 liczebność w obszarze określono na 20-30 par (KRAMEKO 2009), co stanowi maksymalnie 1% krajowej populacji.

Zagrożenia gatunku

W obszarze nie zidentyfikowano zagrożeń dla kobuza.

A099 DERKACZ (*CREX CREX*)

Opis gatunku

Ptaka z rodziny chruścieli, dł. ciała 24-26 cm, ciężar 125-190 g. Wierzch ciała brązowordzawy z ciemnymi plamami, pierś, boki głowy oraz szyi są popielate. Boki ciała płowe z poprzecznymi, rdzawymi pasami. Żywi się owadami i małymi zwierzętami a także nasionami i zielonymi częściami roślin. Wyprowadza 1 lub 2 lęgi w roku, w zniesieniu składa 8-14 jaj, które są wysiadywane przez 19-21 dni. Młode są zagniazdownikami, zdolność do lotu osiągają po 6 tygodniach. Przyłot w końcu kwietnia i w maju, odlot od sierpnia do października, zimuje w Afryce Środkowej.

Siedliska gatunku

Wilgotne łąki porośnięte dość wysoką, gęstą roślinnością trawiastą, ziołoroślą. Gniazdo na ziemi.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

Liczebność w Polsce dla lat 2000-2010 szacowano na 35000-57000 samców (Sikora i inni 2012)..

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

W roku 2009 liczebność w obszarze oszacowano na 50 samców, a podczas prac nad PZO stwierdzono, że w niektóre lata może ona sięgać nawet 150 samców.

Zagrożenia gatunku



Potencjalnym zagrożeniem może być zarastanie łąk w wyniku zaprzestania gospodarowania oraz intensywna gospodarka łąkarska, a także osuszanie podmokłych i wilgotnych łąk oraz zabudowa letniskowa.

A099 GAŚIOREK (*LANIUS COLLURIO*)

Opis gatunku

Najpospolitszy spośród krajowych gatunków dzierzb. Długość ciała 16-18 cm, ciężar ok. 30 g. U gąsiorków zaznacza się dość wyraźny dymorfizm płciowy: samiec ma wierzch głowy i kuper popielate, grzbiet rdzawy oraz ciemną „maskę” na głowie. Pierś i brzuch są białawe z różowawym nalotem, a ogon czarny z białymi brzegami. Samica z wierzchu jest rdzawobrzęza, a od spodu biaława z lekkim poprzecznym prążkowaniem. Żywi się głównie owadami, rzadziej drobnymi kręgowcami. Wyprowadza 1 lęg w roku, składa 5-6 jaj, okres wysiadywania trwa 14-15 dni, a młode pozostają w gnieździe jeszcze kolejne 12-15 dni. Przylatuje w maju, odlatuje w sierpniu-wrzeźniu. Zimuje w Afryce i południowej Azji.

Siedliska gatunku

Zamieszkuje skraje lasów i zadrzewień, skupiska krzaków w otwartym krajobrazie rolniczym, czasem też skraje młodników. Gniazdo umieszcza niewysoko na drzewach lub krzewach, często kolczastych.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000

W Polsce w latach 2000-2010 liczebność gąsiorka oszacowano na 590 000-700 000 par (Sikora i inni 2012).

Stan zachowania w obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała

W roku 2009 liczebność w obszarze oszacowano na ok. 1000 par (KRAMEKO 2009).

Zagrożenia gatunku

W obszarze nie zidentyfikowano zagrożeń dla gatunku.

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem								
Gatunki	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
bocian czarny	A030	cały obszar	parametry populacji	brak	U1	U1	U1	Spadek liczebności bociana w okresie ostatnich kilku lat. Z jednej strony spadek powierzchni dostępnych siedlisk i ich izolacja, a z drugiej dostosowywanie się gatunku do antropopresji. Średnie perspektywy ochrony.
			parametry siedliska gatunku	brak	U1	U1		
			szanse zachowania gatunku	brak	U1	U1		
błotniak łąkowy	A084	cały obszar	parametry populacji	brak	U1	U1	U1	Liczebność gatunku dość niska ale dostosowana do arealu dostępnych siedlisk. Aktualna dostępność siedlisk wystarczająca jednakże działalność gospodarcza (brak skutecznej ochrony gniazd w uprawach rolnych) ogranicza szanse zachowania gatunku.
			parametry siedliska gatunku	brak	U1	U1		
			szanse zachowania gatunku	brak	U1	U1		
lelek	A224	cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	FV	Liczebność populacji gatunku, dostępność jego siedlisk oraz brak znaczących zagrożeń pozwalają na ocenę stanu jako właściwą. Prowadzona gospodarka wybitnie sprzyja temu gatunkowi pod względem kształtowania się jego siedlisk łąkowych.
			parametry siedliska gatunku	brak	FV	FV		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem								
Gatunki	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
dudek	A232	cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	FV	Optymalna liczebność gatunku jak na możliwości siedliskowe obszaru. Struktura krajobrazu sprzyja aktualnie zwiększaniu liczebności. Szanse zachowania gatunku w optymalnym stanie populacji bardzo duże.
			parametry siedliska gatunku	brak	FV	FV		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		
dzięcioł czarny	A236	Cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	U1	Populacja liczna i stabilna. Siedlisko wykorzystywane w ramach gospodarczego użytkowania może być antropogenicznie pofragmentowane. Użytkowanie drzewostanów starszych częściowo ogranicza dostępność siedlisk. Szanse zachowania gatunku w granicach ostoi nie są jednak zagrożone.
			parametry siedliska gatunku	brak	U1	U1		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		
lerka	A246	Cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	FV	Liczebność lerki na terenie obszaru dość wysoka. Zasiedla wszelkie dostępne dla niej biotopy. Siedliska gatunku aktualnie rozwinięte w sposób optymalny. Nie zidentyfikowano również znaczących zagrożeń obniżających szanse zachowania gatunku. Szanse zachowania zagrożone mogą być tylko poprzez potencjalne zmiany sposobu zagospodarowania przestrzeni.
			parametry siedliska gatunku	brak	FV	FV		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem								
Gatunki	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
świergotek polny	A255	Cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	FV	Liczebność świergotka optymalna w odniesieniu do aktualnie dostępnych siedlisk. Gatunek rozpowszechniony. Nie zidentyfikowano również znaczących zagrożeń obniżających szanse zachowania gatunku. Szanse zachowania zagrożone mogą być tylko poprzez potencjalne zmiany sposobu zagospodarowania przestrzeni.
			parametry siedliska gatunku	brak	FV	FV		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		
kobuz	A099	Cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	FV	Liczebność wydaje się stabilna, i optymalna w stosunku do powierzchni siedlisk. Nie zidentyfikowano również znaczących zagrożeń obniżających szanse zachowania gatunku. Szanse zachowania zagrożone mogą być tylko poprzez potencjalne zmiany sposobu zagospodarowania przestrzeni.
			parametry siedliska gatunku	brak	FV	FV		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		
derkacz	A122	Cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	FV	Liczebność wynika z rozległości obszaru, jest jednak i tak stosunkowo wysoka biorąc pod uwagę powierzchnię optymalnych siedlisk. Potencjalne zagrożenia mogą być związane z intensyfikacją gospodarowania na łąkach i Ew. osuszaniem terenu.
			parametry siedliska gatunku	brak	FV	FV		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		

Przedmioty ochrony objęte Planem								
Gatunki	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
gąsiorek	A338	Cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	FV	Liczebność wydaje się optymalna w stosunku do powierzchni siedlisk. Nie zidentyfikowano również znaczących zagrożeń obniżających szanse zachowania gatunku. Szanse zachowania zagrożone mogą być tylko poprzez potencjalne zmiany sposobu zagospodarowania przestrzeni
			parametry siedliska gatunku	brak	FV	FV		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		
jarzębatka	A307	Cały obszar	parametry populacji	brak	FV	FV	FV	Liczebność gatunku stabilna. Siedliska dostępne, prawidłowo wykształcone w ramach obszaru. Nie stwierdzono znaczących zagrożeń poza potencjalnymi zmianami w sposobie zagospodarowania terenu.
			parametry siedliska gatunku	brak	FV	FV		
			szanse zachowania gatunku	brak	FV	FV		

4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Lokalizacja	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
1	<p>A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: 312e; 484c; 42ed; 6f15; 01d3; 6508; 1c3f; cf83; b78c; 92d8; b152; 19f7; 1c35; f29e; 4d6a</p>	Strefy ochrony oraz okolice istniejących gniazd starodrzewy w wytypowanych arealach gatunku, wydzielenia z drzewami ponad 50 cm grubości.	<p>B02</p> <p>Płoszenie gatunku w okresie lęgów w wyniku nierozpoznania zasiedlenia nowego gniazda nieobjętego strefą ochrony. Nieznajomość miejsca gniazdowania gatunku, który może założyć gniazdo poza istniejącymi aktualnie strefami ochrony, może być przyczyną niezamierzonego spłoszenia podczas okresu lęgowego.</p>	
		Zgrupowania drzewostanów w wytypowanych arealach gatunków.		<p>B07</p> <p>Zmniejszenie powierzchni starodrzewi w efekcie tendencji do zwiększania rozmiaru użytkowania rębego. W efekcie tego następuje ograniczenie udziału starych drzewostanów położonych w atrakcyjnych miejscach, gdzie bocian może zakładać gniazda.</p>
		Wydzielenia z drzewami ponad 50 cm grubości.		<p>B07</p> <p>Ubytek liczby odpowiednio grubych (powyżej 50 cm grubości) drzew, optymalnych do zakładania gniazd. W wyniku gospodarki leśnej następuje odmładzanie fragmentów drzewostanów, a co za tym idzie ubytek miejsc, gdzie bocian może zakładać gniazda. Zapisy zasad hodowli lasu zalecające pozostawianie do naturalnej śmierci na zrębach zupełnych co najmniej 6 arowych fragmentów drzewostanu stanowiących co najwyżej 5% powierzchni zrębu nie</p>

L.p.	Przedmiot ochrony	Lokalizacja	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
				zabezpieczają w pełni potrzeb gatunku. Zagrożone w tym przypadku są grube drzewa przestojowe, znajdujące się w młodszych drzewostanach, które mogą być usunięte w trakcie cięć pielęgnacyjnych lub rębnych.
		Miejsca z odnalezionymi gniazdami, strefy ochrony.		M02 Spadanie gniazd, zasłanianie dolotów do gniazd. Zmiany w drzewostanie mogą stopniowo doprowadzić do zmniejszenia atrakcyjności danego gniazda. Czynniki środowiskowe (wiatry, burze, opady śniegu) mogą powodować uszkodzenia lub nawet upadki gniazd a co za tym idzie ograniczenie dostępności rewiru.
		Nieleśne tereny łąkowe i bagienne ujęte jako żerowiska.		J02.01 Osuszanie terenów bagiennych i zanik dogodnych żerowisk gatunku, zmiana sposobu zagospodarowania tych gruntów.
		Rewiry lęgowe.		K03.01 Konkurencja ze strony bielika polegająca na zajmowaniu przez ten gatunek rewirów bociana czarnego. Bielik jest gatunkiem silniejszym, zajmującym podobne siedliska jak bocian czarny. Trwająca w ostatnich latach ekspansja tego gatunku, przy ograniczonej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych, może powodować wypieranie bociana przez bielika z jego dotychczasowych rewirów.
2	A084	Miejsca	K03.04	

L.p.	Przedmiot ochrony	Lokalizacja	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
	Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>) Numery GUID wg SDGIS: 4a0d; fea8; 1181; e934; ef4f; 01e6; 0cf1; 110e; 398b; eb1c; e10c	założonych gniazd.	Drapieżnictwo, głównie ze strony lisa i dzika – błotniak jako gatunek gniazdujący na ziemi jest szczególnie narażony na utratę lęgów.	
		Miejsca założonych gniazd.	K01.04 Ulewne deszcze powodujące zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu.	
		Miejsca założonych gniazd.	A03.01 Prace polowe – sianokosy (w przypadku gniazd zakładanych na łąkach) i żniwa – w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku.	
		Cały obszar.	A02 Zwiększanie areału upraw rzepaku, gdzie błotniaki chętnie zakładają gniazda. Żniwa rzepakowe rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego tych ptaków. Bez czynnej ochrony lęgi zakładane w tych uprawach skazane są na nieumyślne zniszczenie.	
3	A224 Lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	Stanowiska lęgowe.	K03.04 Drapieżnictwo ze strony zwierząt dzikich (kuna, lis) jak i dziczejących psów i kotów mogą zagrażać temu gatunkowi w okresie lęgowym.	

L.p.	Przedmiot ochrony	Lokalizacja	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
	<p>Numery GUID wg SDGIS: 1ad4; 478f; debc; 7bb7; 4b59; a0bb; 5ef2; c301; a105</p>	<p>Drzewostany starsze w ramach TSL: Bs, Bśw i BMśw, określone jako siedliska potencjalne gatunku.</p>		<p>B07</p> <p>Obserwowane tendencje do naturalnego wzrostu żyzności siedlisk leśnych, oraz zmiany w ich klasyfikacji doprowadzają do systematycznego zmniejszania się powierzchni borów w strukturze siedliskowej nadleśnictw. Oznacza to również zmiany w planowaniu urzędziowym, które w takich miejscach dąży do zwiększenia gatunków liściastych w drzewostanach (jako efekt wzrosty żyzności siedliska) oraz zmiany dominujących dotychczas rębni zupełnych na złożone. Tworzenie nowych planów urządzenia lasu może systematycznie zmniejszać areał zrębów zupełnych i zwiększać powierzchnię odnowień gatunków liściastych na siedliskach borów mieszanych i co za tym idzie dalszy wzrost żyzności siedlisk.</p>
4	<p>A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)</p> <p>Numery GUID wg SD-GIS: f593; b11b; da4e; a165; 2b93; 6694; 083b; acc8; 5243; 2208; 24ed; 7bbb; 4791; 00fa; 56c4; c34d; 89df; 497d; df83; bbed; 64d4; ff1e; 2ffc; a927;</p>	<p>Cały teren.</p>	<p>G05.05</p> <p>Wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk.</p>	<p>A04.03</p> <p>Zanik wypasu – dudek preferuje tereny z niską roślinnością typu murawy</p>
				<p>A10</p> <p>Zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych).</p>

L.p.	Przedmiot ochrony	Lokalizacja	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
	aa82; 29b8			B01 Zalesianie ugorów i muraw napiaskowych.
5	<p>A236 Dzięciol czarny (<i>Dryocopus martius</i>)</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: 7829; bd5b; ae11; abc9; fa73; 0349; 9729; f7a2; 7c7a; 60f6; 9279; a57c; 3b60; 3351; 3c7e; 9ef6; 7d77; e534; 2493</p>	Dotyczy całego obszaru leśnego.	<p>B02.02</p> <p>Przypadkowe wycięcie drzew z zasiedloną dziuplą lub płoszenie ptaków podczas wykonywania zrębów czy trzebieży. Wyznaczanie drzew do wycięcia odbywa się zazwyczaj wcześniej, niż sam zabieg. Może zatem zaistnieć ryzyko zniszczenia łągu, gdy drzewo w trakcie wyznaczania nie będzie zasiedlone ale w trakcie zabiegu już tak. Osoba wykonująca zabieg piłą mechaniczną ze względu na hałas na ogół nie jest w stanie prawidłowo rozpoznać czy drzewo jest zasiedlone.</p>	

L.p.	Przedmiot ochrony	Lokalizacja	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
				<p>B07</p> <p>Ograniczenie powierzchni drzewostanów optymalnych do zakładania gniazd. Aktualnie Zasady hodowli lasu nakazują pozostawianie do 5% powierzchni nieużytkowanej rębnie na zrębach zupełnych. Nie dotyczy to rębni złożonych. Teoretycznie mogą być również usuwane (np. podczas trzebieży) drzewa potencjalnie stanowiące dobre miejsce do wykucia dziupli, np. osiki, topole. Aktualnie zapisy Zasad hodowli lasu wszystkie drzewa dziuplaste, a więc miejsca lęgowe dzięcioła, uznają za pożyteczne i nakazują ich pozostawianie. Zagrożeniem może być natomiast ewentualna zmiana tych przepisów.</p>
6	A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>)	Stanowiska lęgowe gatunku	K03.04 Drapieżnictwo ze strony dzikich i domowych zwierząt (kuny, lisy, psy, koty).	
	Numery GUID wg SDGIS: 5594; 9691; 407a; b821; 2a3a; 20ef; 37c1; 4d56; 4bad; 2cb6; e44b; 450d; 46de; 7257; 9a73; 96fd; a6fe; fa39; 487b; a9d3; e821; 0074; a6c1; d8d1; dc2a; 7b9a; 37b9; dd4c; c56e; 278e; a4cb; db7e;	Siedliska Bs, Bśw i BMśw		B07 Ubytek powierzchni otwartych w kompleksach leśnych w efekcie zakładania zbyt małych powierzchni zrębowych.
		Obszary wytypowane jako nieleśne siedliska gatunku		B01; K02 Zalesienia gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych. Naturalna sukcesja na gruntach rolnych w wyniku zaprzestania ich użytkowania.

L.p.	Przedmiot ochrony	Lokalizacja	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
	cb0b; 42ef; 87f9; fe5f; d47a; 38ec; 8330			E01.03 Zabudowa terenów przyleśnych zwłaszcza na obszarach suchych, piaszczystych.
7	A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>)	Stanowiska łęgowe	K03.04 Drapieżnictwo ze strony dzikich i domowych zwierząt (lisy, psy, koty, ptaki krukowate).	
	Numery GUID wg SDGIS: 8470; eb22; 3f00; af76; ba36; c165; 3e96; 8722; 9967; f829; 3c85; 4034; b9d6; 48ab; 5f90; 982b; be2b; 5924; 3c9a; 4a8f; b181; 091e; 5d59; b2b9; 5a1b	Cały teren		B01; K02 Trwale zalesianie gruntów na słabych glebach. Naturalna sukcesja na gruntach rolnych w wyniku zaprzestania ich użytkowania.
		Cały teren		E01.03 Ubytek terenów rolnych w efekcie ich zabudowy.
8	A099 Kobuz (<i>Falco subbuteo</i>)	Cały teren	Nie zidentyfikowano	Nie zidentyfikowano
9	A338 Gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>)	Wszystkie stanowiska		A02.01 Intensyfikacja rolnictwa – wycinka drzew i krzewów
10	A122 Derkacz (<i>Cred crex</i>)	Wszystkie stanowiska		A03.01 Intensywne koszenie
		Wszystkie stanowiska		J02.01 Osuszanie, melioracje
11	A307	Stanowiska łęgowe	K03.04	

L.p.	Przedmiot ochrony	Lokalizacja	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
	Jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>)		Drapieżnictwo ze strony ptaków krukowatych (głównie sroka i sójka).	
	Numery GUID wg SDGIS: 9397; 2aac; 16e7; c1dd; a46f; 1fb0; c9a3; 5632; 1927; a50e; d079; 3998; f192; a591; d81d; 6a67; c3bb; dd74; da39; 10d7; ada8; ad43	Cały teren		A10.01 Usuwanie zakrzaczeń na terenach otwartych, wzdłuż lokalnych dróg oraz w sąsiedztwie wsi.

5. Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska wg SDGIS Obszar wdrażania celu	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Cały obszar Natura 2000 Numery GUID wg SDGIS: 312e; 484c; 42ed; 6f15; 01d3; 6508; 1c3f; cf83; b78c; 92d8; b152; 19f7; 1c35; f29e; 4d6a	U1	Utrzymanie liczebności bociana czarnego na aktualnym poziomie (10 par) ewentualne zwiększenie liczebności poprzez ochronę potencjalnych miejsc lęgowych.	10 lat
		U1	Utrzymanie aktualnej powierzchni żerowisk bociana czarnego, zabezpieczenie właściwej struktury przestrzennej żerowisk.	10 lat
A084 Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>)	Wielgolas, Gładczyn, Topolnica, Cieńska, Lemany, Pniewo, Wólka Grochowa, Wólka Piaseczna, Prabuty, Kornaciska, Wiśniewo,	U1	Powiększenie świadomości i wiedzy rolników na temat gatunku poprzez systematyczne szkolenia w miejscowościach w sąsiedztwie stanowisk lęgowych.	5 lat

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska wg SDGIS Obszar wdrażania celu	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
	<p>Grębki, Sielc, Pólki, Lipniki, Zakrzewek, Żochowo, Żachy-Pawły, Niegowiec, Sumiężne, Kulkowo.</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: 4a0d; fea8; 1181; e934; ef4f; 01e6; 0cf1; 110e; 398b; eb1c; e10c</p>			
	<p>Cały obszar Natura 2000</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: 4a0d; fea8; 1181; e934; ef4f; 01e6; 0cf1; 110e; 398b; eb1c; e10c</p>	FV	Utrzymanie liczebności gatunku co najmniej na aktualnym poziomie.	Aktualnie właściwy stan ochrony.
A224 Lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	<p>Wydzielenia leśne z typem siedliskowym lasu: Bs, Bśw, BMśw.</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: 1ad4; 478f; debc; 7bb7; 4b59; a0bb; 5ef2; c301; a105</p>	FV	Utrzymanie w granicach obszaru Natura 2000 odpowiedniego udziału siedlisk optymalnych dla lelka w postaci zrębów, upraw i młodników na siedliskach Bśw i BMśw do wieku 15 lat. Powierzchnia takich siedlisk w granicach obszaru powinna wynosić co najmniej 2500 ha. W poszczególnych latach dopuszczalne jest zmniejszenie tej powierzchni o max. 10% w stosunku do stanu docelowego.	Aktualnie właściwy stan ochrony.
A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)	<p>Wszystkie sołectwa</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: f593; b11b; da4e; a165; 2b93;</p>	FV	Poszerzenie wiedzy o gatunku wśród lokalnej społeczności. Ma to na celu ograniczenie niekorzystnych zmian w środowisku np.	5 lat

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska wg SDGIS Obszar wdrażania celu	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
	6694; 083b; acc8; 5243; 2208; 24ed; 7bbb; 4791; 00fa; 56c4; c34d; 89df; 497d; df83; bbed; 64d4; ff1e; 2ffc; a927; aa82; 29b8		poprzez świadome powstrzymanie od wycinki niektórych drzew, i zadrzewień.	
	Cały obszar poza gruntami leśnymi Numery GUID wg SDGIS: f593; b11b; da4e; a165; 2b93; 6694; 083b; acc8; 5243; 2208; 24ed; 7bbb; 4791; 00fa; 56c4; c34d; 89df; 497d; df83; bbed; 64d4; ff1e; 2ffc; a927; aa82; 29b8		Zabezpieczenie występowania krajobrazie odpowiedniej ilości zadrzewień i zakrzewień poprzez stały monitoring ich usuwania.	Aktualnie właściwy stan ochrony.
	Cały obszar poza gruntami leśnymi Numery GUID wg SDGIS: f593; b11b; da4e; a165; 2b93; 6694; 083b; acc8; 5243; 2208; 24ed; 7bbb; 4791; 00fa; 56c4; c34d; 89df; 497d; df83; bbed; 64d4; ff1e; 2ffc; a927; aa82; 29b8		Utrzymanie w krajobrazie zerowisk odpowiednich dla gatunku (suche pastwiska i murawy na słabych glebach, role V i VI klasy).	Aktualnie właściwy stan ochrony.

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska wg SDGIS Obszar wdrażania celu	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
A236 Dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	Cały obszar leśny Numery GUID wg SDGIS: 7829; bd5b; ae11; abc9; fa73; 0349; 9729; f7a2; 7c7a; 60f6; 9279; a57c; 3b60; 3351; 3c7e; 9ef6; 7d77; e534; 2493	U1	Poprawa warunków siedliskowych poprzez zwiększenie udziału dogodnych miejsc lęgowych w postaci drzew dziuplastych lub drzew gatunków o miękkim drewnie (głównie: lipa, osika, topola, wierzba) w ilości co najmniej 5-10 sz./ha i grubości powyżej 30 cm.	25 – 50 lat
A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>)	Obszary wskazane na mapie jako siedliska nieśne gatunku – arealy pól uprawnych, suchych łąk i pastwisk. Numery GUID wg SDGIS: 5594; 407a; b821; 2a3a; 20ef; 37c1; 4d56; 4bad; 2cb6; e44b; 450d; 46de; 7257; 9a73; a6fe; fa39; 487b; a9d3; e821; 0074; a6c1; d8d1; dc2a; dd4c; db7e; 87f9; d47a;	FV	Utrzymanie w krajobrazie właściwego (na podstawie zaplanowanej inwentaryzacji) udziału siedlisk optymalnych dla lerki w postaci ubogich i piaszczystych gruntów zarastających murawami napiaskowymi i nalotami sosnowymi. Udział tych siedlisk (w odniesieniu do zinwentaryzowanego areалу) w skali obszaru nie powinien się zmniejszać.	Aktualnie właściwy stan ochrony.

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska wg SDGIS Obszar wdrażania celu	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
	<p>Siedliska Bśw, BMśw</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: 9691; 96fd; 7b9a; 37b9; c56e; 278e; a4cb; cb0b; 42ef; fe5f; 38ec; 8330</p>		<p>Utrzymanie w granicach obszaru Natura 2000 odpowiedniego udziału siedlisk optymalnych dla lerki w postaci zrębów, upraw i młodników na siedliskach Bśw i BMśw do wieku 15 lat. Powierzchnia takich siedlisk w granicach obszaru powinna wynosić co najmniej 2500 ha. W poszczególnych latach dopuszczalne jest zmniejszenie tej powierzchni o max. 10% w stosunku do stanu docelowego, lecz może to wynikać wyłącznie z niekorzystnej struktury wiekowej, uniemożliwiającej użytkowanie rębne.</p>	<p>Aktualnie właściwy stan ochrony.</p>
	<p>Cały obszar Natura 2000</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: 5594; 9691; 407a; b821; 2a3a; 20ef; 37c1; 4d56; 4bad; 2cb6; e44b; 450d; 46de; 7257; 9a73; 96fd; a6fe; fa39; 487b; a9d3; e821; 0074; a6c1; d8d1; dc2a; 7b9a; 37b9; dd4c; c56e; 278e; a4cb; db7e; cb0b; 42ef; 87f9; fe5f; d47a; 38ec; 8330</p>	FV	<p>Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku.</p>	<p>Aktualnie właściwy stan ochrony.</p>
<p>A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>)</p>	<p>Cały obszar Natura 2000</p> <p>Numery GUID wg SDGIS: 8470; eb22; 3f00; af76; ba36; c165; 3e96; 8722; 9967; f829; 3c85; 4034; b9d6; 48ab; 5f90; 982b; be2b; 5924; 3c9a; 4a8f; b181; 091e; 5d59; b2b9; 5a1b</p>	FV	<p>Zapewnienie ciągłości trwania w krajobrazie zróżnicowanych elementów w postaci zadrzewień, zakrzewień, pól uprawnych, żwirowni.</p>	<p>Aktualnie właściwy stan ochrony.</p>

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska wg SDGIS Obszar wdrażania celu	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
	Cały obszar Natura 2000 Numery GUID wg SDGIS: 8470; eb22; 3f00; af76; ba36; c165; 3e96; 8722; 9967; f829; 3c85; 4034; b9d6; 48ab; 5f90; 982b; be2b; 5924; 3c9a; 4a8f; b181; 091e; 5d59; b2b9; 5a1b	FV	Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku.	Aktualnie właściwy stan ochrony.
	Cały obszar Natura 2000 Numery GUID wg SDGIS: 8470; eb22; 3f00; af76; ba36; c165; 3e96; 8722; 9967; f829; 3c85; 4034; b9d6; 48ab; 5f90; 982b; be2b; 5924; 3c9a; 4a8f; b181; 091e; 5d59; b2b9; 5a1b	FV	Utrzymanie w krajobrazie terenów otwartych: tereny uprawne, pastwiska itp.	Aktualnie właściwy stan ochrony.
A099 Kobuz (<i>Falco subbuteo</i>)	Wszystkie stanowiska	FV	Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku.	Aktualnie właściwy stan ochrony.
A122 Derkacz (<i>Crex crex</i>)	Wszystkie stanowiska	FV	Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku.	Aktualnie właściwy stan ochrony.
A338 Gąsiorzek (<i>Lanius collurio</i>)	Wszystkie stanowiska	FV	Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku.	Aktualnie właściwy stan ochrony.

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska wg SDGIS Obszar wdrażania celu	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
A307 Jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>)	Cały obszar Natura 2000 Numery GUID wg SDGIS: 9397; 2aac; 16e7; c1dd; a46f; 1fb0; c9a3; 5632; 1927; a50e; d079; 3998; f192; a591; d81d; 6a67; c3bb; dd74; da39; 10d7; ada8; ad43	FV	Zabezpieczenie występowania krajobrazie odpowiedniej ilości zakrzewień poprzez stały monitoring ich usuwania.	Aktualnie właściwy stan ochrony.
	Cały obszar Natura 2000 Numery GUID wg SDGIS: 9397; 2aac; 16e7; c1dd; a46f; 1fb0; c9a3; 5632; 1927; a50e; d079; 3998; f192; a591; d81d; 6a67; c3bb; dd74; da39; 10d7; ada8; ad43	FV	Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności gatunku.	Aktualnie właściwy stan ochrony.

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
Działania związane z ochroną czynną							
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	A1	Czynna ochrona gniazd bociana	W przypadku stwierdzenia uszkodzeń gniazda lub zagrożenia jego upadku należy dokonać niezbędnych prac remontowych polegających na wzmocnieniu gniazda, stabilizacji jego położenia w ostateczności założeniu platformy drewnianej i przeniesieniu gniazda na platformę. Istotne jest też, aby gniazdo dla ptaków było cały czas atrakcyjne. W przypadku zasłonięcia dolotu do gniazda przez odrastające gałęzie drzewa, na którym znajduje się gniazdo lub przez drzewa znajdujące się w dolnych piętach, należy również podjąć interwencję.	Istniejące gniazda oraz wszystkie nowo odnalezione w okresie obowiązywania planu. (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	W okresie październik-luty.	Koszt jednorazowej interwencji przy gnieździe (remont, założenie platformy obcięcie gałęzi) – do 2000 zł	Nadleśnictwa: Pułtusk, Wyszków, Ostrów po zapewnieniu dotacji celowych na zadania zlecone przez administrację rządową
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	A2	Utrzymanie żerowisk bociana	Koszenie i odkrzaczanie terenów łąk w dolinach rzecznych. Skoszona i ścięta biomasa powinna być usunięta lub złożona w stogi. Odkrzaczane powinny być także łąki bagienne lub okresowo podtapiane np. w efekcie przytamozań powodowanych przez bobry. Dopuszcza się pozostawianie części zakrzaceń na łąkach w ilości nie większej niż powierzchnia wyłączona z działek rolnych zgłoszonych do systemu dopłat bezpośrednich, a w przypadku łąk nieobjętych systemem dopłat – nie więcej niż 30% powierzchni użytku w ramach działki ewidencyjnej lub grupy działek jednego właściciela. Działanie jest obligatoryjne dla właścicieli gruntów korzystających z systemów wsparcia	Łąki w granicach żerowisk bociana (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	Koszenie co najmniej raz na 2 lata, odkrzaczanie raz na 5 lat. Koszenie w terminie do końca września. Odkrzaczanie w okresie listopad-luty.	Koszenie: 1500 zł / 1 ha/1 zabieg Odkrzaczanie: 8000 zł/1 ha/1 zabieg	Nadleśnictwa: Pułtusk, Wyszków, Ostrów po zapewnieniu dotacji celowych na zadania zlecone przez administrację rządową. Właściciele gruntów

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			bezpośredniego w rolnictwie natomiast fakultatywne, na podstawie umowy z RDOŚ w Warszawie, dla pozostałych właścicieli gruntów.				
A084 Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>)	A3	Edukacja o ochronie błotniaka	<p>Poszerzanie wiedzy o biologii, siedlisku i zagrożeniach gatunku wśród lokalnych społeczności. Wykonywanie corocznych prelekcji w miejscowościach. Prelekcje te powinny przeprowadzać pracownicy RDOŚ. Szkolenia powinny być łączone ze szkoleniami z innego zakresu (np. z zakresu Programów Rolnośrodowiskowych prowadzonymi przez MODR). Podczas szkolenia należy zwracać szczególną uwagę na informowanie rolników o miejscach gniazdowania błotniaka (rodzaje siedlisk) oraz terminach zalecanego koszenia. Należy również omawiać sposoby zabezpieczenia gniazd, aby można było normalnie użytkować daną uprawę.</p> <p>Zalecane jest wykonanie tablic edukacyjnych o biologii błotniaka</p>	<p>Miejscowości obligatoryjnie: Wielgolas, Gładczyn, Topolnica, Cieńska, Lemany, Pniewo, Wólka Grochowa, Wólka Piaseczna, Prabuty, Kornaciska, Wiśniewo, Grębki, Sielc, Pólki, Lipniki, Zakrzewek, Żochowo, Żachy-Pawły, Niegowiec, Sumiężne, Kulkowo.</p> <p>Fakultatywnie inne miejscowości gdzie występują duże powierzchnie upraw zbóż i rzepaku.</p> <p>Tablice powinny być ustawione w każdej z wymienionych miejscowości, najlepiej поблизу tablicy ogłoszeń.</p>	<p>Corocznie w okresie wiosennym (marzec, kwiecień).</p> <p>Wykonanie tablic – w pierwszym lub drugim roku obowiązywania planu.</p>	<p>20 000 zł – szkolenia</p> <p>30 000 zł – koszt wykonania tablic</p>	<p>Szkolenia - RDOŚ w Warszawie, MODR</p> <p>Tablice – RDOŚ w Warszawie</p>
A084 Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>)	A4	Ochrona gniazd błotniaka	<p>Działanie fakultatywne:</p> <p>Wszystkie odnaleziona gniazda gatunku powinny być zabezpieczone przed ich zniszczeniem (drapieżnictwo i zbyt wczesne wykoszenie). Musi się to odbywać w porozumieniu z właścicielem gruntu. Informację o lokalizacji gniazda należy podać</p>	<p>Wszystkie odnaleziona gniazda gatunku.</p>	<p>Corocznie, po zlokalizowaniu gniazda w terenie w okresie czerwiec-lipiec.</p>	<p>3 000 zł – jednostkowy koszt zabezpieczenia gniazda.</p>	<p>Właściciel gruntu na podstawie umowy z RDOŚ w Warszawie.</p>

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			właścicielowi gruntu natychmiast po jej uzyskaniu (RDOŚ). Zabezpieczenie gniazda ma polegać na postawieniu ogrodzenia z siatki metalowej o oczkach ok 25 średnicy, bokach min. 3 x 3 m i wysokości min. 1 m. W przypadku zlokalizowania gniazda na łące zalecane jest grodzenie większej powierzchni najlepiej 10 x 10 m.				
A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)	A5	Szkolenia (alternatywnie – wykonanie folderu omawiającego zagadnienia ochrony dudka)	Przeprowadzenie szkoleń dla mieszkańców wsi położonych w granicach obszaru. Szkolenie powinno zawierać informacje o biologii dudka oraz o warunkach jego ochrony.	Szkolenie powinno objąć wszystkie sołectwa z terenu obszaru. Zalecane jest jednak zorganizowanie szkolenia w ramach gminy, jako towarzyszącego innego rodzaju szkoleniom.	1 i 5 rok obowiązywania planu.	10 000 zł	RDOŚ w Warszawie
A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>) A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>)	A6	Utrzymanie siedlisk	Zadanie fakultatywne: Siedliska zinwentaryzowane wg pkt D4 należy pozostawić w stanie permanentnie młodocianym tzn.: systematycznie dokonywać wycięcia wszystkich drzewek i zainicjowania nowej sukcesji. Wycięte drzewka i krzewy powinny być usunięte poza teren objęty działaniem lub złożone w sterty. Wskazane jest również usunięcie materii organicznej (ścioty) z powierzchni. Wycinka drzew powinna być wykonywana w momencie gdy osiągną one wiek ok 10 lat, lub ich ogólne zadrzewienie na działce przekroczy 50%. Grunty takie powinny zachować klasyfikację gruntów ornych lub nieużytków w powszechnej ewidencji gruntów. Nie dopuszcza się ich przeklasyfikowywania na inne kategorie użytkowania.	Siedliska wytypowane w ramach zadania D4: inwentaryzacja siedlisk lerki.	Co 10 lat – każda powierzchnia. Wycinka w okresie listopad-luty.	4000 zł/1ha/1 zabieg.	Właściciel gruntu na podstawie umowy z RDOŚ w Warszawie

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>) A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>)	A7	Zwiększanie arealów siedlisk lerki	Zadanie fakultatywne: Zaprzestanie użytkowania rolno-ogrodniczych gruntów ornych. Grunty takie powinny być zaorane, zbronowane i pozostawione do naturalnej sukcesji. W skali gminy corocznie nie powinno być pozostawiane więcej niż 0,5% gruntów ornych. Grunty takie powinny zachować klasyfikację gruntów ornych w powszechnej ewidencji gruntów. Nie dopuszcza się ich przeklasyfikowywania na inne kategorie użytkowania. Decyzję o przeznaczeniu gruntu do zaprzestania użytkowania podejmuje RDOŚ na podstawie wniosku właściciela gruntu, zaopiniowanego przez właściwy urząd gminy. Z propozycją zaprzestania użytkowania może również wystąpić RDOŚ bezpośrednio do właściciela gruntu. Obowiązują wówczas dla tego gruntu działania zapisane w pkt A6.	Grunty orne V lub VI klasy na glebach piaszczystych.	Działanie stałe	Rekompensata ok 3 000 zł za 1 ha pozostawionego gruntu/ 1 rok	Właściciel gruntu na podstawie umowy z RDOŚ w Warszawie
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	A8	Promocja programów rolnośrodowiskowych	Szkolenia obejmujące promowanie programów rolnośrodowiskowych, dotyczących pakietów 4 i 5 (PROW 2007-2013) lub analogicznych pakietów nowego PROW. Chodzi o promowanie i zachęcanie rolników do utrzymywania i wykaszania użytków zielonych.	Wszystkie gminy w obszarze.	Corocznie w okresie zimowym.	20 000 zł	MODR
A122 Derkacz (<i>Crex crex</i>)	A9	Utrzymanie siedlisk łągowych	Działanie obligatoryjne: koszenie terenów łąk w dolinach rzecznych. Skoszona i ścięta biomasa powinna być usunięta lub złożona w stogi. Dopuszcza się pozostawianie części zakrzaczeń na łąkach w ilości nie większej niż powierzchnia wyłączona z działań rolnych zgłoszonych do systemu dopłat	Wszystkie łąki w obszarze (poza żerowiskami bociana czarnego)	Koszenie co najmniej raz na 2 lata, w terminie od 1 sierpnia do końca września.	Koszenie: 1500 zł / 1 ha/1 zabieg	Właściciele gruntów

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		bezpośrednich, a w przypadku łąk nieobjętych systemem dopłat – nie więcej niż 30% powierzchni użytku w ramach działki ewidencyjnej lub grupy działek jednego właściciela. Działanie fakultatywne: koszenie po 1 sierpnia				
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	B1	Poprawa warunków lęgowych bociana	Działanie obligatoryjne – Lasy Państwowe Zapewnienie co najmniej 10% udziału drzewostanów ponad 80 letnich w granicach wyróżnionych arealów gatunku w każdym Nadleśnictwie. Udział ten powinien być rozliczany w skali wszystkich arealów w nadleśnictwie. Działanie fakultatywne: dla właścicieli lasów prywatnych. Podczas sporządzania uproszczonego planu urządzenia lasu należy dokonać analizy udziału drzewostanów ponad 80 lat. Udział ten w ramach obrębu ewidencyjnego nie powinien być niższy niż 10%. Analiza jest wtedy wykonywana na podstawie wszystkich drzewostanów objętych uproszczonym planem urządzenia lasu.	Wytypowane arealu gatunku. (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	Podczas sporządzania planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu.	Bez kosztów RDLP w Warszawie Starostwa
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>) A099 Kobuz (<i>Falco subbuteo</i>)	B2	Zachowanie drzew lęgowych bociana	Podczas wykonywania zabiegów rębnych i trzebieży należy pozostawiać jako przestoje egzemplarze dębów i sosen o pierśnicy większej niż 50 cm. W przypadku gdy liczba takich drzew w wydzieleniu jest znaczna, należy pozostawiać na 1 ha 3-6 takich drzew. Uwaga! Drzew takich nie trzeba pozostawiać w wyznaczonych blokach upraw pochodnych.	Cały obszar	Podczas wykonywania zabiegów trzebieży i rębni.	Bez kosztów Właściciele i zarządcy gruntów leśnych

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
A224 Lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>) A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>)	B3	Utrzymanie siedlisk lelka w obrębie lasów	Planowanie i wykonywanie na potencjalnych siedliskach lelka i lerki zrębów zupełnych rębnią Ib lub Ia. Dopuszcza się realizowanie innych rębni w obrębie takich siedlisk maksymalnie do 10% powierzchni zaplanowanych do użytkowania rębego w danym roku.	Wszystkie wydzielania z zaewidencjonowanym typem siedliskowym lasu: Bśw i BMśw. (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	Podczas sporządzania planów urządzenia lasu.	Bez kosztów	RDLP w Warszawie
A224 Lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>) A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>)	B4	Utrzymanie siedlisk lelka w obrębie lasów	W ramach procedury oceny oddziaływania dla każdego nowego planu urządzenia lasu należy dokonać oceny planowanych zabiegów pod kątem zmiany areалу siedlisk optymalnych dla lelka (zręby, uprawy i młodniki do 15 lat na siedliskach Bśw, BMśw. Użytkowanie rębne (rębnie zupełne) należy planować w ten sposób, aby areal tych siedlisk w skali całego obszaru nie zmniejszał się więcej niż o 10 % w stosunku do stanu wyjściowego. Zmniejszenie to może być skutkiem jedynie niekorzystnej struktury klas wieku powodującej brak możliwości użytkowania rębego.	Wszystkie wydzielania z zaewidencjonowanym typem siedliskowym lasu: Bśw i BMśw. (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	Podczas sporządzania planów urządzenia lasu.	Bez kosztów	RDLP w Warszawie
A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)	B6	Zachowanie siedlisk dudka	Zadanie obligatoryjne: 1. Pozostawianie osobników wierzby białej i kruchej rosnących na miedzach, zadrzewieniach śródłukowych przy drogach gminnych i prywatnych. Dopuszcza się ogławianie takich wierzb w okresie zimowym. Dopuszcza się również usuwanie takich drzew ale wyłącznie w przypadkach uzasadnionych względami bezpieczeństwa lub w przypadku budowy i remontów dróg wymagających	1,2 Cały obszar Natura 2000. 3. Sadzenie wierzb: wzdłuż dróg prywatnych, gminnych, na miedzach	1,2. Działanie stałe. 3. wiosną po zejściu śniegów (koniec marca, kwiecień)	1,2. Brak kosztów 3. 300 zł/500 mb	1. Właściciele gruntów 2. Właściwe miejscowo urzędy gminy, urzędy miast 3. Właściciel gruntu na

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		<p>poszerzenia lub wykonywania zabudowy mieszkaniowej. Zezwolenie na usunięcie drzew wydaje wówczas wójt lub burmistrz na podstawie wniosku, zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Przy podejmowaniu decyzji należy dokonać sprawdzenia terenu pod kątem możliwości zasiedlenia przez dudka.</p> <p>2. Analiza wniosków o wydanie zezwolenia na wycinkę drzew lub krzewów pod kątem wpływu na dudka. Rozpatrując wniosek organ właściwy do wydania decyzji powinien dokonać oglądu terenu.</p> <p>Zadanie fakultatywne</p> <p>3. Dosadzanie wierzby kruchej lub białej poprzez wbicie w spulchnioną ziemię odciętych pędów wierzby o grubości 4-8 cm i długości ok 1,5-2 m. Sadzonki należy wbijać na głębokość ok 0,5 m w odstępnie co 1,5-2 m. Zaleca się sadzić wierzby rzędami. Sadzenie należy wykonywać w szpalerach wzdłuż między, dróg gminnych i prywatnych tam, gdzie nie zagraża to widoczności i bezpieczeństwu.</p>				podstawie umowy z RDOŚ na realizację działania	
A236 Dzięciół czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	B7	Utrzymanie siedlisk lęgowych dzięciółów	<p>Pozostawianie w lesie drzew dziuplastych oraz drzew grubych, o pierśnicy powyżej 30 cm grubości. Łączny udział drzew dziuplastych oraz drzew o pierśnicy ponad 30 cm powinien mieścić się w granicach 5-10 szt./1 ha. Pozostawiane powinny być szczególnie gatunki takie jak: osika, lipa, topola, wierzba a w przypadku ich braku również i pozostałe.</p> <p>W przypadku wykonywania zrębów</p>	Wydzielenia leśne przewidziane do zabiegów gospodarczych w okresie obowiązywania planu, tam gdzie drzewa takie występują – dotyczy całego obszaru Natura 2000.	Działanie stałe	Brak kosztów	Właściciele i zarządcy gruntów leśnych

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			zupełnych drzewa takie można pozostawiać w formie kęp o powierzchni kilku arów.				
A236 Dzięciół czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	B8	Zabezpieczenie przed zniszczeniem legu dzięciołów	Bezpośrednio, maksymalnie na 5 dni przed wykonaniem w terenie zabiegu w wydzieleniach gdzie przeciętna pierśnica drzewostanu wynosi ponad 20 cm, należy przeprowadzić przegląd drzewostanu pod kątem stwierdzenia legów dzięcioła czarnego. Przegląd odbywa się poprzez obejście całego wydzielenia po równoległych trasach odległych od siebie o maksymalnie 50 m oraz nasłuch i obserwację. W przypadku stwierdzenia zasiedlenia drzewa należy odłożyć wykonanie zabiegu przynajmniej na części wydzielenia w promieniu do 50 m od dziupli na okres pozalęgowy (sierpień-luty).	Wydzielenia leśne przewidziane do zabiegów gospodarczych w okresie obowiązywania planu, w których przeciętna pierśnica jakiegokolwiek gatunku wynosi co najmniej 20 cm, lub w którym występują pojedynczo lub miejscami drzewa starsze lub przestoje.	Działanie stałe – dotyczy wydzielen w których wykonanie zabiegu planowane jest w okresie od kwietnia do połowy lipca.	Brak kosztów	Właściciele i zarządcy gruntów leśnych
A307 Jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>) A338 Gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>)	B9	Utrzymanie siedlisk jarzębatki i gąsiorka	1. Analiza wniosków o wydanie zezwolenia na wycinkę drzew lub krzewów pod kątem wpływu na jarzębatkę. Rozpatrując wniosek organ właściwy do wydania decyzji powinien dokonać oglądu terenu oraz ocenić wpływ usunięcia na jarzębatkę. 2. Należy pozostawiać istniejące zakrzewienia wzdłuż pasa drogowego i w jego obrębie oraz na skarpach istniejących cieków wodnych i rowów. Usunięcie takich zakrzewień może się odbyć na podstawie zgody RDOŚ w Warszawie, na podstawie wniosku od zarządcy drogi lub cieku (rowu). Rozpatrując wniosek należy zapewnić utrzymanie siedliska jarzębatki.	Cały obszar Natura 2000.	Działanie stałe.	Brak kosztów	1. Właściwe miejscowo urzędy gminy i urzędy miast 2. RDOŚ w Warszawie na wniosek zarządcy drogi lub cieku
A246 Lerka	B10	Ewidencja zmian w sposobie	Zgłaszanie do RDOŚ w Warszawie zamiaru zmiany sposobu użytkowania gruntów.	Cały obszar Natura 2000 poza gruntami	Działanie stałe.	Brak kosztów	Właściciele lub zarządcy

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
(<i>Lullula arborea</i>), A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>) A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)		użytkowania gruntów	Dotyczy to: -zmiany gruntu rolnego (łąka, pastwisko, rola) na las (zalesienie), -zmiany łąki lub pastwiska na rolę, Zgłoszenie powinno zawierać: -numer działki ewidencyjnej, -mapkę (na kopii mapy ewidencyjnej lub ortofotomapy) planowanej zmiany, -opis planowanej zmiany i jej zakres -dane zgłaszającego.	zarządzanymi PGL LP.		gruntów.	
A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>), A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>) A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)	B11	Utrzymanie siedlisk lerki, świergotka i dudka	Ograniczenie zalesiania gruntów. W trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych dopuszcza się przeznaczenie pod zalesienie (łącznie z przeklasyfikowaniem gruntu na Ls) maksymalnie 1% powierzchni użytków rolnych w gminie w granicach obszaru Natura 2000. Nie należy zalesiać gruntów zinwentaryzowanych jako siedliska lerki (D4). Dopuszcza się naturalną sukcesję roślinności wg warunków punktów A6-A7.	Cały obszar Natura 2000 poza gruntami zarządzanymi PGL LP.	Działanie stałe.	Brak kosztów	RDOŚ w Warszawie
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>),	B12	Prace utrzymaniowe na wodach i rowach	Podczas wydawania decyzji o zezwoleniu na wykonanie prac utrzymaniowych należy kierować się analizą aktualnie panujących warunków opadowych oraz potrzebą zachowania żerowisk bociana czarnego	Cieki wodne oraz urządzenia melioracji podstawowej i szczegółowej.	Działanie stałe.	Brak kosztów	RDOŚ w Warszawie

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
A307 Jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>) A122 Derkacz (<i>Crex crex</i>)			(mokre łąki) oraz jarzębatki (zakrzaczenia na skarpach) i gąsiorka (wilgotne łąki). Nie zaleca się dopuszczania do pogłębiania koryt rzecznych oraz całkowitej wycinki krzewów ze skarp cieków. Możliwe jest wykaszanie skarp oraz dna koryta. Dopuszcza się usuwanie przetamowań na ciekach lub rowach. Nie należy usuwać przetamowań na ciekach lub rowach, położonych w lasach, jeżeli przetamowanie nie oddziałuje negatywnie na tereny rolne. Efektem wykonywanych prac utrzymaniowych nie powinno być przesuszenie doliny ale także nie można dopuścić do jej zabagnienia. Wskaźnikiem odpowiedniego uwilgotnienia mogą być łąki położone w obrębie objętym działaniem.				
Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych							
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	C1	Monitoring istniejących gniazd	Coroczna kontrola zasiedlenia oraz stanu znanych gniazd. Należy wykonać się dwie kontrole w roku; pierwsza w okresie 01.05-20.05 w celu określenia czy gniazdo jest zasiedlone. Druga kontrola w lipcu, najlepiej pomiędzy 10 a 20 dniem miesiąca, ma na celu określenie efektu lęgu.	Istniejące oraz wszystkie nowo odnalezione gniazda (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	Corocznie w okresie maj i lipiec.	20 000 zł	RDOŚ w Warszawie
Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony							
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	D1	Wyszukiwanie nowych gniazd	Wytypowane arealy gatunku należy corocznie sprawdzać pod kątem odkrycia nowych rewirów bociana. Wyszukiwanie należy prowadzić wg zasad opisanych w Monitoringu ptaków lęgowych str. 134-142.	Wytypowane arealy gatunku i wydzielania z drzewami powyżej 50 cm grubości. (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	Corocznie w okresie jesienno-zimowym.	30 000 zł	Nadleśnictwa: Pułtusk, Wyszków, Ostrów po zapewnieniu dotacji

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
						celowych na zadania zlecone przez administrację rządową.
A084 Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>)	D2	Wykrywanie nowych stanowisk błotniaka	Kontrolę należy wykonywać zgodnie z zasadami opisanymi w „Monitoringu ptaków lęgowych” na str. 222-231.	Cały obszar poza terenami leśnymi.	Co 3 lata W ciągu roku 2 kontrole: 01-31.05 i 25.06-31.07.	30 000 zł RDOŚ w Warszawie
A084 Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>)	D3	Inwentaryzacja gniazd	Kontrolą powinny być objęte tereny otwarte, głównie z obecnymi uprawami rzepaku i pszenżyta, w rejonach, gdzie w latach wcześniejszych obserwowano ptaki, lub zlokalizowano ich gniazda. Wyszukiwanie gniazd prowadzimy w sposób następujący: na pierwszej kontroli lokalizujemy terytoria lęgowe, tj. miejsca, gdzie ptaki tokują lub przebywa samica (przed złożeniem jaj), ew. miejsca, gdzie samica buduje gniazdo; na kolejnej kontroli sprawdzamy miejsca wcześniej zlokalizowane, czekamy na moment karmienia samicy przez samca (do 2 godzin), by następnie zlokalizować miejsce, gdzie ptak (samica) ląduje, następnie przy udziale drugiej osoby namierzamy gniazda używając krótkofalówek lub tel. komórkowego – jedna osoba kieruje drugą z punktu obserwacyjnego, aby ta w łanie zboża trafiła dokładnie w miejsce, gdzie ptak wylądował.	Wytypowane areale gatunku, w promieniu kilku km (w zależności od struktury terenu) zaznaczonego na mapie (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	Corocznie I kontrola: 05-20.05 (optymalny termin) – może być modyfikowany w zależności od przebiegu sezonu wegetacyjnego; II kontrola – koniec czerwca – lipiec - lokalizacja gniazd	40 000 zł RDOŚ w Warszawie
A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>)	D4	Inwentaryzacja siedlisk lelki, lerka, świergotka i dudka	Terenowa inwentaryzacja wszystkich powierzchni poza gruntami LP stanowiących potencjalne siedlisko tych gatunków a więc: świeżych i zarastających ugorów na ubogich	Cały obszar poza terenami zarządzanymi przez LP oraz terenami zabudowanymi .	1-2 rok obowiązywania PZO.	40 000 zł RDOŚ w Warszawie

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa		Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
A224 Lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>) A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>) A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)			piaszczystych glebach V i VI klasy z rozwiniętą roślinnością typu murawa napiaskowa lub porośniętych młodymi nalotami sosnowymi i brzozowymi do wieku ok 15 lat. Inwentaryzację można wykonywać przez cały rok poza okresem zalegania pokrywy śnieżnej. Należy stworzyć warstwę numeryczną zinwentaryzowanych siedlisk. Inwentaryzacją należy również objąć grunty orne lub pastwiska obecnie użytkowane rolniczo, które są lub mogą stać się potencjalnym siedliskiem gatunków dzięki np.: zarzuceniu gospodarowania.				

Zaprojektowane działania ochronne w znacznej mierze nie dotyczą konkretnych lokalizacji i są działaniami, które zarówno w skali jak i w lokalizacji mogą być szczegółowo zdefiniowane w momencie ich wykonywania. Wynika to głównie z specyfiki grupy organizmów, jakim są ptaki. Nawet najdokładniejsza, w określonym czasie, inwentaryzacja gatunków takich jak: jarzębatka, świergotek, lerka, lelek, dudek niewiele wniesie do możliwości zaprojektowania działań ochronnych w konkretnych miejscach na okres 10-letni. Ważniejsza pod tym względem jest poprawna identyfikacja siedlisk tych gatunków oraz zabezpieczenie ich trwania w krajobrazie obszaru.

Wśród przedmiotów ochrony ustalonych dla obszaru wyróżnić można dwie grupy gatunków:

- Gatunki leśne (lelek, lerka, dzięcioł czarny, bocian czarny, kobuz).
- Gatunki związane z krajobrazem rolniczym (dudek, lerka, świergotek polny, jarzębata, derkacz, gąsiorek).

W przypadku pierwszej grupy gatunków zasadniczo nie stwierdzono istniejących znaczących zagrożeń, a co za tym idzie potrzeby wykonywania

konkretnych działań ochronnych. Założone cele ochronne dla tych gatunków w większości polegają na utrzymaniu aktualnego stanu populacji lub charakteru siedlisk, co wiąże się z dalszą realizacją gospodarki leśnej w myśl zapisów ustawy o lasach i dokumentów wewnętrznych (zasady hodowli lasu, instrukcja urządzania lasu, instrukcja ochrony lasu). Zaproponowane działania ochronne i modyfikacje w gospodarowaniu wynikają z potrzeby zabezpieczenia obszaru przed możliwymi, aczkolwiek mało realnymi, zmianami w sposobach gospodarowania w lasach. Ich realizacja oraz monitoring ma upewnić nadzorującego obszar, że nie nastąpią radykalne i niekorzystne zmiany w sposobach gospodarki leśnej (np. promowanie rębni złożonych na siedliskach ubogich, drastyczne zubożenie powierzchni leśnej w drzewostany starsze itp.).

Druga grupa gatunków, związana z krajobrazem rolniczym, wymaga nieco innego podejścia. W większości są to gatunki pospolite na ekstensywnie zagospodarowanych rolniczo i luźno zabudowanych terenach. Aktualnie ich sytuacja w obszarze jest, zdaje się, optymalna. Dostępność siedlisk, określona na podstawie licznych wizji terenowych, jest wystarczająca, choć brak jest dokładnych informacji o ich powierzchni i lokalizacji. Dlatego jako kluczowe w dalszej ochronie obszaru uznano wykonanie inwentaryzacji siedlisk tych gatunków (punkt D4 tabeli nr 6). Siedliska ubogich, użytkowanych ról i pastwisk, oraz ról i pastwisk zarzuconych niedawno od gospodarowania, zarastających nalotami sosen i brzoź, wymagają dokładnej inwentaryzacji w celu określenia stanu wyjściowego. Dopiero na bazie tak wykonanej inwentaryzacji będzie można podjąć decyzję co do skali dalszych działań ochronnych, które zostały rozpisane w Tabeli nr 6.

Zagrożenia związane z utrzymaniem siedlisk gatunków ptaków związanych ze środowiskiem rolnym wiążą się albo z porzucaniem i powolną sukcesją gruntów rolnych albo, z drugiej strony, z ich coraz intensywniejszym zagospodarowaniem w różnych kierunkach: intensyfikacji produkcji rolnej, silnej presji zabudowy. Jak już zaznaczono, aktualnie stan siedlisk jest właściwy dla większości gatunków, ale trendy zmian będą zależne głównie od trendów gospodarczych i systemów wsparcia realizowanych przez Unię Europejską (w tym wdrożeniem nowego PROW 2014-2020).

Zapisy w planie zadań ochronnych mają za zadanie zabezpieczyć stan aktualny przed drastyczną zmianą. Należy zatem zwrócić szczególną uwagę na zapisy dotyczące monitoringu zmian sposobu zagospodarowania gruntów na etapie wydawania decyzji środowiskowych przy zalesianiu gruntów, przeznaczaniu terenów pod zabudowę, czy lokalizowaniu dużych inwestycji.

Jako zadania fakultatywne dla właścicieli prywatnych zapisano zabiegi pozwalające na czasowe zarzucenie gospodarowania na najuboższych glebach, ale z kontrolą i ograniczaniem pojawiającej się sukcesji naturalnej. Wiąże się to oczywiście z kosztami związanymi z rekompensatami za utracone korzyści z powodu wyłączenia czasowego tych gruntów z produkcji rolnej. Z punktu widzenia niniejszego planu zadań ochronnych konieczne byłoby prawne usankcjonowanie tego rodzaju działań w skali kraju.

W zakresie zmian użytkowania gruntów i planowania przestrzennego w niniejszym planie zadań ochronnych nie wprowadzono twardych zakazów ani ograniczeń. Wprowadzono jedynie do stosowania ograniczenie polegające na nie przeznaczaniu pod trwałe zalesienie powierzchni większej niż 1% użytków rolnych w granicach gminy znajdującej się na terenie obszaru, oraz nie zalesianiu terenów które zostaną zainwentaryzowane jako siedliska lerki (punkt D4 Tabeli nr 6). Wprowadzono również zakaz lokalizacji zwartej zabudowy jednorodzinnej i usługowej takich gruntów, z dopuszczeniem jednakże zabudowy siedliskowej (realizowanej w związku z funkcjami gospodarstwa rolnego).

Należy jednak zwrócić szczególną uwagę organów odpowiedzialnych za wydawanie decyzji czy to środowiskowych czy też pozwoleń na budowę na konieczność analizy wpływu tych działań na obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych nie zastąpi w tym względzie procedury oceny oddziaływania na środowisko. Podkreśla się jednocześnie, że najistotniejszym zidentyfikowanym zadaniem do wykonania jest terenowa inwentaryzacja siedlisk (D4), od której wyników uzależnione są dalsze działania i ograniczenia w obszarze.

Spornym elementem na terenie obszaru jest również potrzeba wykonywania prac utrzymaniowych na wodach i urządzeniach melioracji podstawowej. Prace tego rodzaju mogą wpływać na stan żerowisk bociana czarnego, a także innych gatunków nie stanowiących przedmiotów ochrony), ale ważnych w obszarze np. żurawia czy derkacza. Z jednej strony, utrzymanie cieków poprzez np. pogłębianie koryta (odmulenie) w latach suchych może wiązać się z przesuszaniem terenu i co za tym idzie np. zamianą łąk w użytki rolne, a z drugiej strony brak prac utrzymaniowych może powodować powstanie zabagnień, zarzucenie gospodarowania i wykaszania łąk, a co za tym idzie uruchomienie procesów zarastania tych siedlisk. W zakresie wykonywania prac utrzymaniowych należy zatem dopuścić do ich wykonywania, jednakże analizując każdorazowo zarówno termin jak i skalę przedsięwzięcia. W zakres prac utrzymaniowych wchodzi: wykaszanie skarp i dna cieków – należy te działania dopuścić, odkrzaczanie skarp (należy dopuścić, jednak pod warunkiem pozostawiania części krzewów jako siedliska jarzębatki – każdorazowo ocena organu wydającego decyzję), usuwanie przetamowań i wiatrołomów (należy dopuścić), usuwanie osadów z dna

koryta (należy dopuścić tylko jako działanie zmierzające do udrożnienia koryta w przypadku jego zatamowania lub zarośnięcia) Decyzję o sposobie i zakresie wykonania prac utrzymaniowych należy wydawać w odniesieniu do aktualnie (ostatnie 2-3 lata) występujących warunków opadowych. Odnośnie wykonywania nowych obiektów melioracji szczegółowej (rowy) to zasadniczo nie należy ich wykonywać. W przypadku budowy takich rowów należy je zaopatrzyć w odpowiednie urządzenia regulujące przepływ wody.

Ze względu na wymagania bociana czarnego powinno się dopuszczać do wykonywania stawów lub realizacji obiektów małej retencji w lasach (działania polegające na spiętrzaniu wody i budowie różnej wielkości zbiorników wodnych). Stawy prywatne lokalizowany w pobliżu lasów i z dala od terenów zabudowanych powinny posiadać urozmaicone i częściowo zarośnięte skarpy.



7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Przedmiot ochrony	Cel	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Utrzymanie liczebności bociana czarnego na aktualnym poziomie (10 par) ewentualne zwiększenie liczebności poprzez ochronę potencjalnych miejsc lęgowych.	W trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania planów urządzenia lasu należy przeanalizować udział i ocenić areal pozostawianych starodrzewi w wieku powyżej 80 lat w wytypowanych arealach bociana czarnego. Udział drzewostanów ponad 80 lat w granicach arealów w skali nadleśnictwa powinien wynosić co najmniej 10% łącznej powierzchni lasów w tych arealach. Jeżeli wyliczony udział starodrzewi jest mniejszy od 10% to wówczas należy porównać zmiany udziału tej powierzchni w kolejnych planach urządzenia lasu i określić czy następuje spadek czy wzrost udziału starodrzewi w arealach gatunku w nadleśnictwie.	Co 10 lat dla każdego nadleśnictwa w trakcie sporządzania planu urządzenia lasu.	-	RDOŚ w Warszawie, RDLP w Warszawie.	10 000

Przedmiot ochrony	Cel	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt
A030 Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)	Utrzymanie aktualnej powierzchni żerowisk bociana czarnego, zabezpieczenie właściwej struktury przestrzennej żerowisk.	Kontrola, na zasadach określonych przez ARiMR, zachowania gruntów w dobrej kulturze rolnej w tym wymogu koszenia łąk dla których właściciele korzystają z systemu dopłat bezpośrednich w rolnictwie.	Corocznie.	Cały obszar Natura 2000.	ARiMR	-
		Kontrola 5% ilości działek na które podpisano umowy o wykaszanie i odkrzaczanie.	Corocznie w okresie marzec-kwiecień (kontroluje się działania podjęte w roku poprzednim).	Działki dla których podpisano z właścicielem umowę na realizację zapisów planu zadań ochronnych w zakresie zadań fakultatywnych.	RDOŚ w Warszawie	25 000 zł
		Wykonanie zdjęć fitosocjologicznych w 2 etapach w celu analizy wpływu zabiegów utrzymaniowych na ciekach wodnych. Analiza wyników zmiany składu roślinności. Określenie warunków wodnych w glebie na podstawie płytkich odkrywek glebowych (do 50 cm).	Pierwszy etap przed wykonaniem prac utrzymaniowych Drugi etap 2 lata po wykonaniu prac utrzymaniowych (wskazany termin - czerwiec).	Doliny w ciekach wodnych gdzie projektu się wykonanie pogłębienie koryta rzeki lub odmulenie warstwy grubszej niż 15 cm.	RDOŚ w Warszawie	200 zł za 1 zdjęcie i odkrywkę

Przedmiot ochrony	Cel	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt
A084 Błotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>)	Powiększenie świadomości i wiedzy rolników na temat biologii, ekologii i ochrony błotniaka	Przeprowadzenie ankiety wśród uczestników spotkania oraz lokalnej społeczności z wiadomości zdobytych o biologii i ekologii błotniaka a także sposobów jego ochrony.	Co 5 lat w okresie bezpośrednio po odbytych szkoleniach.	Miejsca wykonania szkoleń.	RDOŚ w Warszawie	2000 zł
	Utrzymanie liczebności gatunku co najmniej na aktualnym poziomie.	Monitoring gatunku zgodnie z zapisami punktu D2 i D3.	zgodnie z zapisami punktu D2 i D3	zgodnie z zapisami punktu D2 i D3.	RDOŚ w Warszawie	50 000 zł
A224 Lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	Utrzymanie w granicach obszaru Natura 2000 odpowiedniego udziału siedlisk optymalnych dla lelka i lerki w postaci zrębów, upraw i młodników na siedliskach Bśw i BMśw do wieku 15 lat. Powierzchnia takich siedlisk w granicach obszaru powinna wynosić co najmniej 2500 ha. W poszczególnych latach dopuszczalne jest zmniejszenie tej powierzchni o max. 10% w stosunku do stanu docelowego.	W trakcie procedury oceny oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu należy przeanalizować i ocenić wpływ planu na wytypowane siedliska lelka i lerki. Należy ocenić strukturę planowanych rębni na siedliskach Bśw i BMśw oraz przewidywany areał siedlisk optymalnych (zręby, uprawy i młodniki do 15 lat na tych siedliskach). Plan urządzenia lasu powinien dążyć do utrzymania aktualnego areału takich siedlisk.	Co 10 lat dla każdego nadleśnictwa w trakcie sporządzania planu urządzenia lasu	-	RDOŚ w Warszawie, RDLP w Warszawie	10 000 zł
A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>)						

Przedmiot ochrony	Cel	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt
A224 Lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	Monitoring liczebności gatunku	Kontrola dwóch powierzchni leśnych obejmujących znaczą część dużych kompleksów leśnych w centralnej części obszaru Puszcza Biała. Kontrolą w ramach powierzchni powinny być objęte zręby oraz uprawy i młodniki w wieku do 15 lat. Przed rozpoczęciem kontroli powinna zostać ustalona dokładna trasa nocnego przejazdu w oparciu o aktualne mapy drzewostanowe. W odpowiednich siedliskach powinny być wykonane wabienia z wykorzystaniem głosu godowego lelka przy pomocy magnetofonu, dyktafonu lub innego sprzętu grającego. Punkty w terenie, gdzie prowadzona będzie stymulacja powinny być oddalone od siebie o 200-300 m. Uzależnione to będzie od struktury terenu i sytuacji (aktywność głosowa ptaków, warunki atmosferyczne). Kontrola powinna odbywać się przy bezwietrznej i bezdeszczowej pogodzie. Podstawą do oceny liczebności na powierzchniach będzie przynajmniej jedno stwierdzenie tokującego samca.	Co 3 lata dwie kontrole nocne w godzinach 22.00-4.00 I - 5-25 czerwiec II – 5-25 lipiec	Dwie powierzchnie: I – o wielkości 5230 ha obejmująca znaczny obszar kompleksu wokół miejscowości Dalekie na północ od Wyszkowa II - o wielkości 3557 ha obejmująca większą część kompleksu leśnego przylegającego od zachodu do Broku. (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	RDOŚ w Warszawie	12 000 zł
A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)	Poszerzenie wiedzy o gatunku wśród lokalnej społeczności.	Przeprowadzenie ankiety o znajomości biologii, ekologii i ochrony dudka wśród uczestników szkoleń.	Co 5 lat	Miejsca wykonania szkoleń.	RDOŚ w Warszawie	4 000 zł
A099 Kobuz (<i>Falco subbuteo</i>)	Monitoring liczebności gatunku	Kontrola terenów leśnych obejmująca skraje lasów, starodrzewy, drzewostany w sąsiedztwie zrębów i upraw, znane lokalizacje gniazd kruka i wrony oraz zadrzewienia śródpolne	Co 3 lata, 2 całodziennie kontrole: I – 25 maja-10 czerwca II – 10-25 lipca	2 powierzchnie monitoringowe, każda o pow. min. 50 km ²	RDOŚ w Warszawie	6 000 zł

Przedmiot ochrony	Cel	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt
A122 Derkacz (<i>Crex crex</i>)	Monitoring liczebności gatunku	Nocne (noce bezwietrzne i bez opadów) kontrole łąk i pastwisk w dolinach cieków wodnych i rzeczek	Co 3 lata, 2 kontrole w sezonie: I – 25 maja – 5 czerwca II – 25 czerwca – 5 lipca Od godz. 22.00 do wschodu słońca	Wybrane 4 odcinki dolin cieków wodnych o długości min. 5 km każdy	RDOŚ w Warszawie	5 000 zł
A236 Dzięciół czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	Monitoring liczebności gatunku	Liczenie na 6 wyznaczonych transektach o długości 5-7 km każdy, przecinających większe kompleksy leśne Puszczy Białej, bez stosowania stymulacji głosowej. W czasie przejścia obserwator notuje na mapie leśnej wszystkie stwierdzenia dzięciółów (głosy, bębnienie, obserwacje wizualne). Wskaźnikiem liczebności będzie największa liczba osobników stwierdzona na jednej z dwóch kontroli na każdym z kontrolowanych transektów.	Co 3 lata dwie kontrole na każdym transekcie w okresach: I – 20 III – 05 IV II – 10-30 IV, w godz. od 6.00-7.00 do 10.00-11.00	Wg transektów zaznaczonych na mapie (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	RDOŚ w Warszawie	7 000 zł
A236 Dzięciół czarny (<i>Dryocopus martius</i>)	Poprawa warunków siedliskowych poprzez zwiększenie udziału dogodnych miejsc lęgowych w postaci drzew dziuplastych lub drzew gatunków o miękkim drewnie (głównie: lipa, osika, topola, wierzba) w ilości co najmniej 5-10 sz./ha i pierśnicy powyżej 30 cm.	Kontrola terenowa - przegląd wydzielania pod kątem występowania zalecanej liczby określonych gatunków drzew. Przed przystąpieniem do kontroli należy sprawdzić w opisie taksacyjnym, czy pożądane gatunki drzew w wydzielaniu występowały.	Co 5 lat	1% liczby wydzielen powyżej 60 lat w których wykonano zabiegi gospodarcze w ciągu 5 lat.	RDOŚ w Warszawie	10 000 zł

Przedmiot ochrony	Cel	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt
A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>) A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>) A307 Jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>) A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>) A338 Gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>)	Utrzymanie liczebności gatunku na co najmniej aktualnym poziomie.	Kontrola dwóch powierzchni krajobrazowych „Blochy” i „Cieńsza” o wielkości około 12 km ² każda z wykorzystaniem metody kartograficznej. Do kontroli w terenie najbardziej użyteczne będą ortofotomapy w skali 1:10 000 W przypadku monitoringu jarzębatki szczególnie intensywnie powinny być penetrowane fragmenty powierzchni, gdzie występują stanowiska gąsiorka. W trakcie kontroli w miejscach, gdzie obecne są gąsiorki można posiłkować się wykorzystaniem stymulacji głosowej śpiewu jarzębatki odtwarzanego np. z telefonu komórkowego. W przypadku każdego z 4 gatunków oceniana będzie liczba terytoriów.	Co 3 lata 5 kontroli każdej powierzchni w okresie: 01.05 -10.07 co 10-15 dni w godzinach porannych (od świtu do 11.00).	Okolice miejscowości Blochy (gm. Długosiodło, pow. wyszkowski) w centralnej części Obszaru) oraz w okolicach miejscowości Cieńsza (gm. Zatory, pow. pułtuski) w zachodniej części Obszaru (Załącznik nr 15 Mapa działań ochronnych).	RDOŚ w Warszawie	20 000 zł
A246 Lerka (<i>Lullula arborea</i>)	Utrzymanie w krajobrazie właściwego udziału siedlisk optymalnych dla lerki	Prowadzenie rejestru zmian użytkowania gruntów w oparciu o zgłoszenia od właścicieli. Zestawienie i analiza informacji o zmianach w sposobie użytkowania.	Rejestr – corocznie	Cały obszar Natura 2000.	RDOŚ w Warszawie	-
A255 Świergotek polny (<i>Anthus campestris</i>)	Zapewnienie ciągłości trwania w zróżnicowanych elementach w postaci zadrzewień, zakrzewień, pól uprawnych, żwirowni.	Niezależnie od rejestru należy co 2 lata uzyskiwać od ARiMR dane przestrzenne i tabelaryczne zawierające informację o strukturze użytkowania gruntów przez rolników objętych systemem wsparcia bezpośredniego. Dane te powinny zawierać aktualne typy pól zagospodarowania, PEG-i,	Dane z ARiMR – co dwa lata			
A232 Dudek (<i>Upupa epops</i>)	Utrzymanie w krajobrazie żerowisk odpowiednich dla gatunku (suche pastwiska i murawy na słabych glebach, role V i VI klasy).					

Przedmiot ochrony	Cel	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt
A307 Jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>)	Zabezpieczenie występowania krajobrazie odpowiedniej ilości zakrzewień poprzez stały monitoring ich usuwania.	Zestawienie i analiza wniosków o usunięcie drzew i krzewów. W przypadku stwierdzenia radykalnego wzrostu liczby wniosków o usunięcie zakrzewień, co może wynikać z nagłej zmiany w systemie zagospodarowania należy wprowadzić ograniczenia zapisane w punkcie B9.	Corocznie.	Cały obszar Natura 2000.	RDOŚ w Warszawie	-

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brok (Uchwała nr XII/82/2004 Rady Gminy w Broku z dnia 20 kwietnia 2004r</p>	<p>Sugerowane jest zrezygnowanie przeznaczenia pod zalesienie następujących działek ewidencyjnych:</p> <p>Obręb Brok: 17, 18, 19, 20, 21, 1332, 1334, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1587, 1591, 2063, 2064, 1331/10, 1331/4, 1331/5, 1335/7, 1335/8, 1335/9</p> <p>Obręb Laskowizna: 92, 96, 100, 101, 104, 105, 108, 109, 112, 113, 116, 97/1</p> <p>Obręb Nowe Kaczkowo: 324, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 367, 372, 373, 377, 379, 381, 383, 385, 387, 389, 391, 393, 397, 400, 401, 409, 411, 415, 416, 417, 418, 426, 430, 437, 438, 460, 461, 351/1, 364/2, 365/2, 366/2, 375/1, 375/2, 375/3, 412/2, 413/2, 414/2, 431/2, 432/2, 433/4, 434/4, 435/2, 436/2, 439/2, 440/2, 464/2, 465/2</p> <p>Obręb Puzdrowizna: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 206, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 308, 66/1, 66/2, 207/2, 208/1, 208/2</p> <p>Obręb Stare Kaczkowo: 261, 264, 268, 272, 276, 280, 284, 288, 292, 296, 299, 302, 305, 308, 311, 318, 322, 325, 328, 331, 337, 340, 343, 344, 347, 348, 351, 353, 355, 356, 357, 359, 360, 362, 363, 365, 367, 369, 372, 375, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 391, 392, 394, 395, 507, 510, 513, 514, 515, 518, 521, 524, 526, 529, 532, 534, 537, 538, 539, 540, 542, 543, 545, 546, 549, 550, 552, 553, 556,</p>

	<p>558, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 625, 626, 628, 629, 631, 632, 633, 634, 636, 637, 639, 640, 642, 643, 645, 646, 648, 651, 656, 657, 660, 663, 665, 667, 669, 671, 673, 675, 677, 679, 681, 683, 685, 687, 689, 691, 693, 695, 357, 1368, 1408, 1578, 1579, 1682, 334/1, 334/2, 390/3, 393/2, 556/1, 558/1</p> <p>Sugerowane jest zrezygnowanie z przeznaczenia pod zabudowę następujących działek rolnych: Obręb Brok: 126, 127/1, 127/3, 127/4, 128, 149, 150, 151, 163, 164, 1227, 1228, 1229/1, 1229/2, 1303, 1329, 1330, 1477, 1506, 1507,</p> <p>tereny te należy utrzymać w dotychczasowym sposobie zagospodarowania (użytkowanie rolne).</p>
<p>Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Małkinia Górna, obręby Błędnica i Orło (Uchwała nr 219/XXXVI/2006 Rady Gminy Małkinia Górna z 31 marca 2006 r)</p>	<p>Sugerowane jest zrezygnowanie przeznaczenia pod zalesienie następujących działek:</p> <p>Obręb Błędnica: 419</p> <p>Obręb Orło: 331/, 332/2</p>
<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Mazowiecka Uchwała nr XIII/139/12 Rady Gminy Ostrów Mazowiecka z dnia 30 marca 2012 r w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p>	<p>Sugerowane jest zrezygnowanie z przeznaczenia pod zabudowę następujących działek rolnych:</p> <p>Obręb Dybki: 2/3, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5, 88, 89, 90, 91</p> <p>Obręb Nowa Osuchowa: 161/1, 162/1, 163/1, 262/2, 263/1, 264/1, 265/1</p> <p>Obręb Pałapus Szlachecki: 197/1, 116/3</p> <p>Obręb Pólki: 127, 129, 171, 173, 209</p> <p>Obręb Sielc: 302, 539, 540, 541, 542,</p> <p>Obręb Stok: 79/1, 79/2, 79/3, 80/2, 80/3, 80/4, 81</p> <p>Obręb Ugniewo: 449,</p> <p>Obręb Zakrzewek: 295</p>
<p>Ustalenia do powstających studiów uwarunkowań i kierunków przestrzennego</p>	<p>1. W granicach obszaru Natura 2000 na terenie każdej gminy pod trwałe zalesienie powierzchni można przeznaczać nie więcej niż 1% użytków rolnych, pod warunkiem że nie</p>

zagospodarowania gmin lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	<p>są to tereny które zostały zinwentaryzowane jako siedliska lerki (punkt D4 Tabeli nr 6). Nie należy także przeznaczać pod zwartą zabudowę jednorodzinną i usługowej takich gruntów (siedlisk wytypowanych wg punktu D4 tabeli nr 6), z dopuszczeniem jednakże zabudowy siedliskowej (realizowane w związku z funkcjami gospodarstwa rolnego). Warunkiem dopuszczenia do zabudowy siedliskowej jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko (w tym sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko). Tego rodzaju ograniczenie nie dotyczy siedlisk nie będących siedliskami gatunków (wg inwentaryzacji z pkt D4 Tabeli nr 6).</p> <p>2. Zaleca się, aby ograniczać w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego możliwość przekształcania użytków zielonych w grunty orne.</p>
--	--

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie stwierdzono potrzeby sporządzania planu ochrony dla całości lub części obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007. Zdecydowana większość problemów związanych z ochroną obszaru będzie wynikała z bieżących zmian w strukturze gospodarowania gruntami. Plan ochrony, który jest planem 20-letnim nie ma możliwości skutecznego zabezpieczenia obszaru. Ochrona ptaków stanowiących przedmioty ochrony będzie się skupiać zasadniczo na ograniczaniu potencjalnych zagrożeń, a tylko w minimalnym stopniu na wykonywaniu działań o charakterze ochrony czynnej. Dlatego jako główny sposób ochrony obszaru, należy przyjąć realizację niniejszego planu zadań ochronnych oraz wdrożenie skutecznej procedury oceny oddziaływania na środowisko, szczególnie przedsięwzięć związanych z zalesianiem lub zabudową gruntów.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Załącznik nr 13. Propozycja zmiany w SDF obszarze.

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1	Punkt 3.1.-aktualnie pusty	Wprowadzenie podstawowych typów siedlisk przyrodniczych.	Wprowadzenie typów siedlisk przyrodniczych występujących w granicach obszaru, a mających znaczenie dla przedmiotów ochrony.
2	Punkt 3.2 i 3.3.	Zmiana listy gatunków oraz modyfikacja ocen.	Wprowadzenie do SDF aktualnych informacji o występowaniu gatunków ptaków, ich liczebnościach oraz ocen znaczenia na podstawie wyników prac w trakcie planu zadań ochronnych.
3	Punkt 3.2.d, 3.2.f, 3.3.	Uzupełnienie listy gatunków.	Uzupełnienie listy gatunków na podstawie aktualnych danych.
4	Punkt 4.1.Opis obszaru	Modyfikacja opisu obszaru.	Rozszerzenie i uzupełnienie opisu obszaru o dane bardziej szczegółowe i aktualne.
5	Punkt 4.2.Wartość przyrodnicza i znaczenie	Zmiana opisu wartości przyrodniczej i znaczenia.	Przeredagowanie i uzupełnienie zapisu o dane wymagane wg instrukcji wypełniania SDF. Zmiana konieczna do wykonania również z powodu modyfikacji listy gatunków stanowiących przedmioty ochrony.
6	Punkt 4.3. Zagrożenia	Aktualizacja opisu zagrożeń.	Aktualizacja na podstawie wyników prac uzyskanych w trakcie planu zadań ochronnych oraz dostosowanie do nowego systemu kodyfikacji.
7	Punkt 4.4. – Status ochrony	Uzupełnienie listy o rezerwat Stawionoga.	Uzyskanie szczegółowszych informacji.
8	Punkt 4.5.- Struktura własności	Uszczegółowienie udziału gruntów Skarbu Państwa w obszarze.	Uzyskanie szczegółowszych informacji.
9	Punkt 4.6. – Dokumentacja – źródła danych	Weryfikacja i uzupełnienie literatury.	-
10	Punkt 5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym	Aktualizacja udziału kategorii ochrony.	Uzyskanie szczegółowszych informacji.
11	Punkt 5.2. Powiązania opisanego obszaru z istniejącymi formami ochrony	Aktualizacja listy, powierzchni oraz pokrycia.	Uzyskanie szczegółowszych informacji.
12	Punkt 6.1. Główne czynniki i rodzaje działalności człowieka...	Aktualizacja listy.	Uzupełnienie listy do nowych danych uzyskanych podczas prac nad planem zadań ochronnych oraz dostosowanie do nowego systemu kodyfikacji działalności człowieka.

L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
1	<p>Załącznik 16. Mapa propozycji zmiany granic obszaru Natura 2000.</p> <p>Warstwa shp: soon2k_lft</p>	<p>Propozycja zmian granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 wynika z dostosowania przebiegu granicy obszaru do przebiegu granic działek ewidencyjnych. Granice obszaru w zdecydowanej większości zostały poprowadzone po granicach działek ewidencyjnych. Jedyne odstępstwa od tej reguły zastosowano w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa, lub własności gminnych: dzielone granicą obszaru zostały działki obejmujące drogi oraz rzeki, rowy itp.</p> <p>Zaproponowano również korektę granicy obszaru w miejscach, gdzie dotychczasowa granica obejmowała grunty już zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę i grunty te nie stanowiły siedlisk przyrodniczych gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze. Zaproponowano wyłączenie z obszaru gruntów ośrodka wypoczynkowego w miejscowości Huta Podgórna, gruntów w okolicach Ostrowi Mazowieckiej i Chrzczanki-Folwark.</p>

11. Zestawienie uwag i wniosków

L.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
Moduł A			
	Brak uwag i wniosków		
Moduł B			
1	Wniosek o dopuszczenie zalesienia działek ewidencyjnych 223 i 224 we wsi Góry, gmina Goworowo.	Właściciel działek p. Jacek Sosnowski	Plan zadań ochronnych nie zakazuje zalesiania gruntów ani ich zabudowy, określa jedynie wielkość powierzchni jaka może być zalesiana w granicach gminy w obszarze. Decyzja zalesieniu gruntów podlegać może procedurze oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie danych zamieszczonych w pzo. Wg ustaleń niniejszego pzo nie ma przesłanek aby zakazać zalesienia na wskazanych przez wnioskodawcę działkach, ale zaleca się wstrzymanie decyzji o zalesieniu do czasu wykonania inwentaryzacji o której mowa w pk D4 Tabeli nr 6. Można wydać decyzję o pozwoleniu na zalesienie, jednak z warunkami określonymi w pkt. A6 Tabeli nr 6.
Moduł C			
1	Wniosek o uzgodnienie warunków wykonywania zabiegów utrzymaniowych wodach oraz urządzeniach melioracji	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie,	Plan zadań ochronnych, w zakresie planistycznym zawiera opis planowanych działań z zakresu ochrony czynnej, opis działań monitoringowych, opis modyfikacji w sposobach

	<p>podstawowych .</p>	<p>Oddział w Ostrołęce</p>	<p>gospodarowania oraz wskazania do dokumentów planistycznych. Proponowane zapisy w planie zadań ochronnych nie zastępują zatem procedury oceny oddziaływania na środowisko, która to procedura ma każdorazowo zabezpieczyć obszar przez potencjalnymi zagrożeniami wynikającymi z realizacji konkretnego przedsięwzięcia. Nie ma zatem możliwości aby w pzo wyznaczyć ramy dla przedsięwzięć czy inwestycji, których spełnienie zwalniało by z przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zapisy pzo mogą natomiast pomóc organowi wydającemu decyzję w ustaleniu czy dane przedsięwzięcie będzie wymagało przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko, czy też nie. Zapisy planu mogą również pomóc w ocenie przedsięwzięcia lub wydaniu określonych warunków jego wykonania.</p>
--	-----------------------	----------------------------	---

12. Literatura

- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. (red). 2009. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. GIOŚ. Warszawa.
- Ciosek M.T. 2003. Ochrona przyrody w Puszczy Białej i Lasach Łochowskich. VI Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Zagospodarowanie zlewni Bugu i Narwi w ramach zrównoważonego rozwoju”, Warszawa-Popowo, 23-24 maja 2003. Materiały pokonferencyjne, s. 211-222. Warszawa.
- Dmoch A. 1992. Stanowisko lęgowe rudogłówki *Lanius senator* w Puszczy Białej. Chrońmy Przyr. Ojcz. 48, 2: 101-103. Kraków.
- Dmoch A., Cieśluk P., Godlewski M., Kozik R., Wyszyński R. 2003. Awifauna wschodniej części Puszczy Białej. Kulon 8,1: 15-45.
- Dmoch A., Dombrowski A. 1998. Kraska *Coracias garrulus* w Puszczy Białej. Kulon 3: 57-66.
- Dobrowolski K. A., Krzyškowiak A. 1989. Świat roślin i zwierząt lasów oraz wód Puszczy Białej . W: J. Kazimierski (red.). Brok i Puszcza Biała - środowisko geograficzne, kulturowe i przyrodnicze. Tow. Przyjaciół Broku, Ciechanów. 458-539.
- Gromadzki M. (red.). 2004. Ptaki. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. T. 7-8. Warszawa.
- Kot H., Dombrowski A. 2001 (red.). Strategia ochrony fauny na Nizinie Mazowieckiej. Mazowieckie Towarzystwo Ochrony Fauny. Siedlce.
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.

KRAMEKO Sp. z o.o. 2009. Inwentaryzacja populacji gatunków ptaków dla których został wyznaczony Obszar Natura 2000 PLB 140007
Puszcza Biała. Mat. niepubl.

Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003. Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. PTPP „Pro Natura”. Wrocław.

Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red). 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP. Str. 233-234

Zieliński P., Stopczyński M., Janic B., Gapys A., Bańbura J. 2011. Czy ochrona strefowa miejsc gniazdowania bociana czarnego *Ciconia nigra* jest wystarczająca? Studia i Materiały CEPL w Rogowie. R.13. Zeszyt 2(27)/2011. Str 49-56

13. Wykaz załączników

Załącznik nr 1. Współrzędne punktów załamania granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007. PUWG 1992

Załącznik nr 2. Aktualny SDF obszaru

Załącznik nr 3. Mapa obszaru Natura 2000

Załącznik nr 4. Kopie obwieszczeń o przystąpieniu do sporządzania planu zadań ochronnych umieszczonych w prasie lokalnej.

Załącznik nr 5. Sprawozdanie i lista obecności z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy

Załącznik nr 6. Sprawozdanie i lista obecności z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy

Załącznik nr 7. Sprawozdanie i lista obecności z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy

Załącznik nr 8. Raport z weryfikacji terenowej stanowisk błotniaka łąkowego

Załącznik nr 9. Raport z weryfikacji terenowej stanowisk dudka

Załącznik nr 10. Raport z weryfikacji terenowej stanowisk derkacza

Załącznik nr 11. Raport z weryfikacji terenowej stanowisk lerki i świergotka polnego

Załącznik nr 12. Raport z weryfikacji stanowisk lelka

Załącznik nr 13. Propozycja zmiany SDF obszaru

Załącznik nr 14. Mapa przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000

Załącznik nr 15. Mapa działań ochronnych w obszarze Natura 2000

Załącznik nr 16. Mapa propozycji zmiany granic obszaru Natura 2000