

# **DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH OBSZARU NATURA 2000 NIECKA SKALISKA PLH280049 W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM**

Finansowanie w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach V osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 –2013, działania 5.3 „Opracowywanie planów ochrony”.

**Warszawa, grudzień 2012**

### **Autorzy opracowania:**

dr Zdzisław Cichocki – koordynator projektu

dr Jan Borzyszkowski – kierownik zespołu ekspertów, komunikacja społeczna

dr Łukasz Chachulski – ekspert, botanika

dr Jadwiga Sienkiewicz – ekspert, botanika

dr Grzegorz Rąkowski – ekspert, zoologia

mgr Małgorzata Hajto – ekspert, planowanie przestrzenne

dr Agnieszka Kuśmierz – ekspert, komunikacja społeczna

mgr inż. Małgorzata Bidłasik – ekspert, GIS

inż. Beata Krawczyńska – ekspert, GIS

mgr Jarosław Krawczyński – ekspert, GIS



INSTYTUT OCHRONY ŚRODOWISKA – PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
INSTITUTE OF ENVIRONMENTAL PROTECTION – NATIONAL RESEARCH INSTITUTE

## Spis treści

1.	Etap wstępny pracy nad Planem.....	5
1.1.	Informacje ogólne.....	5
1.2.	Ustalenie terenu objętego Planem .....	6
1.3.	Mapa obszaru Natura 2000.....	6
1.4.	Opis założeń do sporządzenia Planu .....	7
1.5.	Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem .....	10
1.6.	Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu .....	14
1.7.	Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności .....	15
1.8.	Zespół Lokalnej Współpracy.....	22
2.	Etap II Opracowanie projektu Planu .....	26
2.1.	Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony.....	26
2.2.	Ogólna charakterystyka obszaru.....	28
2.3.	Struktura własności i użytkowania gruntów .....	29
2.4.	Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka .....	29
2.5.	Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego .....	30
2.6.	Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane.....	34
2.6.1.	Typy siedlisk przyrodniczych.....	38
2.6.2.	Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru .....	41
2.6.3.	Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru.....	42
3.	Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	45
4.	Analiza zagrożeń.....	104
5.	Cele działań ochronnych .....	114
6.	Ustalenie działań ochronnych .....	131
7.	Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony.....	154
8.	Wskazania do dokumentów planistycznych .....	160
9.	Przesłanki sporządzenia planu ochrony .....	161
10.	Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic .....	161
11.	Zestawienie uwag i wniosków .....	163
12.	Literatura .....	166

## **Spis załączników**

- Załącznik 1. Granice obszaru dane GIS
- Załącznik 2. SDF
- Załącznik 3. Granice terenu objętego planem dane GIS
- Załącznik 4. Mapa obszaru
- Załącznik 5. Wyniki prac terenowych
- Załącznik 6. Struktura użytkowania wg Corine Dane GIS
- Załącznik 7. Plany i programy -mapy
- Załącznik 8. Przedmioty ochrony dane GIS
- Załącznik 9. Ocena stanu siedlisk i gatunków Dane GIS
- Załącznik 10. Zagrożeniadane GIS
- Załącznik 11. Działania ochronne Dane GIS
- Załącznik 12. Projekt zmiany SDF
- Załącznik 13. Zmiana granicy Dane GIS
- Załącznik 14. Mapy tematyczne
- Załącznik 15. Sprawozdania ze spotkań ZLW

## 1. Etap wstępny pracy nad Planem

### 1.1. Informacje ogólne

<b>Nazwa obszaru</b>	<b>NIECKA SKALISKA</b>
<b>Kod obszaru</b>	PLH280049
<b>Opis granic obszaru</b>	Wektorowa warstwa informacyjna systemów informacji przestrzennej GIS – załącznik 1.
<b>SDF</b>	Standardowy Formularz Danych –załącznik 2
<b>Położenie</b>	województwo warmińsko-mazurskie, powiat węgorzewski, gmina Budry; powiat gołdapski, gmina Banie Mazurskie
<b>Powierzchnia obszaru (w ha)</b>	11385,7
<b>Status prawny</b>	Wg danych zawartych w pkt.1.8 SDF obszar zatwierdzony jako OZW w styczniu 2011 r. Specjalny obszar ochrony siedlisk Niecka Skaliska (kod obszaru PLH280049) został zakwalifikowany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r., której aktualne brzmienie zawiera Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 16 listopada 2012 w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG szóstego, zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny.
<b>Termin przystąpienia do sporządzenia Planu</b>	19.09.2011 r.
<b>Termin zatwierdzenia Planu</b>	
<b>Koordynator Planu</b>	Zdzisław Cichocki, <a href="mailto:bm@ios.edu.pl">bm@ios.edu.pl</a> , +48713281535
<b>Planista Regionalny</b>	Iwona Mirowska-Ibron, tel. +48895372109, e-mail: <a href="mailto:iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl">iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl</a>
<b>Sprawujący nadzór</b>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn

## 1.2. Ustalenie terenu objętego Planem

Lp.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt 2, 3 i 3a ustawy o ochronie przyrody.				

Teren objęty PZO: 100 % o powierzchni 11385,7 ha.

Wektorowa warstwa informacyjna systemów informacji przestrzennej GIS – załącznik 3.

## 1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 – załącznik 4.
---

#### 1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

1. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6(1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. L 206 z 22.7.1992 ze zm.) oraz art. 4 dyrektywy ptasiej (DYREKTYWA Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. – Dz. U.L 020 26/01/2010).
2. Obszar Natura 2000 Niecka Skaliska PLH2820049 o powierzchni 11385,7 ha został zakwalifikowany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r., której aktualne brzmienie zawiera Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG piątego, zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny.  
Specjalny obszar ochrony siedlisk Niecka Skaliska PLH280049 obejmuje kompleks leśny Lasów Skaliskich wraz z okalającymi go obszarami rolniczymi położonymi w dolinach rzek Gołdapy i Węgorapy. Obszar ten znajduje się na Pojezierzu Mazurskim, w mezoregionie Kraina Węgorapy.  
Krajobraz tego terenu jest efektem działalności ostatniego zlodowacenia – bałtyckiego. W rzeźbie terenu dominuje nieckowate obniżenie – dawna misa jeziorna otoczona wzniesieniami falistej powierzchni wysoczyzny moreny dennej. Pozostałościami po dawnym jeziorze są uroczyska Bagno Minta oraz Rysie Bagno. Rzędne terenu wahają się do ok. 100 m n.p.m. (w północnej części kompleksu leśnego do ok. 120 m n.p.m. w rejonie południowo-wschodniej granicy obszaru).  
Sieć hydrograficzna na terenie Niecki Skaliskiej jest bardzo rozwinięta. Przez obszar przepływają Gołdapa (w północnej i zachodniej części) i Węgorapa (w południowej części). Cały obszar pocięty jest ponadto siecią rowów melioracyjnych. W wyniku prac melioracyjnych na początku XX w. powstał Kanał Brożajcki w celu przerzucenia wody z Gołdapy do Węgorapy. Jego funkcjonowanie spowodowało odwodnienie doliny Gołdapy w rejonie miejscowości Budry i ograniczyło naturalne wylewy rzek.  
Na terenach leśnych dominują bory świerkowe i sosnowe, rosnące na znacznym obszarze na podłożu torfowym. Niewielkie enklawy z brzozą, olchą i dębem mają marginalne znaczenie lasotwórcze. Występujące wewnątrz obszaru Bagno Minta, w latach osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych XX w. w związku z obniżeniem poziomu wód poddane sukcesji roślinności, jednak obecnie teren ten znowu odzyskuje charakter otwartego torfowiska (co spowodowane piętrzeniem wody przez bobry). W dolinach rzecznych Gołdapy i Węgorapy otaczających kompleks leśny występuje cała gama otwartych siedlisk, od naturalnych, zabagnionych dolin rzecznych, przez ekstensywnie użytkowane łąki, do terenów rolniczych użytkowanych intensywnie.  
Siedliska Natura 2000 zajmują łącznie 257 ha, co stanowi około 3% powierzchni tego obszaru (11 385,7 ha). Wśród lasów, obok grądów i borów mieszanych zachowała się mało zniekształcona postać zbiorowiska leśnego świerczyny na torfie – *Sphagno girgensohnii-Piceetum*. Starorzecza (meandry Węgorapy i Gołdapy) zajmują ok. 35 ha, torfowiska przejściowe ponad 63 ha, a grądy 98 ha oraz łąki wiazowo-jesionowe ponad 34 ha. Do miejscowości Wężówka Węgorapa jest rzeką niziną. Dalej, do połączenia z Gołdapą, rzeka zachowała niezmienną,

pierwotny charakter o dużych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, z bystrzami o twardym, często żwirowo-kamienistym dnie oraz krótkimi odcinkami o wolniejszym nurcie i dnie piaszczystym. Mocno porośnięte brzegi z głęboczkami stwarzają doskonałe warunki do bytowania i rozrodu ryb reofilnych.

### 3. Przedmiotami ochrony na obszarze jest:

- 6 siedlisk przyrodniczych
  - 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
  - 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne
  - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie
  - 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)
  - 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
  - 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe
- 13 gatunków zwierząt:
  - 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*
  - 1352 Wilk *Canis lupus*
  - 1355 Wydra *Lutra lutra*
  - 1361 Ryś euroazjatycki *Lynx lynx*
  - 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*
  - 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*
  - 1096 Minóg struminiowy *Lampetra planeri*
  - 1130 Boleń *Aspius aspius*
  - 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*
  - 1149 Koza *Cobitis taenia*
  - 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*
  - 1032 Skójką gruboskorupowa *Unio crassus*
  - 1042 Zalotka większa *Leucrrhinia pectoralis*
  - 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Lista przedmiotów ochrony została zweryfikowana w toku prac na projektem planu zadań ochronnych.

4. Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. 2009 nr 151 poz. 1220 z późn. zm.). Zakres prac związanych z przygotowaniem planu zadań ochronnych obejmuje:

a) zgromadzenie i weryfikację wiedzy na temat przedmiotów ochrony w obszarze,



- b) określenie aktualnego stanu ochrony przedmiotów ochrony,
  - c) identyfikację zagrożeń dla zachowania lub osiągnięcia właściwego stanu ich ochrony,
  - d) określenie celów do osiągnięcia w okresie 10 lat obowiązywania planu,
  - e) określenie działań ochronnych niezbędnych do osiągnięcia założonych celów związanych z ochroną czynną, modyfikacją metod gospodarowania, uzupełnieniem stanu wiedzy,
  - f) określenie potrzeb monitorowania skutków zaplanowanych działań,
  - g) wskazanie zmian do istniejących dokumentów planistycznych.
- 5.** Dokumentację projektu planu zadań ochronnych zestawia się etapowo w formie elektronicznej. Za pomocą publicznie dostępnego systemu teleinformatycznego możliwe jest zapoznawanie się z kolejnymi etapami prac nad projektem planu zadań ochronnych i zgromadzonymi w ramach tych prac materiałami oraz z projektem planu. Po przygotowaniu projektu planu zadań ochronnych, jak i w trakcie jego tworzenia możliwe jest zgłaszanie uwag i wniosków, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450 ze zm.) do materiałów gromadzonych podczas prac nad sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych na adres e-mail: [iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl](mailto:iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl).
- 6.** Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie zorganizowała spotkania dyskusyjne z udziałem przedstawicieli zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Niecka Skaliska PLH280049. Grupa ta utworzyła Zespół Lokalnej Współpracy na rzecz obszaru.
- 7.** Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalny dyrektor ochrony środowiska, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.
- 8.** Ustalania planu zadań ochronnych mogą w sposób bezpośredni oddziaływać na:
- a) organy administracji leśnej;
  - b) organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej;
  - c) właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, leśnych oraz wód a także właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują przedmioty ochrony obszaru Niecka Skaliska PLH280049;
  - d) jednostki wojskowe;
  - e) przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność na obszarze Niecka Skaliska PLH280049.

### 1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadł.	Pop. łęgowa	Pop. migr.	Ocena pop./ stopień reprezen.	Ocena st. zach.	Ocena izol./ względna powierz.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
Siedliska przyrodnicze												
S1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>		0,31				<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	
S2	6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne	<i>Convolvuletalia sepium</i>	0,05				<b>D</b>				
S3	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	<i>Arrhenatherion elatioris</i>	0,18				<b>A</b>	<b>C</b>	<b>A</b>	<b>C</b>	
S4	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i> )		0,56				<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	<b>C</b>	

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadł.	Pop. lęgowa	Pop. migr.	Ocena pop./ stopień reprezen.	Ocena st. zach.	Ocena izol./ względna powierz.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S5	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	0,86				<b>B</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	
S6	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	<i>Ficario-Ulmetum</i>	0,03				<b>D</b>				
<b>Gatunki zwierząt</b>												
Z2	1352	Wilk	<i>Canis lupus</i>		12			<b>C</b>	<b>A</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	Prawdopodobnie ocena prawidłowa. Niemożliwy do ustalenia stan populacji w ramach przewidzianych badań.
Z4	1361	Ryś	<i>Lynx lynx</i>		1-2 przech.			<b>D</b>				Niepotwierdzony stan populacji w ramach terenowej weryfikacji.

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadl.	Pop. lęgowa	Pop. migr.	Ocena pop./ stopień reprezen.	Ocena st. zach.	Ocena izol./ względna powierz.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
Z1	1337	Bóbr	<i>Castor fiber</i>		300			C	A	B	B	Ocena ogólna prawidłowa. Sygnalizowane są szkody wywołane przez bobry.
Z3	1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>		20			C	B	C	C	Ocena ogólna prawidłowa. Sygnalizowane są szkody w rybostanie wywołane przez wydry
Z5	1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>		C			C	C	C	C	Niepotwierdzony stan populacji w ramach terenowej weryfikacji.
Z6	1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>		C			C	C	C	C	Niepotwierdzony stan populacji w ramach terenowej weryfikacji
Z7	1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>		R			C	C	C	C	Prawdopodobnie ocena ogólna zawyżona
Z8	1130	Boleń	<i>Aspius aspius</i>		R			C	C	C	C	Ocena ogólna zawyżona

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadł.	Pop. lęgowa	Pop. migr.	Ocena pop./ stopień reprezen.	Ocena st. zach.	Ocena izol./ względna powierz.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
Z9	1145	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>		C			C	C	C	C	Ocena ogólna zawyżona
Z10	1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>		C			C	B	C	C	Ocena prawidłowa
Z11	1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>		C			C	C	C	C	Prawdopodobnie ocena ogólna zawyżona
Z12	1031	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>		R			C	C	C	C	Skójka występuje w starym korycie Węgorapy, inne stanowiska niepotwierdzone w ramach terenowej weryfikacji
Z13	1042	Zalotka	<i>Leucorhina pectoralis</i>		R			C	C	C	C	Ocena ogólna zawyżona w stosunku do stanu faktycznego
Z14	1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>		R			C	B	C	B	Ocena ogólna prawdopodobnie zgodna ze stanem faktycznym

## 1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

W dniu 19.09.2011 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wydał Obwieszczenie (WOPN – OON.6320.02.14.2011.IMI), w którym zawiadomił o przystąpieniu do opracowania projektów planów zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000: Puszcza Napiwodzko-Ramucka (PLB280007), Niecka Skaliska (PLH280049), Lasy Skaliskie (PLB280011), Kaszuny (PLH280040), Puszcza Piska (PLB280008). Informacja o przystąpieniu do sporządzenia PZO dla ww. obszarów została zamieszczona an stronie internetowej RDOŚ oraz na tablicach ogłoszeń gmin, na terenie których ww. obszary się znajdują, jak również opublikowana w prasie. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie zawiera również informacje o możliwości zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków do projektu dokumentu.

Plany zadań ochronnych są sporządzane w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”. Przedmiotem poszczególnych dokumentów jest opracowanie na okres 10 lat planu działań służących przywróceniu i utrzymaniu właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000.

W procesie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 istotna jest rola zespołu lokalnej współpracy tworzonego przy współudziale osób i podmiotów prowadzących działalność na danym obszarze. W związku z tym, w procesie przygotowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Niecka Skaliska PLH280049, w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie został utworzony Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW). Założono, że skład tego zespołu może być zmieniany i poszerzany w kolejnych etapach prac.

W trakcie prac nad projektem PZO zaplanowano przeprowadzenie cyklu 3 warsztatów – spotkań dyskusyjnych ZLW, podczas których omawiane i dyskutowane będą kolejne etapy sporządzanego planu dla wypracowania wspólnej wizji skutecznej ochrony obszarów Natura 2000. Członkowie ZLW byli każdorazowo informowani o terminach i miejscach spotkań dyskusyjnych listownie poprzez zaproszenia do uczestniczenia w spotkaniach zespołu wystosowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. Informacja o spotkaniach zamieszczana była również każdorazowo na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie. Pierwsze z takich spotkań odbyło się 20.07.2012 r. w Gołdapi. Omówione na nim zostały podstawy prawne i organizacyjne prac nad projektem PZO oraz walory przyrodnicze obszaru, w tym przedmioty ochrony. Drugie spotkanie ZLW odbyło się 30.10.2019 w Baniach Mazurskich. Na tym spotkaniu omówiono wyniki prac terenowych, w tym zweryfikowaną listę przedmiotów ochrony i oceny stanu ochrony. Na trzecim spotkaniu ZLW, które odbyło się 4.12.2012 r. w Gołdapi, przedyskutowano zagrożenia przedmiotów ochrony, cele działań ochronnych, zakres tych działań.

W ramach projektu pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 działanie 5.3, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska udostępniła Platformę Informacyjno-Komunikacyjną (PIK) (<http://pzo.gdos.gov.pl/>), na której są umieszczane wszelkie materiały i informacje związane z tworzeniem planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Platforma ta daje wykonawcy możliwość prezentowania wyników prac i tym samym zapewnia każdemu zainteresowanemu możliwość zapoznania się z wynikami poszczególnych etapów prac nad PZO i komentowania ich. Częścią platformy jest forum dyskusyjne, gdzie każdy zainteresowany może się wypowiedzieć na tematy związane z ww. obszarami Natura 2000 i PZO tworzonymi dla tych obszarów.

### 1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ochrona i zarządzanie obszarami NATURA 2000</li> <li>▪ i innymi formami ochrony przyrody,</li> <li>▪ udostępnianie informacji o środowisku, w tym dokumentacji PZO oraz zweryfikowanego SDF obszaru</li> <li>▪ wydanie zarządzenia w sprawie PZO dla obszaru</li> <li>▪ udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko</li> <li>▪ przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie</li> <li>▪ przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko w rejonie obszaru lub udział w tych ocenach</li> <li>▪ współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w rejonie obszaru, w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody</li> <li>▪ współpraca z organizacjami ekologicznymi działającymi w rejonie obszaru</li> </ul>	ul. Dworcowa 60 10-437 Olsztyn	tel. +48895372100 fax. +48895270423 e-mail: <a href="mailto:sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl">sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl</a>
Urząd Marszałkowski Województwa Mazursko-Warmińskiego	zadania planistyczne województwa	ul. Emilii Plater 1 10-562 Olsztyn	tel. +48895219000 fax. +48895219569 e-mail: <a href="mailto:do@warmia.mazury.pl">do@warmia.mazury.pl</a>
Starostwo Powiatowe w Węgorzewie	<p>regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opiniowanie rozwiązań przyjętych w projektach studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin</li> <li>- wykonanie obowiązków Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne</li> </ul>	ul. 3 Maja 17B 11-600 Węgorzewo	tel. +48874270960 fax +48874270961 e-mail: <a href="mailto:starostwo@powiatwegorzewski.pl">starostwo@powiatwegorzewski.pl</a>

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie i aktualizacja powiatowego programu ochrony środowiska i planu gospodarki odpadami oraz przygotowywanie sprawozdań z ich realizacji</li> <li>- udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie na terenie powiatu</li> <li>- wykonywania pozwoleń wodno-prawnych na pobór wody lub wprowadzania ścieków do wód</li> <li>- wydawanie pozwoleń na budowę</li> </ul>		
Urząd Gminy Budry	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- planowanie i nadzór nad inwestycjami w infrastrukturze gospodarczej i mieszkaniowej wokół obszaru</li> <li>- zarządzanie terenami wokół obszaru</li> </ul> </li> <li>▪ promowanie obszaru jako waloru przyrodniczego gminy</li> <li>▪ udostępnianie informacji o możliwym wpływie obszaru na działalność gospodarczą i inwestycje w jego sąsiedztwie</li> <li>▪ edukacja ekologiczna społeczności lokalnych</li> </ul>	Al. Wojska Polskiego 27 11-606 Budry	tel. +48874278003 fax. +48874278017 e-mail: <a href="mailto:ug@budry.pl">ug@budry.pl</a>
Starostwo Powiatowe w Gołdapi	<p>regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opiniowanie rozwiązań przyjętych w projektach studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin</li> <li>- wykonanie obowiązków Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne</li> <li>- przygotowanie i aktualizacja powiatowego programu ochrony środowiska i planu gospodarki odpadami oraz przygotowywanie sprawozdań z ich realizacji</li> <li>- udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie na terenie powiatu</li> <li>- wykonywania pozwoleń wodno-prawnych na pobór wody</li> </ul>	ul. Krótka 1 19-500 Gołdap	tel. +48876154455 fax. +48876154445 e-mail: <a href="mailto:starostwo.goldapskie@post.p">starostwo.goldapskie@post.p</a>



Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
	lub wprowadzania ścieków do wód - wydawanie pozwoleń na budowę		
Urząd Gminy Banie Mazurskie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ lokalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne, w szczególności:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- planowanie i nadzór nad inwestycjami w infrastrukturze gospodarczej i mieszkaniowej wokół obszaru</li> <li>- zarządzanie terenami wokół obszaru</li> </ul> </li> <li>▪ promowanie obszaru jako waloru przyrodniczego gminy</li> <li>▪ udostępnianie informacji o możliwym wpływie obszaru na działalność gospodarczą i inwestycje w jego sąsiedztwie</li> <li>▪ edukacja ekologiczna społeczności lokalnych</li> </ul>	ul. Konopnickiej 26 19-520 Banie Mazurskie	tel. +48876157172 fax. +48876157178 e-mail: <a href="mailto:ugbaniemaz@go2.pl">ugbaniemaz@go2.pl</a>
Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ programowanie, planowanie, nadzorowanie wykonywania urządzeń melioracji wodnych podstawowych i szczegółowych na obszarze</li> <li>▪ utrzymywanie wód i urządzeń melioracji wodnych podstawowych na obszarze</li> </ul>	10-526 Olsztyn ul. Partyzantów 24	tel. +48895217100 fax. +48895217101 e-mail: <a href="mailto:sekretariat@zmiuw.pl">sekretariat@zmiuw.pl</a>
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Zespół ds. Zasobów Wodnych Olsztyn w Zarządzie Zlewni Pojezierza Mazurskiego, Biebrzy i Czarnej Hańczy w Giżycku	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ planowanie i kontrola gospodarowania wodami obszaru</li> <li>▪ określanie warunków korzystania z wód obszaru</li> <li>▪ ustanawianie i znoszenie obwodów rybackich oraz użytkowanie jezior i rzek w zakresie gospodarki rybackiej</li> <li>▪ opracowywanie studiów i planów ochrony przeciwpowodziowej w obszarze</li> </ul>	ul. Kopernika 13 10-510 Olsztyn	tel. +48895226965 fax. +48895226966 e-mail: <a href="mailto:olsztyn@warszawa.rzgw.gov.pl">olsztyn@warszawa.rzgw.gov.pl</a>
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ sprawowanie zarządu administracyjnego na terenie obszaru i w jego bezpośrednim sąsiedztwie</li> <li>▪ kontrola wykonania zabiegów przewidzianych w PUL nadleśnictw: Kartuzy i Strzebielino</li> </ul>	ul. Lipowa 51 15-424 Białystok	tel: +48857481800 fax: +48856522373 e-mail: <a href="mailto:rdlp@bialystok.lasy.gov.pl">rdlp@bialystok.lasy.gov.pl</a>

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Nadleśnictwo Czerwony Dwór	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zarządzanie gospodarką leśną na terenie obszaru i w jego sąsiedztwie</li> <li>▪ promowanie wartości przyrodniczych obszaru, edukacja ekologiczna społeczności lokalnych, udostępnianie informacji o terenie obszaru</li> <li>▪ wykonanie zadań PUL nadleśnictwa na gruntach w zarządzie LP</li> </ul>	Czerwony Dwór 13 19-411 Świątajno	tel. +480875238511 fax. +480875238511 <a href="mailto:czerwonydwor@bialystok.lasy.gov.pl">czerwonydwor@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Nadleśnictwo Borki	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zarządzanie gospodarką leśną na terenie obszaru i w jego sąsiedztwie</li> <li>▪ promowanie wartości przyrodniczych obszaru, edukacja ekologiczna społeczności lokalnych, udostępnianie informacji o terenie obszaru</li> <li>▪ wykonanie zadań PUL nadleśnictwa na gruntach w zarządzie LP</li> </ul>	ul. 22 Lipca 4 11-612, Krukłanki	tel: +48874217045 fax: +48874217053 e-mail: <a href="mailto:borki@bialystok.lasy.gov.pl">borki@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Olsztynie	zarządzanie terenami będącymi własnością lub w zarządzie wojska	ul. Saperska 1 10-073 Olsztyn	tel. +48895421600 fax. +48895421689 e-mail: <a href="mailto:sos@rziolsztyn.pow.mil.pl">sos@rziolsztyn.pow.mil.pl</a>
Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Węgorzewie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ doradztwo w zakresie ekologii i ekonomiki rolno-środowiskowej</li> <li>▪ prowadzenie szkoleń dotyczących rolnictwa, funduszy Unijnych, nowych technologii</li> <li>▪ promowanie wsi i rolnictwa</li> </ul>	ul. Kraszewskiego 40 11-600 Węgorzewo	tel. +48874271221 fax. +48874271221 e-mail: <a href="mailto:pzdr.wegorzewo@w-modr.pl">pzdr.wegorzewo@w-modr.pl</a>
Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Gołdapi	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ doradztwo w zakresie ekologii i ekonomiki rolno-środowiskowej</li> <li>▪ prowadzenie szkoleń dotyczących rolnictwa, funduszy Unijnych, nowych technologii</li> <li>▪ promowanie wsi i rolnictwa</li> </ul>	Plac Zwycięstwa 14 19-500 Gołdap	tel. +48876151957 fax. +48876151957 e-mail: <a href="mailto:pzdr.goldap@w-modr.pl">pzdr.goldap@w-modr.pl</a>
Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analizy, szkolenia i doradztwo z zakresu działalności rolniczej i świadomości ekologicznej rolników</li> </ul>	ul. Lubelska 43a 10-410 Olsztyn	tel. +48895340567 fax. +48895340567

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ prowadzenie działań na rzecz rozwoju rynku rolnego, poprawy jakości wykorzystywanego sprzętu rolniczego i poprawy jakości produktów rolnych</li> <li>▪ gromadzenie, przetwarzanie i przekazywanie informacji gospodarczych na potrzeby producentów rolnych oraz innych przedsiębiorców</li> <li>▪ kształtowanie i upowszechnianie zasad etyki i rzetelnego postępowania w działalności gospodarczej</li> <li>▪ współpraca w zakresie ochrony środowiska z organami ochrony środowiska</li> </ul>		e-mail: <a href="mailto:wmirol@wmirol.org.pl">wmirol@wmirol.org.pl</a>
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Warmińsko-Mazurski Oddział Regionalny	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wsparcie rolników, mieszkańców wsi, przedsiębiorców, samorządów lokalnych oraz podmiotów z sektora rybackiego w ramach realizacji programów sektorowych, takich jak Program rozwoju obszarów wiejskich i Program Operacyjny – Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dofinansowywania modernizacji gospodarstw i z programów rolnośrodowiskowych,</li> <li>- szkoleń i doradztwa zawodowego dla rolników i posiadaczy lasów</li> </ul> </li> <li>▪ wypłaty dopłat unijnych dla rolników</li> </ul>	ul. św. Wojciecha 2 10-038 Olsztyn	tel. 895210920/22 e-mail: <a href="mailto:warmińsko-mazurski@arimr.gov.pl">warmińsko-mazurski@arimr.gov.pl</a>
Mazurski Związek Międzygminny – Gospodarka Odpadami	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obejmuje 12 gmin mazurskich, w tym Banie Mazurskie i Budry</li> <li>▪ działania na rzecz edukacji ekologicznej społeczeństwa, usprawnienia gospodarki odpadami (selektywna zbiórka odpadów, budowa wspólnego zakładu utylizacji odpadów, likwidacja i rekultywacja starych składowisk odpadów)</li> </ul>	ul. Wodna 4 11-500 Giżycko	tel. +48874291374 fax. +48874291375 e-mail: <a href="mailto:biuro@mzmgo.mazury.pl">biuro@mzmgo.mazury.pl</a>
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Wielkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ działania na rzecz realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich (LSROR) opracowanej przez LGR; dla obszaru: gmin Węgorzewo, Ryn, Kruklanki, Miłki i</li> </ul>	ul. Portowa 2/3 11-600 Węgorzewo	tel. +48874270617 e-mail: <a href="mailto:a.kolasa@wp.pl">a.kolasa@wp.pl</a>

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Jeziora Mazurskie”	<p>Wydminy, Srokowo, Budry, Pozezdrze</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ działanie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów rybackich i zależnych od rybactwa</li> <li>▪ aktywizowanie i edukacja społeczności zamieszkujących obszary zależne od rybactwa</li> </ul>		
Stowarzyszenie Turystyki Wiejskiej „Mamry”	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ działania na rzecz rozwoju obszaru, szczególności rozwoju turystyki, poprawy gospodarki wodno-ściekowej, rozwoju rolnictwa</li> <li>▪ aktywizowanie i edukacja lokalnej społeczności</li> </ul>	ul. Teatralna 2/26 11-600 Węgorzewo	tel. +48604578573 e-mail: <a href="mailto:boguslawa_zouner@o2.pl">boguslawa_zouner@o2.pl</a>
Związek Stowarzyszeń na rzecz Rozwoju Gmin Północnego Obszaru Wielkich Jezior Mazurskich	działania na rzecz zrównoważonego rozwoju gmin północnego obszaru Wielkich Jezior Mazurskich poprzez działania na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców oraz wykorzystanie zasobów naturalnych i kulturowych	ul. Portowa 2/3 11-600 Węgorzewo	tel.+4887427-06-17 e-mail: <a href="mailto:biuro@mazurylgd9.pl">biuro@mazurylgd9.pl</a>
Zrzeszenie Przedsiębiorców Ziemi Węgorzewskiej	działania na rzecz rozwoju gospodarczego rejonu, w tym rozwoju przedsiębiorczości	ul. Przemysłowa 7 11-600 Węgorzewo	tel. +48504069087 e-mail: <a href="mailto:grzegorzbukowski1234@gmail.com">grzegorzbukowski1234@gmail.com</a>
Mazurska Grupa Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ochrona przyrody</li> <li>▪ promowanie wartości przyrodniczych obszaru</li> <li>▪ edukacja ekologiczna społeczności lokalnych</li> <li>▪ udostępnianie informacji o terenie obszaru</li> <li>▪ organizacja projektów czynnej ochrony środowiska</li> </ul>	Sapałówka 14 19-520 Banie Mazurskie	tel. bd. e-mail: <a href="mailto:mazurska@otop.org.pl">mazurska@otop.org.pl</a>
Warmińsko-Mazurski Okręg Ligii Ochrony Przyrody	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ochrona przyrody</li> <li>▪ promowanie wartości przyrodniczych obszaru</li> <li>▪ edukacja ekologiczna społeczności lokalnych</li> <li>▪ udostępnianie informacji o terenie obszaru</li> </ul>	ul. Dąbrowszczaków 33 10-548 Olsztyn	tel. +480895273994 (w środy w godz. 9:00 – 12:00) e-mail: bd.
Biegnący Wilk, Republika Ściborska	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ochrona przyrody</li> <li>▪ promowanie wartości przyrodniczych obszaru</li> <li>▪ edukacja ekologiczna społeczności lokalnych</li> </ul>	Ściborki 6 19-520 Banie Mazurskie	tel. +48604292997 e-mail: <a href="mailto:biegnacy-wilk@post.pl">biegnacy-wilk@post.pl</a>

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udostępnianie informacji o terenie obszaru</li> <li>▪ organizacja projektów czynnej ochrony środowiska</li> </ul>		
Harcerski Ruch Ochrony Środowiska im. św. Franciszka z Asyżu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ochrona przyrody</li> <li>▪ promowanie wartości przyrodniczych obszaru</li> <li>▪ edukacja ekologiczna społeczności lokalnych</li> <li>▪ udostępnianie informacji o terenie obszaru</li> <li>▪ organizacja projektów czynnej ochrony środowiska</li> </ul>	Ściborki 6 19-520 Banie Mazurskie	tel. +48604292997 e-mail: <a href="mailto:biegnacy-wilk@post.pl">biegnacy-wilk@post.pl</a>
Polski Związek Wędkarski, oddział w Olsztynie	użytkowanie jezior i rzek w zakresie gospodarki rybackiej	ul. Bałtycka 2, 10-136 Olsztyn	tel. bd. e-mail: <a href="mailto:zarzad@pzw.olsztyn.pl">zarzad@pzw.olsztyn.pl</a>
Wiesław Bartosiewicz	właściciel elektrowni na kanale Brożajckim	ul. Kilińskiego 18, 11-500 Giżycko	tel. bd. e-mail: bd.
Stowarzyszenie „Węgorapa – Gołdapa”	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ działania na rzecz zrównoważonego rozwoju rejonu</li> <li>▪ aktywizowanie i edukacja lokalnej społeczności</li> </ul>	Kajki 4 11-606 Budry	tel. +48874278090 e-mail: bd.
Komitet Ochrony Orłów	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ochrona ptaków</li> <li>▪ monitoring występowania orłów w rejonie, ich liczebności i rozrodu</li> <li>▪ organizacja projektów czynnej ochrony ptaków</li> <li>▪ edukacja w zakresie biologii i ekologii ptaków</li> </ul>	Andrzej Sulej Jurkowo 18 11-612 Kruklanki	tel. +48510143749 e-mail: <a href="mailto:andsulej@wp.pl">andsulej@wp.pl</a>

## 1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Iwona Mirowska-Ibron	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie	tel. +48895372109 e-mail: <a href="mailto:iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl">iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl</a>
Zdzisław Cichocki	Koordinator Planu, moderator	Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy	tel. +48713281535 e-mail: <a href="mailto:bm@ios.edu.pl">bm@ios.edu.pl</a>
Jan Borzyszkowski	Kierownik zespołu ekspertów	Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy	tel. +48226223558 e-mail: <a href="mailto:jan.borzskowski@ios.edu.pl">jan.borzskowski@ios.edu.pl</a>
Jadwiga Sienkiewicz	Ekspert ds. ochrony siedlisk i gatunków roślin	Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy	tel. +48226223558 e-mail: <a href="mailto:jadwiga.sienkiewicz@ios.edu.pl">jadwiga.sienkiewicz@ios.edu.pl</a>
Łukasz Chachulski	Ekspert ds. ochrony siedlisk i gatunków roślin	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Wydział Rolnictwa i Biologii	tel. +48886069584 e-mail: <a href="mailto:lukasz_chachulski@sggw.pl">lukasz_chachulski@sggw.pl</a>
Grzegorz Rąkowski	Ekspert ds. ochrony zwierząt	Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy	tel. +48226223558 e-mail: <a href="mailto:grozal@ios.edu.pl">grozal@ios.edu.pl</a>
Agnieszka Kuśmierz	Ekspert ds. komunikacji społecznej	Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy	tel. +48226223558 e-mail: <a href="mailto:agnieszka.kusmierz@ios.edu.pl">agnieszka.kusmierz@ios.edu.pl</a>
Małgorzata Bidłasik	Ekspert ds. GIS	Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy	tel. +48226223558 e-mail: <a href="mailto:malgorzata.bidlasik@ios.edu.pl">malgorzata.bidlasik@ios.edu.pl</a>
Tadeusz Łyczewski	Przedstawiciel gminy	Urząd Gminy Budry	tel. +48874278003 e-mail: <a href="mailto:ug@budry.pl">ug@budry.pl</a>
Bogdan Maczuga	Przedstawiciel gminy	Urząd Gminy Budry	tel. +48517161770 e-mail: <a href="mailto:ug@budry.pl">ug@budry.pl</a>
Małgorzata Lenarczyk	Przedstawiciel powiatu	Starostwo Powiatowe w Gołdapi	tel. +48600967012 e-mail: <a href="mailto:lenarczyk.bios@powiatgoldap.pl">lenarczyk.bios@powiatgoldap.pl</a>
Łukasz Kacprzyk	Przedstawiciel powiatu	Starostwo Powiatowe w Gołdapi	tel. +48876154432 e-mail: <a href="mailto:kacprzyk.bios@powiatgoldap.pl">kacprzyk.bios@powiatgoldap.pl</a>

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Ryszard Bogusz	Przedstawiciel gminy	Urząd Gminy Banie Mazurskie	tel. +48876157172 e-mail: bd.
Łukasz Kondratowicz	Przedstawiciel gminy	Urząd Gminy Banie Mazurskie	tel. +48876157172 e-mail: <a href="mailto:ugbaniemaz@go2.pl">ugbaniemaz@go2.pl</a>
Adam Kwiatkowski	Przedstawiciel Lasów Państwowych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku	tel. +48857481825 e-mail: <a href="mailto:adam.kwiatkowski@lasy.bialystok.gov.pl">adam.kwiatkowski@lasy.bialystok.gov.pl</a>
Tomasz Liwak	Przedstawiciel Lasów Państwowych	Nadleśnictwo Czerwony Dwór	tel. +48875238511 e-mail: <a href="mailto:tomasz.liwak@bialystok.lasy.gov.pl">tomasz.liwak@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Mariusz Kimszal	Przedstawiciel Lasów Państwowych	Nadleśnictwo Czerwony Dwór	tel. +48500038909 e-mail: <a href="mailto:m.kimszal@bialystok.lasy.gov.pl">m.kimszal@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Paweł Augustynowicz	Przedstawiciel Lasów Państwowych	Nadleśnictwo Czerwony Dwór	tel. +48875238511 e-mail: <a href="mailto:pawel.augustynowicz@bialystok.lasy.gov.pl">pawel.augustynowicz@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Krzysztof Nodzykowski	Przedstawiciel Lasów Państwowych	Nadleśnictwo Czerwony Dwór	tel. +48845238511 e-mail: <a href="mailto:czerwonydwor@bialystok.lasy.gov.pl">czerwonydwor@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Piotr Gawrycki	Przedstawiciel Lasów Państwowych	Nadleśnictwo Borki	tel. +48876155861 e-mail: <a href="mailto:piotr.gawrycki@bialystok.lasy.gov.pl">piotr.gawrycki@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Anna Sznajderowicz	Przedstawiciel Lasów Państwowych	Nadleśnictwo Borki	tel. +48608631379 e-mail: <a href="mailto:anna.sznajderowicz@bialystok.lasy.gov.pl">anna.sznajderowicz@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Kazimierz Sarżyński	Przedstawiciel Lasów Państwowych	Nadleśnictwo Borki	tel. +48876155861 e-mail: <a href="mailto:kazimierz.sarzynski@bialystok.lasy.gov.pl">kazimierz.sarzynski@bialystok.lasy.gov.pl</a>
Stanisław Konior	Przedstawiciel regionalnego biura gospodarki wodnej i użytkowników obwodów rybackich	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Zespół ds. Zasobów Wodnych Olsztyn w Zarządzie Zlewni Pojezierza Mazurskiego, Biebrzy i Czarnej Hańczy w Giżycku	tel. +48874284964 e-mail: <a href="mailto:gizycko@warszawa.rzgw.gov.pl">gizycko@warszawa.rzgw.gov.pl</a>

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Anna Sawicka-Mułyk	Przedstawiciel regionalnego biura gospodarki wodnej i użytkowników obwodów rybackich	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Zespół ds. Zasobów Wodnych Olsztyn w Zarządzie Zlewni Pojezierza Mazurskiego, Biebrzy i Czarnej Hańczy w Giżycku	tel. +48874282209 e-mail: <a href="mailto:gizycko@warszawa.rzgw.gov.pl">gizycko@warszawa.rzgw.gov.pl</a>
Kamil Lipiec	Przedstawiciel regionalnego zarządu melioracji i urzędzeń wodnych	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie	tel. +48507253891 e-mail: <a href="mailto:kamillipiec1@poczta.onet.pl">kamillipiec1@poczta.onet.pl</a>
Anna Falińska	Przedstawiciel rolników	Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza	tel. +48605655957 e-mail: <a href="mailto:soltysskocz@wp.pl">soltysskocz@wp.pl</a>
Maria Jujka-Rodziewicz	Przedstawiciel organizacji pozarządowej	Mazurska Grupa Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków	tel. +48876155861 e-mail: <a href="mailto:maria.jujka@otop.org.pl">maria.jujka@otop.org.pl</a>
Szymon Czernek	Przedstawiciel organizacji pozarządowej	Mazurska Grupa Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków	Sapałówka 14, 19-520 Banie Mazurskie tel. +48502492128 e-mail: <a href="mailto:mazurska@orop.org.pl">mazurska@orop.org.pl</a>
Dariusz Morsztyn	Przedstawiciel organizacji pozarządowej	Harcerski Ruch Ochrony Środowiska im. św. Franciszka z Asyżu, „Biegnący Wilk”, Republika Ściborska	tel. +480604292997 e-mail: <a href="mailto:biegnacy-wilk@post.pl">biegnacy-wilk@post.pl</a>
Jan Werchowicz	Przedstawiciel organizacji pozarządowej	Stowarzyszenie Partnerstwo Dzikie Mazury	tel. +48608084530 e-mail: <a href="mailto:janekw34@wp.pl">janekw34@wp.pl</a>
Justyna Glińska	Przedstawiciel rolników	rolnik – gospodarstwo indywidualne	tel. +48666383577 e-mail: <a href="mailto:justyna.a.glinska@gmail.com">justyna.a.glinska@gmail.com</a>
Krzysztof Gliński (w zastępstwie Wiesława Bartosiewicza)	Przedstawiciel użytkownika wód	elektrownia wodna Brożajce	tel. +48692097857 e-mail: <a href="mailto:krzyglinski@gmail.com">krzyglinski@gmail.com</a>



<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Funkcja</b>	<b>Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje</b>	<b>Kontakt</b>
Jerzy Półtorak	Przedstawiciel biura urządzania lasu	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	tel. +48668009740 e-mail: <a href="mailto:jerzy.poltorak@bialystok.buligl.pl">jerzy.poltorak@bialystok.buligl.pl</a>
Jan Bułas	Przedstawiciel rolników	rolnik – gospodarstwo indywidualne	tel. +48500637778 e-mail: bd.
Zenon Iliasz	Przedstawiciel lokalnej organizacji pozarządowej	Stowarzyszenie “Wegorapa – Gołdapa”	tel. +48874278090 e-mail: <a href="mailto:s.p.budry@wp.pl">s.p.budry@wp.pl</a>
Jaromir Krajewski	Przedstawiciel parku krajobrazowego i urzędu marszałkowskiego	Park Krajobrazowy Puszczy Rominckiej	tel. +48876159727 e-mail: <a href="mailto:rominten@onet.pl">rominten@onet.pl</a>
Andrzej Sulej	Przedstawiciel lokalnej organizacji pozarządowej	Komitet Ochrony Orłów	tel. 510143749 e-mail: <a href="mailto:andsulej@wp.pl">andsulej@wp.pl</a>

## 2. Etap II Opracowanie projektu Planu

### Moduł A

#### 2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
<i>Materiały publikowane</i>	Polakowski B. 1962 Bory świerkowe na torfowiskach (zespół <i>Piceo-Sphagnetum girgensohnii</i> ) w północno-wschodniej Polsce - Fichtenwalder auf Torfboden ( <i>Piceo-Sphagnetum girgensohnii</i> ) in Nordostpolen. Fragmenta Floristica et Geobotanica Ann.VIII,Pars2 139-156	Informacje na temat siedlisk przyrodniczych na przedmiotowym obszarze.	Pomocne w określeniu warunków siedliskowych i zagrożeń przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.	Biblioteka
	Słoboda L. 2008 Charakterystyka cennych pod względem przyrodniczo-wędkarskim fragmentów Węgorapy, Kanału Brożajckiego i Gołdapy.	Informacje na temat występowania gatunków ryb w przedmiotowym obszarze.	Cenne. Do wykorzystania w ustaleniu stanowisk przedmiotów ochrony.	Biblioteka
	Sokołowski A. W. 1980 Zbiorowiska leśne północno-wschodniej Polski. Monographiae Botanicae Vol. LX	Szczegółowe informacje na temat zespołów leśnych.	Cenne. Pomocne w określeniu warunków siedliskowych i zagrożeń przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.	Biblioteka
	Tomaszewicz H.1979 Roślinność wodna i szuwarowa Polski (Klasy: <i>Lemnetea</i> , <i>Charetea</i> , <i>Potamogetonetea</i> , <i>Phragmitetea</i> ) wg stanu zbadania na rok 1975. Rozprawy UW, 325. Warszawa, Uniwersytet Warszawski, 160 pp.	Podstawowe informacje na temat roślinność w przedmiotowym obszarze.	Pomocne w określeniu warunków siedliskowych i zagrożeń przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.	Biblioteka

Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
<b>Materiały niepublikowane</b>	Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej Starego Koryta Węgorapy 2012	Wyniki inwentaryzacji wykonanej na potrzeby inwestycji - przebudowy koryta rzeki - w 2012 r.	Cenne. Do wykorzystania w ustaleniu stanowisk przedmiotów ochrony.	RDOŚ Olsztyn
<b>Plany/programy/strategie/projekty</b>	Program Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Czerwony Dwór do 31.12.2013 r. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 5 maja 2004 r. Program ochrony przyrody. Biuro urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Białymstoku	Dane o występowaniu i lokalizacji siedlisk i gatunków Natura 2000.	Cenne. Pomocne w odszukiwaniu stanowisk w terenie.	Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Prognoza oddziaływania na środowisko Program Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Czerwony Dwór, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział W Białymstoku	Zakres – zgodnie z przepisami prawa.	Pomocne w ocenie zagrożeń przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000.	Nadleśnictwo Czerwony Dwór
<b>Raporty</b>	Raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia: Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Stare Koryto Węgorapy, gm. Banie Mazurskie. M. Grzybowski, B. Wziętek, Sz. Czernek	Zakres – zgodnie z przepisami prawa.	Informacje przydatne w ocenie zagrożeń przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000.	RDOŚ Olsztyn
	Chachulski Ł., 2012, Wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin na obszarze natura 2000 PLH280049 „niecka skaliska”, IOŚ-PIB, Warszawa	Weryfikacja występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin	Cenna.	Plik pdf – załącznik 5

## 2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Obszar Niecki Skaliskiej położony jest w północno-wschodniej części woj. warmińsko-mazurskiego na terenie gmin Banie Mazurskie (powiat gołdapski) i Budry (powiat węgorzewski). W regionalizacji fizycznogeograficznej (wg. J. Kondrackiego) należy on do mezoregionu Kraina Węgorapy (842.84).

Rzeźba tego regionu jest charakterystyczna, jest to bowiem niecka zagłębienia końcowego jednej z faz zlodowaceń północnopolskich, pozbawiona jezior i modyfikowana przez współczesne procesy fluwialne rzek Węgorapy i Gołdapi. Niecka Skaliska otoczona jest z trzech stron wzgórzami morenowymi – od zachodu tworzącymi mikroregion Wyniesienie Pawłowskie, z wysokościami 110-120 m n.p.m. w rejonie obszaru Natura 2000 i maksymalnie ponad 160 m n.p.m. Od południa Nieckę ograniczają położone poza obszarem Natura 2000 wzgórza Gór Piłackich sięgających maksymalnie do wysokości ponad 210 m n.p.m. oraz 120-150 m n.p.m. w sąsiedztwie obszaru Natura 2000. Od wschodu występują Pagórki Rogalskie, tworzące kolejny mikroregion, osiągające maksymalną wysokość ponad 190 m n.p.m. a sąsiedztwie obszaru Natura 2000 130-160 m n.p.m.

Niecka Skaliska jest płaskim obniżeniem wytopiskowym, położonym na wysokości około 92 m n.p.m. W części środkowej oraz południowo-wschodniej i wschodniej występują niewysokie wały piaszczyste, a w części wschodniej także stożek napływowy. Stwierdzona miąższość piasków i żwirów wynosi 5 do 8 m. W obszarze występują także zagłębienia wypełnione iłami i pyłami, których miąższość dochodzi nawet do 20 m. W części północnej występują także stosunkowo rozległe pokłady torfu, który w mniejszych zasięgach występuje jeszcze w innych częściach Niecki Skaliskiej.

W brzeźnej części Niecki rozwinęły się stosunkowo szerokie lecz płytkie doliny rzek Węgorapy i Gołdapi, które przedostały się na obniżony teren niecki przelomowymi odcinkami przecinającymi Pagórki Pawłowskie na zachodzie (Węgorapa) i wzniesienia morenowe pomiędzy Pagórkami Rogalskimi na wschodzie i Górą Piłacką na południu (Gołdapa). Rzeka Gołdapa rozwinęła swoją dolinę w części południowej oraz częściowo zachodniej Niecki Skaliskiej wraz z siecią licznych drobnych cieków dopływających. Rzeka Węgorapa wpływa na teren Niecki od strony zachodniej i płynie wzdłuż jej zachodniego i północnego obrzeża szerokimi zakolami meandrowymi. W części zachodniej rzece towarzyszy liczna sieć rowów melioracyjnych. W spłaszczonej części północnej charakterystyczne są łukowe odcinki rzeki z silnie rozwiniętymi zakolami meandrowymi. Zarówno rzeka Węgorapa, jak i Gołdapa wytworzyły liczne starorzecza jeszcze aktualnie w części z zachowanym lustrem wody. Porośnięte brzegi i głęboczki w korytach tych rzek stwarzają dobre warunki bytowania i rozrodu ryb reofilnych.

Na terenie prawie całej Niecki Skaliskiej wody gruntowe występują stosunkowo płytko, często lustro tych wód występuje na powierzchni, powodując rozległe zabagnienia. W XIX i na początku XX wieku utworzono sieci melioracyjne na terenie całej Niecki Skaliskiej, także w jej centralnej zalesionej części. W środkowej części powstał Kanał Brożajcki, o długości 7,6 km, łączący na południu Gołdapę z Węgorapą w części północnej. Wskutek szybkiego przerzucenia nim wód Gołdapi do Węgorapy wytworzyło się odwodnienie doliny Gołdapi w okolicy Budr oraz ograniczenie naturalnych wylewów rzek. W pobliżu wylotu Kanału Brożajckiego do Węgorapy uruchomiono w latach 90-tych XX wieku MEW Brożajcie o wysokości spadu 3,8 m. Jaz piętrzący nie jest wyposażony w przepławkę umożliwiającą wędrówkę ryb i innych organizmów.

Na terenach leśnych dominują bory świerkowe i sosnowe, rosnące na znacznym obszarze na podłożu torfowym. Lasy zajmują około 45% powierzchni Niecki. Wśród lasów, obok łąk i borów mieszanych zachowała się mało zniekształcona świerczyna na torfie.

### 2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy	Skarb Państwa, grunty prywatne	4561	40,1%
Grunty orne	Skarb Państwa, grunty prywatne	4235	37,2%
Łąki i pastwiska trwałe	Skarb Państwa, grunty prywatne	2137	18,8%
Wody stojące	Skarb Państwa, grunty prywatne	58	0,5%
Grunty zabudowane	Skarb Państwa, grunty prywatne	38	0,3%
Inne	Skarb Państwa, grunty prywatne	356	3,1%

Wektorowa warstwa informacyjna systemów informacji przestrzennej GIS – załącznik 6.

### 2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu
Sady	Skarb Państwa, grunty prywatne	16,24	Program rolno-środowiskowy
Trwałe użytki zielone	Skarb Państwa, grunty prywatne	699,56	Program rolno-środowiskowy
Tereny zadrzewione lub zakrzewione	Skarb Państwa, grunty prywatne	47,83	Program rolno-środowiskowy
Inne	Skarb Państwa, grunty prywatne	621,19	Program rolno-środowiskowy

## 2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwała nr XXXIII/505/02 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lutego 2002 r.	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego (sporządzający i wdrażający dokument); Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego (uchwalający). Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona.	<i>Brak ustaleń mogących stanowić zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.</i>		
Program małej retencji województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2006-2015 Uchwała nr 66/379/07/III Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 grudnia 2007 r.	Przewodniczący Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (sporządzający i wdrażający dokument); Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego (uchwalający). Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona.	Wskazanie budowy małej elektrowni wodnej w Ołowniku. Odwołanie się do przepisów dot. ochrony przyrody i ocen oddziaływania na środowisko. <i>Propozycja zmiany ustaleń dokumentu w zakresie wskazanym w rozdziale 8.</i>	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> , boleń <i>Aspius aspius</i> , piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> , koza <i>Cobitis taenia</i> , głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> , skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	
Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Budry	Wójt Gminy Budry (sporządzający i wdrażający dokument); Rada Gminy w Budrach (uchwalający) Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona	Wskazanie lokalizacji planowanej elektrowni wodnej na Kanale Brożajckim w miejscu istniejącego jazu (Jaz Polski). Realizacja	9170 (3) i 9710 (18) Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> ,	

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
<p>Uchwała nr XXX/138/01 Rady Gminy Budry z dnia 18 czerwca 2001r. i Uchwała XXXIV/203/2009 Rady Gminy Budry z dnia 20 października 2009r.</p>	<p><i>(Prognoza ocenia jedynie zmiany Studium obejmujące fragment terenu gminy w obrębie miejscowości Budry).</i></p>	<p>inwestycji może odbywać się poprzez plan miejscowy, o ile ich lokalizacja nie jest sprzeczna z przepisami szczególnymi. <i>Proponowana zmiana dokumentu w zakresie wskazanym w rozdziale 8.</i></p>	<p>boleń <i>Aspius aspius</i>, piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>, koza <i>Cobitis taenia</i>, głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>, skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i></p>	
		<p>Planowane elektrownie wodne na kanale Brożajckim (w miejscach istniejących jazów na rzece) oraz na Węgorapie w miejscowości Ołownik. <i>Proponowana zmiana dokumentu w zakresie wskazanym w rozdziale 8.</i></p>	<p>Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>, boleń <i>Aspius aspius</i>, piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>, koza <i>Cobitis taenia</i>, głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i></p>	
		<p>Turystyczne wykorzystanie rzek Węgorapy, Gołdapy, Kanały Brożajckiego (w tym kajakarstwo i wędkarstwo). <i>Brak potrzeby zmiany ustaleń dokumentu.</i></p>	<p>Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>, boleń <i>Aspius aspius</i>, piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>, koza <i>Cobitis taenia</i>, głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>, skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i></p>	

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Banie Mazurskie Uchwała nr XXVIII/130/2000 Rady Gminy Banie Mazurskie z dnia 30 sierpnia 2000 r.</p>	<p>Wójt Gminy Banie Mazurskie (sporządzający i wdrażający dokument); Rada Gminy w Baniach Mazurskich (uchwalający) Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona.</p>	<p>Ustalenie możliwości lokalizacji stawów rybnych w obszarach starorzeczy, mokradeł, łąk, w rejonie jazów. <i>Propozycja zmiany ustaleń dokumentu w zakresie wskazanym w rozdziale 8.</i></p>	<p>Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>, boleń <i>Aspius aspius</i>, piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>, koza <i>Cobitis taenia</i>, głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i></p>	
		<p>Ustalenie możliwości budowy nowych elektrowni wodnych (w miejscach istniejących spiętrzeń) oraz rozbudowy istniejących. <i>Propozycja zmiany ustaleń dokumentu w zakresie wskazanym w rozdziale 8.</i></p>	<p>Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>, boleń <i>Aspius aspius</i>, piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>, koza <i>Cobitis taenia</i>, głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i></p>	
		<p>Ustalenie możliwości wykorzystania wód Węgorapy, Gołdapy i Kanału Bożajckiego dla celów turystyki kajakowej. <i>Brak potrzeby wskazywania zmiany ustaleń dokumentu.</i></p>	<p>Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>, boleń <i>Aspius aspius</i>, piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>, koza <i>Cobitis taenia</i>, głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i></p>	



Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi: Banie Mazurskie, Miczuły, Dąbrówka Polska, Grodzisko. Uchwała nr XXIV/132/2009 Rady Gminy Banie Mazurskie z dnia 28 października 2009 r.	Wójt Gminy Banie Mazurskie (sporządzający i wdrażający dokument); Rada Gminy w Baniach Mazurskich (uchwalający) Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona.	<i>Brak ustaleń mogących stanowić zagrożenie dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.</i>		
Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Stare Koryto Węgorapy, gm. Banie Mazurskie	Wójt Gminy Banie Mazurskie (wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach)	<i>Bardziej potrzebny odstępienia od realizacji przedsięwzięcia.</i>		

Rastrowa warstwa informacyjna systemów informacji przestrzennej GIS – załącznik 7.

## 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
<b>Siedliska przyrodnicze</b>						
3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	C	13,5 ha	3	Według mapy siedlisk przyrodniczej wykonanej w ramach PZO	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wg metod monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ w okresie 07-09. 2012.
6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	D	0,5 ha	4	Według mapy siedlisk przyrodniczej wykonanej w ramach PZO	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wg metod monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ w okresie 07-09. 2012.
6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	C	0,02 ha	1	Według mapy siedlisk przyrodniczej wykonanej w ramach PZO	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wg metod monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ w okresie 07-09. 2012.
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i> )	C	24 ha	1	Według mapy siedlisk przyrodniczej wykonanej w ramach PZO	Niedostateczny, teren niedostępny	Inwentaryzacja terenowa wg metod monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ w okresie 07-09. 2012.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	C	91,26 ha	17	Według mapy siedlisk przyrodniczej wykonanej w	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wg metod monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ w okresie 07-09. 2012.

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
				ramach PZO		
91D0 Bory i lasy bagienne	<b>B</b>	775,15 ha	34	Według mapy siedlisk przyrodniczej wykonanej w ramach PZO	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wg metod monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ w okresie 07-09. 2012.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<b>B</b>	35,32 ha	7	Według mapy siedlisk przyrodniczej wykonanej w ramach PZO	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wg metod monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ w okresie 07-09. 2012.
91F0 Łęgowe lasy wiązowo – dębowo - jesionowe	<b>D</b>	18 ha	1	Według mapy siedlisk przyrodniczej wykonanej w ramach PZO	Dobry	Inwentaryzacja terenowa wg metod monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ w okresie 07-09. 2012.
<b>Gatunki zwierząt</b>						
1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	<b>B</b>		Ok 2 watahy	Obszary leśne w ostoi	Dobry	Podlega ochronie na obszarach leśnych w ramach zaleceń PUL dla nadleśnictw Czerwony Dwór i Borki; wskazane prowadzenie dalszego rozpoznania
1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>	<b>D</b>		przech.	Obszary leśne w ostoi	Słaby	Gatunek wymaga dokładnego rozpoznania w terenie w celu określenia stanu jego zachowania
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	<b>A</b>		70- 75	Na większości cieków, zmienne w skali roku – dwóch lat	Dobry	Podlega ochronie na obszarach leśnych w ramach zaleceń PUL dla nadleśnictw Czerwony Dwór i Borki; zalecany monitoring stanu zachowania gatunku.

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Roźmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	<b>B</b>		20?	Zmienne, spotykana na większości cieków	Niepełny	Podlega ochronie na obszarach leśnych w ramach zaleceń PUL dla nadleśnictw Czerwony Dwór i Borki; wskazane przeprowadzenie dalszego rozpoznania, szczególnie w okresie po opadach śniegu
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	<b>XX</b>		XX		Słaby	Gatunek niepotwierdzony w ramach badań terenowych wymaga dokładnego rozpoznania w terenie w celu określenia stanu jego zachowania.
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<b>XX</b>		XX		Słaby	Gatunek niepotwierdzony w ramach, wymaga dokładnego rozpoznania w terenie w celu określenia stanu jego zachowania.
1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	<b>XX</b>		0		Dobry	W trakcie badań ichtiofauny w 2012 r. nie potwierdzono występowania gatunku.
1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	<b>R</b>		1		Dobry	Potwierdzone jedno stanowisko w Węgorapie w rejonie Mieduniszek Wielkich.
1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	<b>R</b>		XX		Średni	Gatunek wymaga dalszego rozpoznania, teoretycznie siedliska gatunku występują na terenie ostoi, jednak nie został potwierdzony w trakcie inwentaryzacji w 2012 r.
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	<b>B</b>				Dobry	Stwierdzono liczne występowanie gatunku w rzekach ostoi, wskazane jednak badanie czystości miejscowej populacji pod kątem występowania populacji <i>Cobitis taenia sensu stricto</i>

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	C		XX		Średni	Gatunek wymaga dalszego rozpoznania, teoretycznie siedliska gatunku występują na terenie ostoi, jednak nie został potwierdzony w trakcie inwentaryzacji w 2012 r.
1031 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	R		1		Słaby	Poza jednym stanowiskiem w starym korycie Węgorapy znaleziono wyłącznie skorupy małża. Niezbędne badania podstawowe do określenia stanu zachowania gatunku w ramach obszaru
1042 Zalotka <i>Leucorhinia pectoralis</i>	C		XX		Słaby	Gatunek niepotwierdzony w ramach badań terenowych; mimo poszukiwania na charakterystycznych dla zalotki stanowiskach wymaga dokładnego rozpoznania w terenie na zbiornikach wód stagnujących w celu określenia stanu jego zachowania.
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	C		5 obserwacji	Łąki i przydroża na całym obszarze ostoi	Średni	Gatunek poszukiwany w czerwcu/ lipcu 2012 (okresy burzowe) – dokładne potwierdzenie stanowisk wymaga dodatkowych badań terenowych.

Wektorowa warstwa informacyjna systemów informacji przestrzennej GIS – załącznik 8.

### 2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

#### **3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion***

Jeziora eutroficzne to naturalne zbiorniki wodne, zasobne w związki mineralne, o brzegach zarośniętych roślinnością szuwarową. W przypadku brzegów z podłożem zawierającym znaczne ilości cząstek mineralnych nanoszonych w wyniku przepływu bądź falowania jest to najczęściej szuwar właściwy składający się ze zbiorowisk z dominacją trzciny pospolitej (*Phragmites australis*), pałki szerokolistnej (*Typha latifolia*) czy manny mielec (*Glyceria maxima*). Z reguły są to stanowiska stale zalane przez wodę lub wysychające na krótki okres roku (w jesieni). Powierzchnie z wodą mniej ruchliwą, z podłożem z dominacją torfu zasiedlają częściej zbiorowiska wysokich turzyc. W toni wodnej jezior eutroficznych występują często zbiorowiska ze związków *Potamion*, *Nymphaeion* z dominacją rdestnic (*Potamogeton* sp.), grążeli czy grzybieni białych (*Nymphaea alba*). Strefę litoralu porastają podwodne łąki wywłócznika kłosowego (*Myriophyllum spicatum*) czy rogatka sztywnego (*Ceratophyllum demersum*). Często w tych zbiornikach pojawia się także roślinność pleustonowa z gatunkami rzęs (*Lemna*) i spirodeli wielokorzeniowej (*Spirodela polyrhiza*).

Zbiorniki eutroficzne na terenie Niecki Skaliskiej reprezentowane są przez Węgorapy oraz przez jedno jezioro, powstałe w centrum torfowiska Minta po podniesieniu poziomu wody, jakie miało miejsce w ostatnich dziesięcioleciach. Stan zachowania starorzeczy jest różny i zależy od stopnia wypłylenia zbiorników oraz sposobu użytkowania rolniczego siedlisk znajdujących się w sąsiedztwie. W wyniku braku przepływu i zasilania w wodę wiele odcinków starorzeczy ulega wypłyleniu. Akumulacja materii organicznej odkładanej w dnie zbiorników powoduje, że okres stagnacji wody staje się coraz krótszy. W tych warunkach starorzecza w całości zarastają szuwarem właściwym. Obecnie zinwentaryzowane starorzecza mają mozaikowy układ roślinności, w którym dużą część przebiegu zajmuje trzcina pospolita, manna mielec lub wysokie turzyce (błotna, dzióbkowata, pseudociborowata, prosowa). Pozostałe odcinki to statyczne zbiorniki, w których toni utrzymują się płaty osoki aloesowatej, rdestnicy pływającej, grążela żółtego. Miejscami, w dnie licznie występuje roślinność zanurzona: wywłócznik kłosowy i moczarka kanadyjska – gatunek inwazyjny obcego pochodzenia. Skład chemiczny wody, roślinność i stan linii brzegowej mogą być w znacznym stopniu uzależnione od gospodarki na sąsiadujących z tymi akwenami łąkach. Wypas bydła na gruntach przylegających skutkuje niszczeniem przez bydło roślinności nadwodnej (w tym zbiorowisk Natura 2000), a także hipertrofizacją zbiorników, w których występuje wtedy zwarta pokrywa roślinności pleustonowej.

Wypłylenie zbiorników i inwazja roślinności szuwarowej w większości przypadków jest procesem naturalnym. Nie dotyczy to starego koryta Węgorapy, w którym przepływ ustał w wyniku budowy kanału Bożajckiego i budowy obiektów inżynierskich tamujących zasilanie w wodę. Utrzymanie właściwego stanu roślinności wodnej mogłoby być możliwe w przypadku przywrócenia choćby okresowego przepływu wody.

#### **6430 Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne**

Siedlisko zajmujące z natury niewielkie powierzchnie, ciągnące się wzdłuż brzegów rzek, strumieni i starorzeczy. Rozwijają się na siedliskach bogatych azotem w antropogenicznych, w sąsiedztwie łąk, ugorów, łożowisk. Fizjonomię zarośli określają wysokie, wieloletnie zioła jak pokrzywa zwyczajna, wierzbownica kosmata, sadziec konopiasty, ostrożeń warzywny, wiązówka błotna i kielisznik zaroślowy. Na terenie Niecki Skaliskiej występuje na brzegach Węgorapy oraz jej starorzeczy. Opisane płaty są zbliżone najczęściej do zespołów *Urtico-Calystegietum sepium* Gors et Mull 1969, rzadziej *Calystegio-Eupatorietum*. Ich występowanie jest uwarunkowane obecnością wody i okresowych zalewów oraz właściwymi warunkami świetlnymi, dlatego najczęściej występuje nad brzegami w sąsiedztwie łąk i pastwisk.

#### **6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)**

Łąki łąkowe, na siedliskach świeżych, eutroficznych, wielogatunkowe, użytkowane ekstensywnie w sposób tradycyjny, uprawiane bez nawożenia i podsiewania. Na terenie obszaru Natura 2000 Niecka Skaliska reprezentowane przez fitocenozy ze związku *Arrhenatherion elatioris* z dominacją rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, owsicy omszonej *Avanula pubescens*, kostrzewy łąkowej *Festuca pratensis* i wiechliny łąkowej *Poa pratensis*. Odnznaczają się dużym udziałem gatunków dwuliściennych w runi. Miedzy innymi są to gatunki diagnostyczne, charakterystyczne dla rzędu *Arrhenatheretea elatioris* i związku *Arrhenatherion elatioris* jak np. dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata* (jedynie w aspekcie wiosennym), groszek żółty *Lathyrus pratensis*, koniczyna drobnogłówkowa *Trifolium dubium*, konietlica łąkowa *Trisetum flavescens* czy rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*. Tego typu użytki zielone stwierdzono jedynie w jednym stanowisku, w pobliżu Bań Mazurskich. Pozostałe użytki zielone opisane na mapach z inwentaryzacji przyrodniczej BUL w Białymstoku, nie spełniają kryteriów łąk świeżych ani też łąk wielogatunkowych, użytkowanych ekstensywnie. Łąki na rzeką Węgorapą, oraz łąki położone na zachód od Lasów Skaliskich, należą do łąk wilgotnych (rząd *Molinietalia*) i choć spełniają kryteria ekstensywnych, półnaturalnych użytków zielonych nie są klasyfikowane jako siedlisko przyrodnicze Natura 2000. Są to cenne fitocenozy, ze stanowiskami gatunków objętych ochroną ścisłą (z rodzaju stoplańki *Dactylorhiza*), które mogą być chronione w ramach dotacji z PROW.

#### **7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*)**

Torfowiska przejściowe to zbiorowiska roślin nasiennych na podłożu torfowym, silnie kwaśnym. Ich cechą charakterystyczną jest zasilanie w wodę w wyniku opadów atmosferycznych, lecz także podsiekanie wód gruntowych. Ze względu na sposób zasilania w wodę, warunki troficzne są na tych torfowiskach lepsze niż na torfowiskach wysokich. Charakteryzują się roślinnością złożoną z łąk wełnianek, turzycy nitkowatej, turzycy pospolitej i innych gatunków niskoszuwarowych, rosnących na ple torfowcowym, pozbawionym struktury kępkowo-dolinkowej.

Za charakterystyczne uważa się dominujące, niskie turzycy czy wełnianki, oraz gatunki takie jak siedmiopalecznik błotny (*Comarum palustre*), bagnica torfowa (*Scheuchzeria palustris*), świbka błotna (*Triglochin palustre*), bobrek trójlistkowy (*Menyanthes trifoliata*). W wyniku eutrofizacji w składzie gatunkowym bielaw występują również gatunki łąk wilgotnych klasy *Molinio-Arrhenatheretea*.

Na obszarze Niecki Skaliskiej siedlisko to tworzy rozległe powierzchnie na terenie bagna Minta. W ciągu ostatnich dziesięcioleci, prawdopodobnie w wyniku działalności bobrów, na Mincie doszło do znacznego podniesienia poziomu wody. W efekcie duża część torfowiska została zatopiona, a cała Minta stała się obiektem niedostępnym w sezonie wegetacyjnym. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono postępujący proces eutrofizacji i zarastania powierzchni torfowiska wzdłuż brzegów pasem szuwaru trzcinowego, co spowodowało ograniczenie arealu siedliska.

#### **9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny**

Wielogatunkowe lasy liściaste z dominacją dębu szypułkowego, lipy drobnolistnej, graba oraz mniejszym udziałem klonu zwyczajnego, klonu jawora, oraz drzew iglastych – sosny zwyczajnej lub świerka pospolitego. Gatunkiem charakterystycznym w warstwie krzewów jest leszczyna pospolita. Runo z dominacją geofitów wiosennych posiada liczne gatunki charakterystyczne żyznych lasów liściastych rzędu *Fagetalia* i klasy *Quercus-Fagetea*. W Niecce Skaliskiej siedlisko jest reprezentowane przez grąd subkontynentalny (zespół *Tilio-Carpinetum*) zubożone o gatunki typowo kontynentalne lub zubożoną postać niżowego lasu zboczowego lipowo-klonowego (zbiorowisko *Acer platanoides-Tilia cordata*). Zinventaryzowane stanowiska lasów łąkowych to

najczęściej lasy lipowo-dębowo-klonowe z niewielkim udziałem graba, leszczyna pospolita, trzmieliną brodawkowatą i gatunkami charakterystycznymi runa: gwiazdnicą wielkokwiatową, przytulią rozłogową i turzycą cienistą. W wielu stanowiskach stwierdzono duży udział drzew iglastych pozostałych z dawnych nasadzeń oraz gatunków obcych jak dąb czerwony w drzewostanie czy niecierpek drobnokwiatowy w runie oraz bardzo mały udział graba.

### **91D0 Bory i lasy bagienne**

Na terenie Niecki Skaliskiej siedlisko 91D0 jest reprezentowane przez dwa zespoły borów: zespół sosnowego boru bagiennego *Ass Vaccinio uliginosi – Pinetum* Kleist 1929 oraz zespół borealnej świerczyny *Ass Sphagno girgensohnii-Piceetum* Polak.1962.

Bory sosnowe bagienne występują na podłożu organogenicznym wytworzonym z torfu wysokiego. Ich drzewostan składa się z sosny zwyczajnej i różnej ilości brzozy brodawkowatej. W runie występują licznie charakterystyczne gatunki krzewinek bagna zwyczajne i borówka bagienna oraz gatunki mchów i roślin nasiennych przechodzące z torfowisk klasy *Oxycocco-Sphagnetea*. Ich obecność świadczy o prawidłowych stosunkach wodnych i niskiej trofi siedliska. Bory bagienne sosnowe występują w Niecce Skaliskiej na niewielkich powierzchniach (poniżej 10 ha). W wielu wydzieleniach leśnych zachodzi proces naturalnej przebudowy lasu na żyźniejsze świerczyny borealne.

Świerczyny borealne zajmują siedliska z wysokim poziomem wód gruntowych, na glebach wytworzonych z torfu przejściowego lub nawet torfu niskiego. Drzewostan najczęściej jest wielowarstwowy, z gniazdami świerków w różnym wieku, pochodzących z naturalnego odnowienia. Pojedyncze krzewy kruszyny pospolitej i nalot świerka tworzą warstwę krzewów w miejscach prześwietleń. Miejscami domieszkę stanowią pojedyncze brzozy omszone lub brodawkowate, które zwiększają swój udział we wczesnych etapach sukcesji lub regeneracji boru. Runo jest słabo rozwinięte w miejscach silnie zacienionych a obecne w miejscach prześwietlonych. Składa się głównie z warstwy mchów typowych dla borów jak rokitnik pospolity, widłoząb wieloszczecinkowy, widłoząb miotlasty, złotowłos strojny. Rozległe płaty torfowców składają się z torfowca błotnego, torfowca *Girgensohna* i torfowca nastroszonego. Mniejsze darnie tworzy płonnik pospolity. Z roślin naczyniowych licznie występują krzewinki borówki czernicy. Brak gatunków przechodzących z torfowisk wysokich i krzewinek bagna oraz borówki czernicy odróżnia je od bagiennych borów sosnowych. Gatunki charakterystyczne, które licznie występują w świerczynach w Niecce Skaliskiej to torfowiec *Girgensohna*, torfowiec błotny, przetacznik wąskolistny, widłak jałowcowaty oraz liczne gatunki charakterystyczne rzędu i klasy. Stan zachowania świerczyn borealnych w większości oceniono jako bardzo dobry. Niecka Skaliska to jedno z najważniejszych stanowisk świerczyny borealnej w Polsce. Świerczyna zajmuje tu znaczne powierzchnie (ponad 10% powierzchni lasów) i występuje z bogatym składem gatunkowym.

### **91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe**

Lasy łęgowe na terenie obszaru Natura 2000 „Niecka Skaliska”, są reprezentowane przez stanowiska łęgu olszowo-jesionowego *Ass Fraxino-Alnetum*. Znajdują się w dolinach naturalnych cieków wodnych i mniejszych kanałów, odprowadzających wodę do kanału Borzajckiego. Drzewostan jest zdominowany przez olszę czarną, której towarzyszą w kępach lub pojedynczo jesiony wyniosłe, świerki pospolite i berzozy omszone. Warstwa krzewów składa się z olszy czarnej, czeremchy pospolitej, porzeczek czarnej i pojedynczych świerków pospolitych, pokrywa około 30-50% powierzchni. Runo ziołoroślowe z dominacją paproci (zachylnika błotnego, wietlicy samczej, pióropusznika strusiego lub pokrzywy zwyczajnej, ostrożenia błotnego i innych ziół charakterystycznych dla okresowo zalewanych łąk rzędu *Molinietalia* i związku *Filipendulion*. W miejscach z dłuższą stagnującą wodą utrzymują się fragmenty szuwaru turzycy sztywnej, brzegowej lub trzciny z domieszką innych gatunków szuwarowych. W skład charakterystycznej



kombinacji gatunków najczęściej wchodzi: *DAss. Lysimachia vulgaris, Solanum dulcamara, Iris pseudacorus, Carex elongata, Circaea alpina, DSAll. Alnus glutinosa, Cirsium oleraceum, ChAll. Padus avium, Ribes spicatum, Stellaria nemorum, Chrysosplenium alternifolium, Plagiomnium undulatum*. Odnaczają się dobrym stanem zachowania, bogatą strukturą gatunkową, obecnością gatunków charakterystycznych, rozbudowana stratygrafia i strukturą wiekową. Jedyne braki drzew w najstarszych klasach wieku oraz jednowiekowość i jednopiętrowość warstwy A1 odróżnia je od lasów naturalnych. Najczęstsze objawy degradacji to jednowarstwowość drzewostanu, młody wiek drzewostanu, przesuszenie wynikające z odcięcia od cieków wodnych i zakłócenia naturalnego rytmu zalewów oraz olsowienie w przypadku zbyt długiej stagnacji wody.

### **91F0 Łęgowe lasy wiązowo – dębowo – jesionowe**

Wielogatunkowy las liściasty z rozbudowaną strukturą wiekową i przestrzenną. W warstwie A1 współdominują dąb szypułkowy, jesion wyniosły, olsza czarna, wiąz szypułkowy. Piętro A2 budują klon zwyczajny, klon jawor, lipa drobnolistna, czeremcha pospolita, olsza czarna oraz świerk pospolity. Warstwa krzewów, pokrywająca około 50-70% powierzchni składa się z leszczyny pospolitej, derenia świdwy oraz, jabłoni dzikiej, bzu czarnego, głogu jednoszyjkowego a miejscami licznego odnowienia gatunków drzewostanu, głównie klonów, wiazu szypułkowego i lipy drobnolistnej. Runo, zależnie od wilgotności podłoża stanowi mozaikę gatunków przechodzące z lasów świeżych, grądowych, lub gatunki typowe dla okresowo zalewanych łąk. W aspekcie wiosennym licznie występują śledzienia skrętołata, bluszcz kurdybanek, zawilec gajowy, kokorycz pusta, złoć żółta, piżmaczek pospolity, ziarnopłon wiosenny a także objęta ochroną przylaszczka pospolita. W aspekcie letnim dominują wysokie zioła: pokrzywa zwyczajna, czyściec leśny, czyściec błotny, ostrożeń warzywny, przytulia czepna, niecierpek pospolity, bniec czerwony, oraz nieliczne trawy i turzyce: prosownica rozpierzchła, kostrzewa olbrzymia, trzęślica modra, turzyca leśna. Istotny element uzupełniający fizjonomię lasu stanowią pnącza i liany: chmiel zwyczajny i psianka słodkogórz. Największy płat łąki dębowo-wiązowo-jesionowej, o bardzo dobrze zachowanej strukturze gatunkowej zachował się w Rapie koło Żabina, wokół grobowca rodziny von Farenheidów. Jego klasyfikacja nie budzi wątpliwości. Liczne gatunki charakterystyczne potwierdzają przynależność do zespołu *Ficario-Ulmetum*, podzwiązku *Ulmenion minoris* i związku *Alno-Ulmion*. Ze względu na sąsiedztwo drogi publicznej od strony zachodniej i gruntów rolnych od północy, w strefie brzegowej lasu występują gatunki ruderalne, a nawet inwazyjne. W drzewostanie spotkać można dąb czerwony i klon jesionolistny, w runie niecierpka pospolitego. Mimo niewielkiej powierzchni (w skali Niecki Skaliskiej), opisany łąk jest wyjątkowo bogaty gatunkowo i posiada stratygrafia, strukturę wiekową i skład gatunkowy zbliżony do lasu naturalnego.

### **2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru**

### 2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

#### **1352 Wilk *Canis lupus***

Jako obszar występowania przyjmuje się całość leśnych obszarów ostoi. Wymaga rozległych trudnodostępnych ostoi. Korzystne warunki dla gatunku występują dzięki dużej zwartości kompleksu lasów Skaliskich oraz występowaniu w obszarów bagiennych, w obrebie których wilk rozrodu warunki dla rozrodu. Liczebność stałej populacji ostoi określono na 12 osobników, przypuszczalnie – 2 watahy. Należy jednak podkreślić, że w ostatnich latach populacja wilków w Polsce jest dynamiczna. Dlatego stan populacji wymaga dalszego rozpoznania. Zgłaszano przypadki kolizji wilka z gospodarką oraz przypadki zagryzania bobrów przez wilki.

#### **1361 Ryś *Lynx lynx***

Występuje pojedynczo, gatunek przechodni, prawdopodobnie na całym leśnym terenie ostoi. Korzystne warunki dla gatunku - podobnie jak dla wilka - występują dzięki zwartości lasów Skaliskich i gęstości podszytu. Gatunek wymaga rozległych niepofragmentowanych obszarów leśnych pozwalających się na częste przemieszczania na znaczne odległości (terytorium samców może osiągać 250 km<sup>2</sup>). W przedmiotowym rejonie terytorium rysia obejmuje oprócz Lasów Skaliskich Puszcę Romnicką i Borecką, choć pomiędzy tym kompleksami leśnymi występuje wiele barier dla gatunku - oprócz dróg, zabudowy są nimi duże otwarte przestrzenie pól. Ryś prowadzi nocny tryb życia. Młode są często przenoszone przez matkę do różnych kryjówek. Jest chroniony w ramach ustaleń Planu (PUL).

#### **1337 Bóbr europejski *Castor fiber***

Bóbr występuje pospolicie na większości cieków wodnych obszaru ostoi. Jego obecność w ostoi ocenia się na 70-75 rodzin – 300 osobników (PUL – BUL i GL Białystok 2010). Jest to gatunek, którego liczebność i położenie stanowisk ulega stałym zmianom z powodu jego kolizyjności z działalnością prowadzoną przez ludzi (zalewanie lokalnych powierzchni). Wg oceny leśników (PUL) znaczny rozwój populacji generuje duże straty w drzewostanach, podobne stanowisko zajmują rolnicy. Wskazane jest więc wzmożenie działań na rzecz stosowania systemowych rozwiązań, np. ułatwienia w uzyskaniu odszkodowań. W PUL zapisano potrzebę nieingerowania w działalność bobrów, które w sposób sobie właściwy modyfikują siedlisko. Zalecono również wykorzystanie działalności bobrów w systemie małej retencji na powierzchni około 100 ha w leśnej części ostoi.

#### **1355 Wydra *Lutra lutra***

Jest to gatunek ziemno-wodny, którego liczebność i położenie stanowisk ulega stałym zmianom z uwagi na sygnalizowane kolizje z gospodarką rybacką, przy czym w trakcie badań terenowych nie potwierdzono jego licznej obecności wskazywanej w SDF-ie. Na terenie ostoi wykazano istnienie około 20 osobników. Wskazane dalsze obserwacje obecności gatunku w obszarze. Wydra korzysta z ochrony bobra, ponieważ jego obecność zwiększa również liczbę miejsc dogodnych dla wydr. W części leśnej ostoi gatunek jest chroniony w ramach zaleceń PUL.

#### **1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

Jest to gatunek, którego obecności wskazywanej w SDF-ie nie potwierdzono w wykonanych badaniach terenowych. Traszka jest gatunkiem

ziemnowodnym. Korzystne dla gatunku warunki rozrodu występowały w rejonie Węgorapy w starorzeczach ciągnących się wzdłuż rzeki. Zbiorniki te ulegają jednak wypłycaniu, stwierdzono coroczne ich wysychanie, co może uniemożliwiać rozród. Niemniej gatunek ten wymaga dokładnego rozpoznania w terenie w celu określenia stanu populacji.

#### **1188 Kumak nizinny *Bombina bombina***

Jest to gatunek, którego obecności wskazywanej w SDF-ie nie potwierdzono w wykonanych badaniach terenowych. Korzystne warunki dla gatunku występują w starorzeczach w rejonie Węgorapy. obszar ten charakteryzuje się mozaikowością siedlisk, brakiem istotnych barier dla dyspersji. Lokalne populacje charakteryzują się dużą dynamiką. Gatunek wymaga dokładnego rozpoznania w terenie w celu określenia stanu populacji.

#### **1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri***

Gatunek bardzo rzadki w Węgorapie i Gołdapi. Zagrożony jest przez podzielenie populacji w wyniku budowy piętrzeń bez przepławek, co uniemożliwia swobodną migrację. Obserwuje się ogólny wzrost eutroficzności i chemiczne zanieczyszczenia, z rozwoju hodowli stawowej ryb, spływu z pól i niskiego stanu sanitacji terenu. Bariery w postaci elektrowni wodnych uniemożliwiają przenikanie tego gatunku do wyżej położonych części dorzecza (również przegrodzonych w wielu miejscach) Gołdapa jest podzielona na wiele niekomunikujących się ze sobą odcinków przez piętrzenia MEW Grunajki, MEW Boćwinka oraz znajdująca się wyżej MEW Boćwinka Nowa (II) i MEW w Różyńsku. W wyniku zabudowy powyżej piętrzenia MEW Grunajki rzeka straciła swój pierwotny charakter, zachowując go tylko na odcinku około 15 km w dół od ujścia Kanału Brożajckiego. Główna masa jej wód odprowadzana jest do Węgorapy przez Kanał Brożajcki o dł. 7,6 km. W pobliżu wylotu kanału Brożajckiego do Węgorapy występuje inna przeszkoda - MEW Brożajcie o wysokości spadu 3,8 m. Jaz piętrzący wodę jest bez przepławki, co uniemożliwia wędrówkę organizmów wodnych w górę i w dół cieku. Na skutek odprowadzania wody przez kanał, stare koryto Gołdapy pozbawione jest zasilania wodami rzeki. Dopływy starego odcinka Gołdapy stanowią tylko niewielkie cieki naturalne oraz woda z sieci rowów melioracyjnych, dlatego przez większą część roku koryto Gołdapy stanowi kanał o nieznacznym nurcie i przepływie.

#### **1130 Boleń *Aspius aspius***

Gatunek migrujący i bardzo rzadki, podobnie jak w przypadku minoga, bariery MEW uniemożliwiają wnikanie tego gatunku do wyżej położonych części dorzecza. Siedliska rzek Węgorapy i Gołdapi są potencjalnie korzystne dla tego gatunku. Ze względu na rzadkość tego gatunku w całej Polsce konieczne pilne opracowanie programu udroźnienia rzek dla gatunków migrujących. Dopiero wtedy będzie możliwe określenie stanu przedmiotu ochrony na terenie obszaru Natura 2000.

#### **1145 Piskorz *Misgurnus fossilis***

Gatunek bardzo rzadki. Populacja niegdyś bardzo licznego w Polsce gatunku spadła z uwagi na dewastację naturalnego środowiska gatunku związanej przede wszystkim z zanieczyszczeniem wód w rzekach i zbiornikach wodnych. Z materiałów literaturowych wynika, że gatunek licznie występował w Węgorapie. Budowa kanału Bożajckiego i izolacja starorzeczy Węgorapy spowodowała izolację lokalnych populacji, co jest niekorzystne dla zachowania gatunku.

**1149 Koza *Cobitis taenia***

Gatunek liczny we wszystkich rzekach ostoi. W ostoi występują odpowiednie siedliska dla gatunku - rzeki o dnie mulisto-piaszczystym oraz stosunkowo małym przepływie. Istotna jest także mozaikowość siedliska, występowanie zagłębień w dnie. Gatunek występuje w mieszanych populacjach, wskazane jest rozpoznanie w zakresie czystości populacji i jej ochrona.

**1163 Głowacz białopletwy *Cottus gobio***

Występowanie gatunku nie zostało potwierdzone badaniami w terenie. na obszarze Niecki Skaliskiej występują zachowane siedliska gatunku. Niemniej zagrożeniem jest dzielenie populacji różnymi obiektami piętrzącymi wodę uniemożliwiającymi swobodną migrację oraz ogólny wzrost eutrofii i skażenie zanieczyszczeniami (ścieki bytowe, wysypiska śmieci). Istotnym potencjalnym zagrożeniem może być wzrost zanieczyszczenia wody wynikający z rozwoju hodowli stawowej ryb w dolinach rzek Niecki.

**1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus***

Poza jednym stanowiskiem w starym korycie Węgorapy znaleziono wyłącznie skorupy małża. Liczebność skójki zmniejsza się gwałtownie ze względu na chemiczne zanieczyszczenie wód, negatywny wpływ melioracji i regulacji koryta rzek, ubożenie rybostanu - brak naturalnych żywicieli glochidiów (głównie karp). Niezbędne badania podstawowe do określenia stanu zachowania gatunku w ramach obszaru.

**1042 Zalotka większa *Leucorhinia pectoralis***

Teoretycznie spotykana na stagnujących wodach, prawdopodobnie obecnie rzadka w ostoi, ponieważ w badaniach terenowych nie udało się potwierdzić jej występowania mimo prowadzenia obserwacji na kilku jej przypuszczalnych stanowiskach. W ostoi znajdują się potencjalne stanowiska z wodami stagnującymi.

**1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

Potwierdzony tylko kilkoma obserwacjami w ostoi na przydrożach leśnych i na łąkach wilgotnych, choć poszukiwania wykonywano w najlepszych okresach dla występowania tego gatunku, tj. w pod koniec czerwca i w lipcu 2012 r. Był to okres wzmożonych opadów deszczu – co prawdopodobnie nie sprzyjało pojawom czerwończyka w ostoi.

## Moduł B

### 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	1 Minta	Powierzchnia siedliska				-	Obiekt niedostępny
			Struktura i funkcje	Barwa wody	XX	-		
				Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	XX	-		
				Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrofitów	XX	-		
				Odczyn wody	XX	-		
				Przezroczystość	XX	-		
Perspektywy ochrony		XX	-					
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	2 Budry	Powierzchnia siedliska				U1	
			Struktura i funkcje	Barwa wody	XX	U1		
				Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	XX	FV		
				Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrofitów	XX	U1		
				Odczyn wody	XX	FV		
				Przezroczystość	XX	U1		
Perspektywy ochrony		XX	U1					
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150	3 Zabrost Wielki	Powierzchnia siedliska				FV	
			Struktura i funkcje	Barwa wody	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>				Gatunki inwazyjne i obce dla zbiorowisk makrofitów	XX	U1		
				Odczyn wody	XX	FV		
				Przezroczystość	XX	U1		
			Perspektywy ochrony	XX	U1			
Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne	6430	1 Brożajcie N54°18'52.20" E21°58'30.10	Powierzchnia siedliska				FV	Siedlisko miejscami graniczy z ugorami i gruntami ornymi
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gatunki dominujące	XX	FV		
				Bogactwo gatunkowe	XX	U1		
				Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
				Gatunki synantropijne	XX	FV		
				Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	XX	FV		
			Naturalny kompleks siedlisk	XX	U1			
Perspektywy ochrony	XX	FV						
Nizowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	Banie Mazurskie N 54°14'35.00" E 22°0'50.50"	Powierzchnia a siedliska		XX	FV	FV	Brak uwag
			Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska	XX	FV		
				Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gatunki dominujące	XX	FV		
				Obce gatunki inwazyjne	XX	FV		
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Ekspansja krzewów i podrostów	XX	FV		
				Udział dobrze zachowanych płatów	XX	FV		
				Wojłok	XX	FV		
			Perspektywy ochrony	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i> )	7140	1 Minta N 54°17'12.30" E 21°56'27.60"	Powierzchnia siedliska		XX		-	Obiekt niedostępny, parametry oceniono z brzegu rozlewiska
			Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	XX	-		
				Gatunki charakterystyczne	XX	-		
				Gatunki dominujące	XX	-		
				Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	XX	-		
				Obce gatunki inwazyjne	XX	-		
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	-		
				Obecność krzewów i podrostu drzew	XX	FV		
				Stopień uwodnienia	XX	FV		
				Pozyskanie torfu	XX	FV		
Melioracje odwadniające	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	FV					
Grądy subkontynentalne	9170	1 Popioły, dolina Piłaki N 54°13'52.47" E 21°57'24.95"	Powierzchnia siedliska				U2	Młody, jednowiekowy drzewostan, brak martwego drewna
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	FV		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U2		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U2		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
Naturalne odnowienie	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszyciu i runie	XX	U1		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV		
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Grądy subkontynentalne	9170	2 Ołownik N 54°18'15.45" E 21°49'46.30"	Powierzchnia siedliska				U1	Niewielkie ilości martwego drewna, ubogie runo z dużym udziałem gatunków przechodzących z borów
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	FV		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
			Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV			



Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	U1		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV		
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Grądy subkontynentalne	9170	3	Powierzchnia siedliska				D	Stanowisko nieklasyfikowane, brak lasu grądowego
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych				
				Udział graba	U2	-		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	-		
				Gat. obce ekologicznie	U2	-		
				Gat. obce geograficznie	FV	-		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	U2	-		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	U2	-		
				Wiek drzewostanu	U2	-		
				Naturalne odnowienie	U2	-		
			Struktura pionowa i przestrzenna	U2	-			
			Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	U2	-			

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	U2	-		
				Ekspansywne gat. obce w podsycie i runie	FV	-		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	U2	-		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	-	-		
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	FV	-		
				Inne przekształcenia	U2	-		
			Perspektywy ochrony			-		
Grądy subkontynentalne	9170	4	Powierzchnia siedliska				U2	Zbyt małe ilości martwego drewna, pinetyzacja, bardzo mały udział graba i gatunków charakterystycznych runa
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U2		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U2		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
			Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	U1			

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	U1		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV		
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Grądy subkontynentalne	9170	5	Powierzchnia siedliska				U1	Mały udział graba, liczne gatunki przechodzące z borów świerkowych
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV		
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	6	Powierzchnia siedliska				U1	Mały udział graba, liczne gatunki przechodzące z borów świerkowych
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	7	Powierzchnia siedliska				U2	Mały udział graba, pinetyzacja, liczne gatunki przechodzące z borów świerkowych
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U2		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV		
			Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV			
			Inne przekształcenia	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	8	Powierzchnia siedliska				U2	Mały udział graba, pinetyzacja, liczne gatunki przechodzące z borów świerkowych
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U2		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	U1		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U2		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszyciu i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	9	Powierzchnia siedliska				U1	Ocena zła ze względu na małą ilość martwego drewna i niewielki udział graba
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	U1		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	10	Powierzchnia siedliska				U1	Ocena zła ze względu na małą ilość martwego drewna i niewielki udział graba
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U2		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	U1		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						



Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	11	Powierzchnia siedliska				FV	Brak uwag
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV		
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	12	Powierzchnia siedliska				FV	Znaczny udział brzozy brodawkowatej w drzewostanie
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszyciu i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	13	Powierzchnia siedliska				U1	Niewielki udział graba, zbyt małe zasoby martwego drewna
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	U1		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	U1		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	14	Powierzchnia siedliska				U1	Niewielki udział graba, zbyt małe zasoby martwego drewna
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszycie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	15	Powierzchnia siedliska				U1	Niewielki udział graba, zbyt małe zasoby martwego drewna
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	16	Powierzchnia siedliska				U1	Niewielki udział graba, drzewostan lipowo-dębowy, zbyt małe zasoby martwego drewna
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV						
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Grądy subkontynentalne	9170	17	Powierzchnia siedliska				U1	Niewielka powierzchnia płatu, mały udział graba, zbyt małe ilości martwego drewna
			Struktura i funkcje	Udział w drzewostanie gatunków iglastych	XX	FV		
				Udział graba	XX	U1		
				Udział gat. „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	XX	FV		
				Gat. obce ekologicznie	XX	FV		
				Gat. obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gat. dominujące w poszczególnych warstwach	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszycie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	FV		
			Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV			
Inne przekształcenia	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	FV					

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Bory i lasy bagienne	91D0	1	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niski wiek drzewostanu, niewiele płatów runa z warstwą torfowców
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
Inne przekształcenia	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	FV					
Bory i lasy bagienne	91D0	2	Powierzchnia siedliska		XX		FV	Brak uwag
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		



Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	FV		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	3	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niski wiek drzewostanu, brak starodrzewu, zbyt mała ilość martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U2		
				Naturalne odnowienie	XX	U1		
				Występowanie torfowców	XX	FV		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	4	Powierzchnia siedliska		XX		FV	Brak uwag
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
			Występowanie torfowców	XX	U1			

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, U1, U2	Uwagi
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	5	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niski wiek drzewostanu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	6	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Zbyt mało martwego drewna, drzewostan zbyt młody na większej części powierzchni, miejscami grunt przesuszony, bez warstwy torfowców
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U2		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
Inne przekształcenia	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	FV					

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Bory i lasy bagienne	91D0	7	Powierzchnia siedliska		XX		FV	Niski wiek drzewostanu, brak drzew starszych, przeszłorębnych
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	FV		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	FV					
Bory i lasy bagienne	91D0	8	Powierzchnia siedliska		XX		U2	Silnie zniekształcony skład gatunkowy w wyniku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
				Gat. dominujące	XX	U1		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		przesuszenia, zbyt mało martwego drewna
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U2		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U2		
				Naturalne odnowienie	XX	U1		
				Występowanie torfowców	XX	U2		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Bory i lasy bagienne	91D0	9	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niski wiek drzewostanu, niewiele płatów mchów
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	U1		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, U1, U2	Uwagi
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	10	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Zbyt mało martwego drewna
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
			Występowanie torfowców	XX	U1			

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	11	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niski wiek drzewostanu, zbyt mało martwego drewna
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U2		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U2		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	FV		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	U1						



Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Inne przekształcenia	XX	U1		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Bory i lasy bagienne	91D0	12	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niewiele gatunków charakterystycznych niższych syntaksonów, młody drzewostan
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U2		
				Naturalne odnowienie	XX	U1		
				Występowanie torfowców	XX	FV		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	U1		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
Inne przekształcenia	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	U1					
Bory i lasy bagienne	91D0	13	Powierzchnia siedliska		XX		FV	Brak uwag
			Struktura i	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			funkcje	Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	U1		
				Występowanie torfowców	XX	FV		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
			Inne przekształcenia	XX	FV			
Perspektywy ochrony	XX	FV						
Bory i lasy bagienne	91D0	14	Powierzchnia siedliska		XX		FV	Brak uwag
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
Uwodnienie	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	FV		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	15	Powierzchnia siedliska		XX	-	U1	Młody drzewostan, powierzchnia miejscami przesuszona
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	16	Powierzchnia siedliska		XX	-	U1	Miejscami powierzchnia przesuszona, młody drzewostan stąd słabo wykształcona stratygrafia
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, U1, U2	Uwagi
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	17	Powierzchnia siedliska		XX		U2	Brak torfowców ze względu na przesuszenie powierzchni, niewielka ilość martwego drewna
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U2		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
			Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV			

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, U1, U2	Uwagi
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	18	Powierzchnia siedliska		XX		U2	Niewiele gatunków charakterystycznych niższych syntaksonów, wynikająca z przesuszenia siedliska
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	U2		
				Gat. dominujące	XX	U1		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U2		
				Naturalne odnowienie	XX	U1		
				Występowanie torfowców	XX	U2		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
Inne przekształcenia	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	U2					
Bory i lasy bagienne	91D0	19	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Tylko niewielkie

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		płaty torfowców, siedlisko przesuszone
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
			Inne przekształcenia	XX	FV			
			Perspektywy ochrony	XX	FV			
Bory i lasy bagienne	91D0	20	Powierzchnia siedliska		XX	-	U1	Młody drzewostan, powierzchnie miejscami przesuszone, bez warstwy mchów
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	U1		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	21	Powierzchnia siedliska		XX	-	U1	Młody drzewostan, brak starodrzewu, słabo wykształcona struktura pionowa (stratygrafia), znaczne powierzchnie
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		



Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		dna lasu pokrywa ściółka
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	U1		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX			
Bory i lasy bagienne	91D0	22	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Znaczny udział brzozy omszonej w drzewostanie, płyty torfowców nieliczne
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	U1		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
Naturalne odnowienie	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Bory i lasy bagienne	91D0	23	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Znaczny udział brzozy omszonej w drzewostanie, płaty torfowców nieliczne
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	U1		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	U1		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Bory i lasy bagienne	91D0	24	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Zbyt mało drzew starszych, przeszłorębnych, zbyt mało martwego drewna
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
Perspektywy ochrony		XX	FV					

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Bory i lasy bagienne	91D0	25	Powierzchnia siedliska		XX		U1	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
Inne przekształcenia	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	FV					
Bory i lasy bagienne	91D0	26	Powierzchnia siedliska		XX		U1	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, U1, U2	Uwagi
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	27	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Miejscami brak runa. Niski wiek drzewostanu, brak starszych klas wiekowych
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, U1, U2	Uwagi
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U2		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	U1		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Bory i lasy bagienne	91D0	28	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Miejscami niewielki udział mchów w runie, nieliczne płyty torfowców
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	U1		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
			Występowanie torfowców	XX	U1			

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	29	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niewielki udział starodrzewu w drzewostanie, miejscami brak torfowców w runie.
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
Inne przekształcenia	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	30	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niewielki udział starodrzewu w drzewostanie, miejscami brak torfowców w runie.
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
Inne przekształcenia	XX	FV						
Perspektywy ochrony		XX	FV					
Bory i lasy bagienne	91D0	31	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niewielki udział starodrzewu w
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		



Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, U1, U2	Uwagi
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		drzewostanie, miejscami brak torfowców w runie. Zbyt mała ilość martwego drewna
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	32	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Niewielki udział starodrzewu w drzewostanie, miejscami brak torfowców w runie. Zbyt
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
Wiek drzewostanu	XX	U1						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		mała ilość martwego drewna
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	33	Powierzchnia siedliska		XX			Niewielki udział starodrzewu w drzewostanie, miejscami brak torfowców w runie. Zbyt mała ilość martwego drewna
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
Naturalne odnowienie	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	34	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Brak starodrzewu, miejscami brak runa w wyniku silnego zacienienia i przesuszenia podłoża (mozaika mikrosiedlisk suchszych i wilgotniejszych)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Inwazyjne gatunki obce w runie	XX	FV		
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX	FV		
				Uwodnienie	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Występowanie torfowców	XX	U1		
				Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX	FV		
				Pionowa struktura roślinności	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Zniszczenia związane z pozyskaniem	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	1 Grunajki	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Siedlisko sąsiaduje z gruntami rolnymi
			Struktura i funkcje	Gatunki obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa roślinności	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		
				Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	U1		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	U1		
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV		
				Rytm zalewów	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	-		
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV		
			Inne przekształcenia	XX	FV			
Naturalny kompleks siedlisk	XX	U2						
Perspektywy ochrony		XX	U1					

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	2	Powierzchnia siedliska		XX		U2	Brak martwego drewna, wysoki brzeg rzeki stąd zalewy
			Struktura i funkcje	Gatunki obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	U1		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości	XX	U2		
				Wiek drzewostanu	XX	U1		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa roślinności	XX	U1		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1		
				Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Naturalność koryta rzecznego	XX	U2		
				Rytm zalewów	XX	U2		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	-		
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						
Naturalny kompleks siedlisk	XX	U2						
Perspektywy ochrony		XX	U1					
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	3	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Zakłócony naturalny rytm zalewów, siedlisko oddzielone od kanału
			Struktura i funkcje	Gatunki obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości	XX	FV		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Wiek drzewostanu	XX	FV		nasypem
				Naturalne odnowienie	XX	U1		
				Struktura pionowa roślinności	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1		
				Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	U1		
				Ekspansywne gat. obce w podszycie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV		
				Rytm zalewów	XX	U1		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	-		
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	4	Powierzchnia siedliska		XX		FV	Miejscami las nad Bachutką wycięty, pozostałe powierzchnie bogate gatunkowo, bardzo dobrze zachowane. Jedno z
			Struktura i funkcje	Gatunki obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości	XX	U1		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa roślinności	XX	U1		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	FV		nielicznych stanowisk łągu nad naturalnym, nieregulowany m ciekim w Niece Skaliskiej
				Gatunki charakterystyczne	XX	FV		
				Gat. dominujące	XX	FV		
				Ekspansywne gat. obce w podszycie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	U1		
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV		
				Rytm zalewów	XX	FV		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	-		
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV		
				Inne przekształcenia	XX	FV		
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV		
			Perspektywy ochrony		XX	FV		
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	5	Powierzchnia siedliska		XX		U2	Młody drzewostan, brak martwego drewna, naturalne odnowienie łągu o charakterze zakrzaczeń
			Struktura i funkcje	Gatunki obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości	XX	U2		
				Wiek drzewostanu	XX	U2		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa roślinności	XX	U2		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1		
				Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	U1		
Ekspansywne gat. obce w podszycie i runie	XX	FV						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi	
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	U1			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Rytm zalewów	XX	FV			
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	-			
				Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV			
				Inne przekształcenia	XX	FV			
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	U2			
			Perspektywy ochrony		XX	U1			
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	6	Powierzchnia siedliska		XX		U2	Młody drzewostan, brak martwego drewna, naturalne odnowienie łągu o charakterze zakrzaczeń	
			Struktura i funkcje	Gatunki obce geograficznie	XX	FV			
				Martwe drewno (łączne zasoby)	XX	U2			
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości	XX	U2			
				Wiek drzewostanu	XX	U2			
				Naturalne odnowienie	XX	FV			
				Struktura pionowa roślinności	XX	U2			
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1			
				Gatunki charakterystyczne	XX	U1			
				Gat. dominujące	XX	U1			
				Ekspansywne gat. obce w podszybie i runie	XX	FV			
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	U1			
				Naturalność koryta rzecznego	XX	FV			
				Rytm zalewów	XX	FV			
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	-			
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV							
Inne przekształcenia	XX	FV							



Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
				Naturalny kompleks siedlisk	XX	U2		
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	7	Powierzchnia siedliska		XX		U1	Szybko opadające brzegi, głęboko wciętego cieku stąd zalewane są tylko nieznaczne powierzchnie, a toposekwencja zbiorowisk roślinnych jest zaburzona. znaczny udział świerka w drzewostanie,
			Struktura i funkcje	Gatunki obce geograficznie	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX	FV		
				Martwe drewno >3 m długości i >50 cm grubości	XX	FV		
				Wiek drzewostanu	XX	FV		
				Naturalne odnowienie	XX	FV		
				Struktura pionowa roślinności	XX	FV		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	XX	U1		
				Gatunki charakterystyczne	XX	U1		
				Gat. dominujące	XX	U1		
				Ekspansywne gat. obce w podszytcie i runie	XX	FV		
				Ekspansywne gat. rodzime w runie	XX	FV		
				Naturalność koryta rzecznoego	XX	FV		
				Rytm zalewów	XX	U1		
				Różnorodność, mchów, grzybów, owadów	XX	-		
Pozyskiwanie drewna, użytkowanie	XX	FV						
Inne przekształcenia	XX	FV						
Naturalny kompleks siedlisk	XX	FV						
			Perspektywy ochrony		XX	U1		
Łęgowe lasy wiązowo –	91F0	1 Rapa	Powierzchnia siedliska		XX		FV	Siedlisko sąsiaduje z

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
dębowo - jesionowe			Struktura i funkcje	Liczba gatunków z grupy „wiązy, dąb, jesion” występujących w drzewostanie	XX	FV		drogą publiczną i gruntami rolniczymi. Silny efekt brzegowy uwidaczniający się obecnością gatunków neofitów i apofitów w drzewostanie, wśród krzewów i w runie.
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	XX	FV		
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*	XX	FV		
				Martwe drewno (łącznie zasoby)*	XX	FV		
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości*	XX	FV		
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*	XX	FV		
				Naturalne odnowienie drzewostanu	XX	FV		
				Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	XX	FV		
				Różnorodność gatunków warstwy krzewów	XX	U1		
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX	FV		
				Przejawy procesu gładowienia *	XX	FV		
				Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy*	XX	FV		
				Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	XX	U1		
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	XX	FV		
				Stosunki wodno-wilgotnościowe*	XX	FV		
			Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje)	XX	FV			
Perspektywy ochrony			XX	FV				

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
<b>Gatunki</b>								
Wilk <i>Canis lupus</i>	1352		Parametry populacji	Względna liczebność	FV	FV	FV	
				Aktywność gatunku	XX	XX		
				Struktura wieku	FV	FV		
			Parametry siedliska gatunku	Lesistość	FV	FV		
				Fragmentacja siedliska	FV	FV		
				Dostępność bazy pokarmowej	FV	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	FV	FV		
				Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX		
			Ryś <i>Lynx lynx</i>	1361		Parametry populacji		
Zagęszczenie populacji	XX	XX						
Lesistość	FV	FV						
Parametry siedliska gatunku	Fragmentacja siedliska	FV				FV		
	Dostępność bazy pokarmowej	FV				FV		
	Mozaikowość siedlisk	FV				FV		
Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	FV				FV		
	Ochrona czynna i jej skuteczność	XX				XX		
Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337					Parametry populacji	Względna liczebność	FV
			Aktywność gatunku	FV	FV			
			Struktura wieku	XX	XX			
			Parametry siedliska gatunku	Charakter brzegów zbiornika	FV	FV		
				Klasa jakości wody	U1	U1		
				Baza pokarmowa	FV	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	FV	FV		
				Ochrona czynna i jej skuteczność	FV	FV		
			Wydra <i>Lutra lutra</i>			Parametry populacji	Względna liczebność	XX
Aktywność gatunku	FV	FV						
Struktura wieku	XX	XX						
Parametry siedliska	Charakter brzegów zbiornika	FV				FV		
	Klasa jakości wody	U1				U1		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			gatunku	Baza pokarmowa	FV	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	FV	FV		
				Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX		
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166		Parametry populacji	Względna liczebność	XX	XX	U1	Konieczny jest monitoring miejsc występowania na stanowiskach wcześniej stwierdzonych, choć obecnie nie potwierdzonych
				Liczba osobników młodocianych	XX	XX		
				Liczba jaj lub tylko obecność jaj	XX	XX		
			Parametry siedliska gatunku	Powierzchnia zbiornika	XX	U1		
				Klasa jakości wody	XX	U1		
				Stałość zbiornika	XX	U1		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	XX	XX		
Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX						
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188		Parametry populacji	Względna liczebność	XX	XX	U1	Konieczny jest monitoring miejsc występowania na stanowiskach wcześniej stwierdzonych, choć obecnie nie potwierdzonych
				Liczba osobników młodocianych	XX	XX		
				Liczba jaj lub tylko obecność jaj	XX	XX		
			Parametry siedliska gatunku	Powierzchnia zbiornika	XX	U1		
				Klasa jakości wody	XX	U1		
				Stałość zbiornika	XX	U1		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	XX	XX		
Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX						
Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	1096		Parametry populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	W trakcie inwentaryzacji ichtiofauny nie stwierdzono gatunku, natomiast stwierdzono ogólne pogorszenie się
				Struktura wiekowa	XX	XX		
				Udział gatunku w zespole ryb	XX	XX		
			Parametry siedliska gatunku	Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
				Klasa jakości wody	XX	U1		
				Mozaikowość siedlisk	XX	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	XX	XX		
Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX						

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Boleń <i>Aspius aspius</i>	1130		Parametry populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	stanu jakościowo-ilościowego wód ostoi. Zanieczyszczenia wód oraz brak drożności cieków stanowią główne zagrożenie tego gatunku.
				Struktura wiekowa	XX	XX		
				Udział gatunku w zespole ryb	XX	XX		
			Parametry siedliska gatunku	Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
				Klasa jakości wody	XX	U1		
				Mozaikowość siedlisk	XX	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	XX	XX		
Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX						
Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	11145		Parametry populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	Zanikanie populacji gatunku związane jest z degradacją jego biotopów (regulacja, osuszanie starorzeczy, duże wahania poziomu i przepływu wód).
				Struktura wiekowa	XX	XX		
				Udział gatunku w zespole ryb	XX	XX		
			Parametry siedliska gatunku	Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
				Klasa jakości wody	XX	U1		
				Mozaikowość siedlisk	XX	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	XX	XX		
Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX						
Głowacz <i>Cottus gobio</i>	1163		Parametry populacji	Względna liczebność	XX	XX	XX	Stwierdzono występowanie odpowiednich siedlisk dla gatunku, nie potwierdzono występowania
				Struktura wiekowa	XX	XX		
				Udział gatunku w zespole ryb	XX	XX		
			Parametry siedliska gatunku	Jakość hydromorfologiczna	XX	FV		
				Klasa jakości wody	XX	U1		
				Mozaikowość siedlisk	XX	FV		
			Szanse	Perspektywy ochrony	XX	XX		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
			zachowania gatunku	Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX		gatunku.
Koza <i>Cobitis taenia</i>	1149		Parametry populacji	Względna liczebność	FV	FV	U2	
				Struktura wiekowa	XX	XX		
				Udział gatunku w zespole ryb	FV	FV		
			Parametry siedliska gatunku	Jakość hydromorfologiczna	U1	U1		
				Klasa jakości wody	U2	U2		
				Mozaikowość siedlisk	FV	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	FV	FV		
				Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX		
Skójką grubo skorupowa <i>Unio crassus</i>	1032		Parametry populacji	Liczebność	XX	XX	U2	
				Struktura wiekowa	XX	XX		
			Parametry siedliska gatunku	Zasiedlenie odcinka rzeki	XX	U1		
				Klasa czystości wody	U2	U2		
				Obecność antropogenicznych zmian koryta rzeki	U1	U2		
				Obecność ryb żywicieli glochidiów	FV	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	U2	U2		
				Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX		
Zalotka większa <i>Leucorhina pectoralis</i>	1042		Parametry populacji	Liczebność	XX	XX	U2	
				Parametry siedliska gatunku	Zagęszczenie zbiorników wód stagnujących	U1		
			Klasa czystości wód		U2	U2		
			Obecność roślinności podwodnej		U1	U1		
			Naturalność zbiorników wodnych		U1	U1		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	U2	U2		
				Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX		

Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060		Parametry populacji	Względna liczebność	XX	XX	U1	
			Parametry siedliska gatunku	Powierzchnia	FV	U1		
				Stopień zarośnięcia stanowisk przez drzewa i krzewy	FV	FV		
				Dostępność bazy pokarmowej gąsienic	FV	FV		
			Szanse zachowania gatunku	Perspektywy ochrony	FV	FV		
Ochrona czynna i jej skuteczność	XX	XX						

Wektorowa warstwa informacyjna systemów informacji przestrzennej GIS – załącznik 9.

#### 4. Analiza zagrożeń

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	{6abea098-aa60-4ef7-994a-9d5c5f2a0cf9}	Zagrożeń nie stwierdzono	Zagrożeń nie stwierdzono
		{36fa48b8-59e4-4d47-b062-b1e2d0e681d7} {9dd97502-dcf7-4fd0-af60-8ebbf838b09}	K01.02 Zamulanie zbiornika K02.02 Gromadzenie materii organicznej K02.01 Sukcesja roślinności szuwarowej w wyniku zamulania i wypływania zbiornika	J02.05.03 Zamiana starorzeczy na stawy rybne, wykorzystywanie zasobów wody do zasilania stawów rybnych
2	6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	{a3a89ccb-0323-4839-9b3d-6e68caee50ac} {5fcbb569-cae2-44ae-ba7f-df381925b596} {872e4000-b9e7-40d9-bb0d-d310b29896b1}	Brak zagrożeń	J02.03 Regulacja cieków wodnych
3	6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	{47ed8086-cd73-44d9-bc8d-302980bb98ac}	Brak zagrożeń	A04.03 Zarastanie przez podrost drzew i krzewów. A03.01 intensyfikacja gospodarki łąkarskiej A03.03 Zaniechanie koszenia A04.01 intensywny wypas C01.01 wydobywanie żwiru i piasku
4	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i> )	{237a2675-0cae-4f71-a0d7-0eace2527570}	K02.01 Sukcesja roślinności szuwarowej wynikająca z podniesienia poziomu wody K02.03 Eutrofizacja	Nie stwierdzono zagrożeń



Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
5	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	{8af3b306-a9ee-42e3-a4da-d7d110d9fb32} {7b0e0474-e896-4728-8f60-c2b82f67f579} {4c2f5034-2149-4b14-8a4a-18fd12c8406f} {31f5c55e-6bdc-40f5-8ab8-29856222c640} {d7efcc79-2f2b-4c5a-aa20-86f884a6915e} {391a89f7-df81-4420-b187-beb188d72e42} {d2b7c1ee-0d83-4626-8025-42e2071401cf} {49d3579c-d574-44c9-8391-1bbe715b08bf}	B02.04 Usuwanie martwych drzew i martwego drewna I01 Neofityzacja runa i drzewostanu	B02.02 Wycinka lasu, zręby zupełne
		{e2702160-b7a9-425b-871d-464763c053d1} {cda6858d-e424-4b76-af6f-d26efe9f5d32} {068617b5-cad1-458d-8ad7-ed87b06a22b1} {ac0b3717-92f5-45c1-bb93-7dc8ca616d20} {57511a41-ea37-4c5c-aed4-38d746b5b112} {297ad71e-4df4-4685-95c7-019f7886da65} {391f9dd7-ebbc-4307-8d7d-df5301b24276} {7ee881f7-dd84-4733-8132-54fe0cd2c97e} {9632a338-9acf-4cca-a0f3-02875286d2b7}	B02.04 Usuwanie martwych drzew i martwego drewna	B02.02 Wycinka lasu, zręby zupełne

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
6	91D0 Bory i lasy bagienne	{7b51d66d-9ae4-4c2b-a339-e4435fe464b2} {2d98e935-a800-4111-a0bb-404561fe2f02} {d3c36191-fb30-4141-a5b7-ff6ce8601afd} {0fa7fca1-181a-421c-921b-f125b28d177d} {0bb31234-eb3c-45d3-baa2-c8004691b921} {55e87513-9d55-4484-9b79-a742258b1fca} {c5d692eb-b6a8-4564-8a45-b4b8dce8bc11} {158ecc58-ebc4-47b0-84f6-b1782460f633} {defb6e61-fd6e-4fd9-b0f3-ae4a05caf6a2} {1f771342-3b7d-424a-b99d-1d4985b57f95} {d89bc579-349a-4dcf-8e6c-8753b61c5241} {d9c7d876-f2d8-4c25-b8f8-172fb7c0b61c} {6bb886a3-4154-4766-a2e5-618104a30cba} {34b405d4-e012-4b79-8d54-79c091f84066} {ec4bb978-3030-4531-9d62-5681e8b7deff} {01242048-ab8a-4b15-a449-339b6657e8e1} {3b3e8103-8ac2-4609-a8b7-0f2dc1db4642} {6d9cf6ca-e072-4f86-b181-34de6bd4bc4a} {084240f4-b3c9-4c73-afb7-d3bf62fd68f1} {e4db6f31-5812-4277-98be-5f0678ad7d81} {8d111426-2442-44f2-bcdc-1091768d1c4f} {5efd73e8-01a4-4dac-a66d-a4ea0a368a01} {606c86d0-71e5-4223-9d5f-ef21db0c3638} {88a40a7d-bd62-45ab-af67-4467e5058af1} {25d41e0a-4841-49d8-ba60-5d141ae2b71a} {92be8dc4-77e9-454d-81c6-2caa54bfee07} {a6ecb668-6146-464c-9fb4-18ed7d8ba26f} {b5251c6c-b94d-4cc7-b8a4-35070947fe6b} {711ba4f0-192b-47ef-932d-d1298d9dbb76} {0dd1b5ba-b1cc-43c0-8601-85f2e59a775b} {b1def4b1-bfe7-43cc-a126-9a5219fe38c4} {291cc68a-e91f-4018-b0f2-e5daa87e26aa} {ebfc629a-6018-404b-b309-5a7162e3b5d5} {c8019de3-6a3c-445a-970f-a79b12f98881}	B02.04 Usuwanie martwych drzew i martwego drewna J02.04.01 Zalewanie powierzchni w wyniku piętrzenia wody przez bobry	B02.02 Wycinka lasu, zręby zupełne J 02.05.01 Modyfikowanie przepływów w ciekach wodnych
7	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	{5bc04c65-970d-442e-bc1b-dbbb4f6c023f} {4c5edd07-d6c1-4fa1-a3f1-2f96cc304a02} {e4639fc5-21bf-4d59-9f6f-cc3e41ed42d1} {9473fc1f-4f5f-4e55-a595-0b285729d901} {4be655d4-88da-45b3-8a7f-5e47bb4168d5} {7bb0fdfc-fa43-4284-aba1-7afc4e1afa3a}	B02.04 Usuwanie martwych drzew B02.02 Wycinka lasu rębiami wielkopowierzchniowymi J02.04.01 Modyfikowanie przepływów w rzece	B02.02 Wycinka lasu przy zastosowaniu rębni wielkopowierzchniowych J02.04.01 Długotrwałe zalewanie na skutek piętrzenia wody może

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
		{17920e41-3337-4ad1-819f-621464c8e797}		spowodować dalsze olsowienie.
8	91F0 Łęgowe lasy wiązowo – dębowo - jesionowe	{30d0e5d7-72b2-448d-8e20-bff053c979f5}	I01 Neofityzacja I02. Apofityzacja	B02.04 Usuwanie martwych drzew B02.02 Wycinka lasu
9	1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	{06959aff-0e7e-41e7-89dd-5b8fc54770e4} {080fe163-1609-436a-8b68-7cf7861b5458}	F05.04. Kłusownictwo F05.05 Odstrzał K03.02 Pasożytnictwo XE Zagrożenia i naciski spoza terytorium UE B02.02 Wycinka D01.01 Ścieżki, szlaki piesze i rowerowe	D01.02 Drogi, autostrady F05.04. Kłusownictwo F05.05 Odstrzał K03.02 Pasożytnictwo B02.02 Wycinka
10	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	{12544d30-d551-49c5-b20c-9bb366432f34} {164ffd55-3163-4a9b-99f5-3667bde0919b} {174800c5-6bad-45bb-9396-619f575943a0} {1aa45588-8c39-4870-b5be-89ed1eccc205} {1ba43e8a-7768-4733-945b-564bfc3f5198} {205cfa04-49db-467c-99e0-e1b2a245ec45} {208c2ea0-0bf3-4ca7-a9d1-660f4b6f6a7f} {21451447-d9a9-4c43-9867-4656104d834e} {226ebef3-35bd-4112-a4ab-923b1bdc97bc} {29086515-e767-4933-9911-30571deed9f8} {2d015c5f-e633-44e5-9e8c-6b9eff0568c6} {57f76102-0f45-46d4-a3bf-b969568c3d9f} {5b10eab9-972e-4f56-b65d-8ffa33372aee} {5bfdb1aa-b60b-4bf4-8f78-61e46bc8109c} {5cd870e2-dac7-4ffc-b903-007802cfe21b} {5d930760-3f11-4efa-b370-a7a38e2250a1} {64e77288-7224-4991-a3c1-60eadae20e75} {6524c9fe-6cc4-4ca0-8c48-8577aa1729e0} {68828f42-b4d5-480b-b6f7-9193d23db551}	E01.03 Zabudowa rozproszona E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych F03.02.03. Chwywanie, trucie, kłusownictwo G05.04 Wandalizm H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	A02.01 Intensyfikacja rolnictwa

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
11	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	{68b1493d-411e-4539-93ba-e6c9f01ecfc6} {6c5d25cf-93a9-4cc1-a8c3-57aa29e77901} {6c92e971-afd9-4d11-8138-6a9e6bc2e28c} {6f9c24bf-baa4-4375-a498-75aa762ffd99} {723f4f3e-5736-4270-9620-65d6fe7bcac7} {73da9fae-4620-4ead-ac9c-a5aa7e8beec8} {763cce79-92e1-4088-99eb-b4e243cc41dc} {7afcc0d8-746b-4adb-b1e4-77461282c645} {7b5092b6-aef6-4149-9251-d608845978f0} {7b7a9ba0-9a49-4d75-a2ef-ed5605f5da6d} {7bdf102-a6db-4cbb-8be4-71ce0e539c10} {7c4b4f3f-a607-4663-a858-ec0badef38d2} {7e3df8a5-303f-4f8a-b41c-3b15ec1b0e0f} {7fa0b86c-2518-4c0e-b9cc-cc55aca81178} {7fa2b28a-bfc6-42f1-bb07-443ed3f080e6} {808d153b-6a75-49d8-b7eb-c54877a4a689}	E01.03 Zabudowa rozproszona E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych F02.03. Wędkarstwo G05.04 Wandalizm F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo H01 Zanieczyszczenia wód K03.01 Konkurencja	A02.01 Intensyfikacja rolnictwa M. Zmiany klimatu K03.01 Konkurencja
12	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	{82ad8865-9f55-496b-af0c-fdb7b825065d} {82eda6d4-ce05-403b-8b03-9f8f0e2a6ed0} {83360a2e-67b4-4d5c-80b1-efb7e0aceed} {8e1ba7ed-72a0-4299-a98b-572830cab956}	A08 Nawożenie D01.02 Drogi H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie M Zmiany klimatu	A02.01 Intensyfikacja rolnictwa M Zmiany klimatu
13	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	{9421e7dd-4f3d-4711-b9b6-ff08456f0f67} {943a5918-04cf-4593-90eb-1380a6bd0f1d} {97eee030-e51d-43c7-b6ea-198550214384} {98c33651-adcd-42f2-baa0-fc035b4fe882} {99e76c63-887c-4745-92c5-7506a2acb500} {9c63f07c-335d-4a6c-b5f0-6b5b7f80ba37} {9dcafc0b-2dd9-427d-80b2-2e53d672e6be} {a5f52ce9-6677-4e24-b75c-4bdfe1da5197} {a6416fc9-38e9-4584-9efc-a26f2b0b1c7e} {a9cb8d51-73ff-4083-9958-f23d833a7213} {aa855c3e-1eef-4458-a378-7e88379db77d}	A08. Nawożenie D01.02 Drogi H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie M Zmiany klimatu	A02.01 Intensyfikacja rolnictwa M Zmiany klimatu
14	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	{bab991be-07df-43ce-9d82-622e3bcf9df2} {bb02e591-e3bb-442c-9873-ee61cb69bd90}	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych J02.05 Modyfikowanie	J02.05.05 Niewielkie projekty hydrotechniczne, jazy G01.01.01 Motorowe sporty wodne

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
			funkcjonowania wód F02.03. Wędkarstwo G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne K03.04 Drapieżnictwo	G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne
15	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	{b9a0b78f-c7f0-43cb-bddb-3f6ea86ac236} {b9af9f5f-9063-4e10-9c8d-0f2feffdafc8}	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód F02.03. Wędkarstwo G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne K03.04 Drapieżnictwo	J02.05.05 Niewielkie projekty hydrotechniczne, jazy G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne
16	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	{b13df16c-12c8-47c9-9c9b-dec75b463732} {b8082e93-23bd-4843-9032-e714ee6213b8}	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych F02.03. Wędkarstwo G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne K03.04 Drapieżnictwo	G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne
17	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	{ae24f47e-70c6-4e26-ba90-3210e06e7b8e} {afc6b37d-f36b-4870-9c1a-a7071433c9d5}	H01 Zanieczyszczenia wód F02.03 Wędkarstwo G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne
18	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	{ac926c75-f2ff-472a-ae9a-1fb09e3962d8} {adddf44e-0743-42b4-af72-50cbfb6786a2}	F02.03 Wędkarstwo G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne H01 Zanieczyszczenia wód J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód K03.04 Drapieżnictwo	J02.05.05 Niewielkie projekty hydrotechniczne, jazy G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne

Lp.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
19	1031 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	{bd768bb1-173a-4678-b385-85eef6df22eb}	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie
20	1042 Zalotka <i>Leucorhina pectoralis</i>	{058f4904-6a77-40dd-bb9b-36333e7b9736}	H01 Zanieczyszczenia wód A03.03 Zaniechanie koszenia J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych M Zmiany klimatu	A03.03 Zaniechanie koszenia J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych M Zmiany klimatu
21	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	{02d7366b-ca00-4492-8fc3-e1e163bb0e73} {03368b4c-89f6-4d8e-837b-05ab30edf3e3}	A03.03 Zaniechanie koszenia J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych M Zmiany klimatu	A03.03 Zaniechanie koszenia J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych M Zmiany klimatu

Wektorowa warstwa informacyjna systemów informacji przestrzennej GIS – załącznik 10.

## Siedliska przyrodnicze

Starorzeczca, jakie zinwentaryzowano w dolinie Węgorapy są w wielu miejscach w fazie zarastania roślinnością szuwarową. Wynika to z ich naturalnego wypłykania. Istotnym zagrożeniem potencjalnym dla tych siedlisk jest możliwość ich zasypywania, w celu powiększenia areału gruntów nadających się do zagospodarowania rolniczego. Istotnym zagrożeniem jest także możliwość zamiany starorzeczy na stawy rybne, ponieważ ich zagospodarowanie polega na czyszczeniu dna zbiorników z naturalnej roślinności i niszczeniu naturalnej linii brzegowej wraz z zasiedlającymi ją zbiorowiskami roślinnymi. Wszelkie działania zmierzające do regulacji i „zagospodarowania” naturalnych cieków i starorzeczy mogą mieć negatywny wpływ na siedliska zbiorników eutroficznych a także na ziołorośla nadrzeczne, stanowiące naturalny element w toposekwencji zbiorowisk roślinnych na brzegach cieków.

Określenie zagrożeń torfowisk przejściowych na terenie Niecki Skaliskiej jest obecnie bardzo trudne. Przyczyną trudności w badaniach terenowych jest bardzo wysoki poziom wód gruntowych. W czasie eksploracji odnotowano obecność licznych szuwarów trzcinowych w strefie brzegowej bagna Minta. Może to świadczyć o postępującej degradacji torfowiska jednak precyzyjne określenie stanu fitocenoz i perspektyw ich ochrony wymaga dalszych, przemyślanych pod względem zapewnienia bezpieczeństwa badań.

Lasy grądowe na terenie Niecki Skaliskiej w większości stanowią małe, rozproszone powierzchnie. Wynika stąd zagrożenie przechodzeniem roślinności z innych fitocenoz. Sprzyjają temu zjawisku sposoby pozyskanie drewna zakładające wycinkę na dużych powierzchniach.

Łęgi, należące do siedliska 91E0 tj. łągi olszowo-jesionowe wymagają utrzymania naturalnego rytmu zalewów. W Niecce Skaliskiej większość cieków wodnych to kanały sieci melioracyjnej, często odgraniczone od przylegających gruntów sztucznie usypanymi wałami. Dlatego większość stanowisk łągów olszowych charakteryzuje się małym udziałem gatunków charakterystycznych w runie i znacznym udziałem gatunków przechodzących z siedlisk suchszych. Trudno wnioskować o przywrócenie naturalnego rytmu zalewów. W większości przypadków jest to niezgodne z celem, dla którego prowadzono melioracje. Dlatego ze szczególną troską proponuje się zapewnienie właściwych stosunków wodnych na stanowiskach, gdzie jest to możliwe tj. nad naturalnymi ciekami jak Węgorapa czy w szczególności rzeka Bachutka. Nad rzeką Bachutką występują najlepiej zachowane stanowiska lasów łągowych w Niecce Skaliskiej. Istotnym zagrożeniem dla ich przetrwania są wszelkie prace zaburzające naturalny rytm zalewów jak np. budowa jazów piętrzących wodę poniżej stanowiska.

Niektóre stanowiska łągów olszowych jak i łągów jesionowych są szczególnie narażone na inwazję gatunków obcych jak klon jesionolistny, czeremcha amerykańska czy dąb czerwony. Są to stanowiska położone w pobliżu osad, uczęszczanych dróg i pól uprawnych.

Ilość martwego drewna jest zbyt mała w stosunku do norm ustalonych przez GIOŚ. Wynika stąd zagrożenie niedostatecznej pojemności niszy dla ksylobiontów. Istotnym, naturalnym zagrożeniem jest także gradacja szkodników (ochojniki, korniki), których populacje mogą rozwijać się wyjątkowo szybko w monokulturowych drzewostanach świerkowych, jakie stanowią większą część lasów w Niecce Skaliskiej.

## **Gatunki zwierząt**

### **352 Wilk *Canis lupus*, 1361 Ryś *Lynx lynx***

Generalnie dla gatunków zagrożenie stanowi fragmentacja siedlisk oraz związana z tym obecność człowieka. Gatunki wymagają obszarów trudnodostępnych i o dużych arealach. Rozczłonkowanie lasów stanowi zarówno istniejące jak i potencjalne zagrożenie dla populacji wilka i rysia w przedmiotowym rejonie. Zagrożenia dla obu gatunków są związane także z nielegalnym polowaniem i kłusownictwem. Zagrożenie to dotyczy również tej działalności poza granicami kraju.

### **1337 Bóbr europejski *Castor fiber***

Najważniejsze zagrożenia dla gatunku spowodowane są przez zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, a także wynikają z konfliktowości gatunku z gospodarką rolną i leśnictwem.

### **1355 Wydra *Lutra lutra***

Zagrożenia dla gatunku dotyczą bezpośrednio osobników lub siedlisk. Siedliska wydry zagrożone są w związku z zanieczyszczeniem wód różnego pochodzenia, a także w związku z osuszaniem podmokłości. Bezpośrednim zagrożeniom podlega wydra w związku z konfliktowością gatunku z gospodarką rolną (kłusownictwo, wandalizm). Pośrednie zagrożenia stanowią dla gatunku ostre długie zimy.

### **1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus***

Zagrożeniem dla gatunku są zmiany siedliskowe takie jak: wysychanie zbiorników wodnych lub bezpośrednio związane z działalnością człowieka - melioracjami i osuszaniem terenu. Siedliska gatunku w rejonie Węgorapy - starorzecza wzdłuż rzeki w wyniku zmian stosunków wodnych spowodowane przez człowieka ulegają wypłycańiu oraz corocznemu wysychaniu, co uniemożliwia rozród gatunku.

### **1188 Kumak nizinny *Bombina bombina***

Najistotniejszym zagrożeniem dla gatunku jest brak miejsc rozrodu. Obserwuje się zanikanie zbiorników wodnych w wyniku działalności człowieka (osuszanie terenów) lub procesów naturalnych (zarastanie, obniżenie poziomu wód).

### **1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1130 Boleń *Aspius aspius***

Gatunek zagrożony jest przez podzielenie populacji w wyniku budowy piętrzeń bez przepławek, co uniemożliwia swobodną migrację. Oprócz zmian w naturalnym przepływie wód problemem dla gatunku jest zanieczyszczenie wód. Dla ochrony tych gatunków konieczne pilne opracowanie programu udroźnienia rzek dla gatunków migrujących.

### **1145 Piskorz *Misgurnus fossilis***

Zagrożeniem dla gatunku jest degradacja naturalnego środowiska będąca efektem zanieczyszczenia wód w rzekach i zbiornikach wodnych. Izolacja lokalnych populacji (także w wyniku procesów naturalnych - zarastanie) zwiększa ryzyko zaniku populacji.



**1149 Koza *Cobitis taenia***

Najważniejsze zagrożenie dla gatunku związane są z niszczeniem dna w wyniku uprawiania turystyki na rzekach.

**1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio***

Zagrożeniem dla gatunku jest brak drożności cieków. Dzielenie populacji różnymi obiektami piętrzącymi wodę uniemożliwiający swobodną migrację oraz ogólny wzrost eutrofii i skażenie zanieczyszczeniami (ścieki bytowe, wysypiska śmieci) stwarzają ryzyko. Istotnym potencjalnym zagrożeniem może być wzrost zanieczyszczenia wody wynikający z rozwoju hodowli stawowej ryb w dolinach rzek Niecki.

**1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus***

Liczebność skójki zmniejsza się gwałtownie ze względu na chemiczne zanieczyszczenie wód, negatywny wpływ melioracji i regulacji koryta rzek, ubożenie rybostanu - brak naturalnych żywicieli glochidiów (głównie karp). Niezbędne są badania podstawowe do określenia stanu zachowania gatunku w ramach obszaru.

**1042 Zalotka większa *Leucorhinia pectoralis***

Najważniejsze zagrożenia wynikają z melioracji i innych zmian stosunków wodnych spowodowanych przez człowieka i zmiany klimatu. Gatunek wymaga podmokłych łąk i zbiorników wodnych, których zarastanie ogranicza im bezę pokarmową.

**1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar***

Najważniejszym zagrożeniem dla gatunku są zmiany zagospodarowania terenu i zarastanie łąk oraz śródpolnych i śródleśnych oczek wodnych. Zagrożenie stanowią także zmiany stosunków wodnych spowodowane przez człowieka i zmiany klimatu.

## 5. Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	{6abea098-aa60-4ef7-994a-9d5c5f2a0cf9}	Nie określono	Akwen niedostępny, warunki regulowane jedynie siłami przyrody. Celów ochrony nie sformułowano	-
	{36fa48b8-59e4-4d47-b062-b1e2d0e681d7}	U1	Utrzymanie w stanie naturalnym siedliska. Zachowanie diagnostycznych zbiorowisk roślinnych Zapobieganie emisji zanieczyszczeń powodujących hipertrofizację zbiorników	Przez okres realizacji PZO
	{9dd97502-dcf7-4fd0-af60-8ebbef838b09}	FV	Utrzymanie w stanie naturalnym siedliska. Zachowanie diagnostycznych zbiorowisk roślinnych	Przez okres realizacji PZO
6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	{a3a89ccb-0323-4839-9b3d-6e68caee50ac} {5fcbb569-cae2-44ae-ba7f-df381925b596} {872e4000-b9e7-40d9-bb0d-d310b29896b1}	FV	Zachowanie naturalnej roślinności wzdłuż brzegów rzek i starorzeczy	Przez okres realizacji PZO
6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	{47ed8086-cd73-44d9-bc8d-302980bb98ac}	FV	Utrzymanie tradycyjnej, ekstensywnej gospodarki kośnej lub ekstensywnego wypasu w celu zachowanie dobrych parametrów oceny siedliska jak obecność gatunków charakterystycznych, wojłoku, brak sukcesji drzew i krzewów	Przez okres realizacji PZO

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i> )	{237a2675-0cae-4f71-a0d7-0eace2527570}	Nie określono	-	-
9170 Grąd środkowoeuropejski subkontynentalny	{8af3b306-a9ee-42e3-a4da-d7d110d9fb32}	U2	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{7b0e0474-e896-4728-8f60-c2b82f67f579}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{4c2f5034-2149-4b14-8a4a-18fd12c8406f}	D	-	-
	{31f5c55e-6bdc-40f5-8ab8-29856222c640}	U2	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{d7efcc79-2f2b-4c5a-aa20-86f884a6915e}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{391a89f7-df81-4420-b187-beb188d72e42}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{e2702160-b7a9-425b-871d-464763c053d1}	U2	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
	{cda6858d-e424-4b76-af6f-d26efe9f5d32}	U2	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{d2b7c1ee-0d83-4626-8025-42e2071401cf}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{068617b5-cad1-458d-8ad7-ed87b06a22b1}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{ac0b3717-92f5-45c1-bb93-7dc8ca616d20}	FV	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{57511a41-ea37-4c5c-aed4-38d746b5b112}	FV	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{297ad71e-4df4-4685-95c7-019f7886da65}	-	-	-
	{391f9dd7-ebbc-4307-8d7d-df5301b24276}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{49d3579c-d574-44c9-8391-1bbe715b08bf}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{7ee881f7-dd84-4733-8132-54fe0cd2c97e}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{9632a338-9acf-4cca-a0f3-02875286d2b7}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
91D0 Bory i lasy bagienne	{7b51d66d-9ae4-4c2b-a339-e4435fe464b2}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{2d98e935-a800-4111-a0bb-404561fe2f02}	FV	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{d3c36191-fb30-4141-a5b7-ff6ce8601afd}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{0fa7fca1-181a-421c-921b-f125b28d177d}	FV	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{0bb31234-eb3c-45d3-baa2-c8004691b921}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
	{55e87513-9d55-4484-9b79-a742258b1fca}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{c5d692eb-b6a8-4564-8a45-b4b8dce8bc11}	FV	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{158ecc58-ebc4-47b0-84f6-b1782460f633}	U2	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{defb6e61-fd6e-4fd9-b0f3-ae4a05caf6a2}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{1f771342-3b7d-424a-b99d-1d4985b57f95}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
	{d89bc579-349a-4dcf-8e6c-8753b61c5241}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{d9c7d876-f2d8-4c25-b8f8-172fb7c0b61c}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{6bb886a3-4154-4766-a2e5-618104a30cba}	FV	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{34b405d4-e012-4b79-8d54-79c091f84066}	FV	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{ec4bb978-3030-4531-9d62-5681e8b7deff}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
	{01242048-ab8a-4b15-a449-339b6657e8e1 }	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{3b3e8103-8ac2-4609-a8b7-0f2dc1db4642 }	U2	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{6d9cf6ca-e072-4f86-b181-34de6bd4bc4a }	FV	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{084240f4-b3c9-4c73-afb7-d3bf62fd68f1 }	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{e4db6f31-5812-4277-98be-5f0678ad7d81 }	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO



<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
	{8d111426-2442-44f2-bcdc-1091768d1c4f}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{5efd73e8-01a4-4dac-a66d-a4ea0a368a01}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{606c86d0-71e5-4223-9d5f-ef21db0c3638}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{88a40a7d-bd62-45ab-af67-4467e5058af1}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{25d41e0a-4841-49d8-ba60-5d141ae2b71a}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
	{92be8dc4-77e9-454d-81c6-2caa54bfee07}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{a6ecb668-6146-464c-9fb4-18ed7d8ba26f}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{b5251c6c-b94d-4cc7-b8a4-35070947fe6b}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{711ba4f0-192b-47ef-932d-d1298d9dbb76}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{0dd1b5ba-b1cc-43c0-8601-85f2e59a775b}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenoz. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
	{b1def4b1-bfe7-43cc-a126-9a5219fe38c4}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{291cc68a-e91f-4018-b0f2-e5daa87e26aa}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{ebfc629a-6018-404b-b309-5a7162e3b5d5}	XX	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
	{c8019de3-6a3c-445a-970f-a79b12f98881}	U1	Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury pionowej i wiekowej fitocenozy. Zwiększenie zasobów martwego drewna Utrzymanie reżimu wodnego na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Przez okres realizacji PZO
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	{5bc04c65-970d-442e-bc1b-ddbb4f6c023f}	U1	Odbudowa struktury przestrzennej i wiekowej fitocenozy Zwiększanie zasobów martwego drewna	30 lat
	{4c5edd07-d6c1-4fa1-a3f1-2f96cc304a02}	U2	Odbudowa struktury przestrzennej i wiekowej fitocenozy Zwiększanie zasobów martwego drewna	30 lat

<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Numer stanowiska</b>	<b>Stan ochrony</b>	<b>Cele działań ochronnych</b>	<b>Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony</b>
	{e4639fc5-21bf-4d59-9f6f-cc3e41ed42d1}	U1	Odbudowa struktury przestrzennej i wiekowej fitocenozy Zwiększanie zasobów martwego drewna	30 lat
	{9473fc1f-4f5f-4e55-a595-0b285729d901}	FV	Utrzymanie prawidłowych stosunków wodnych i prawidłowego rytmu zalewów Zachowanie struktury przestrzennej i wiekowej fitocenozy Zwiększanie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{4be655d4-88da-45b3-8a7f-5e47bb4168d5}	U2	Utrzymanie prawidłowych stosunków wodnych i prawidłowego rytmu zalewów Zachowanie struktury przestrzennej i wiekowej fitocenozy Zwiększanie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{7bb0fdcf-fa43-4284-aba1-7afc4e1afa3a}	U2	Utrzymanie prawidłowych stosunków wodnych i prawidłowego rytmu zalewów Zachowanie struktury przestrzennej i wiekowej fitocenozy Zwiększanie zasobów martwego drewna	Przez okres realizacji PZO
	{17920e41-3337-4ad1-819f-621464c8e797}	U1	Odbudowa struktury przestrzennej i wiekowej fitocenozy Zwiększanie zasobów martwego drewna	30 lat
91F0 Łęgowe lasy wiązowo - dębowo - jesionowe	{30d0e5d7-72b2-448d-8e20-bff053c979f5}	FV	Zachowanie struktury przestrzennej, gatunkowej i wiekowej fitocenozy Przeciwdziałanie neofityzacji drzewostanu	Przez okres realizacji PZO
1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	{06959aff-0e7e-41e7-89dd-5b8fc54770e4} {080fe163-1609-436a-8b68-7cf7861b5458}	FV	Szczegółowe rozpoznanie stanu liczebności i struktury populacji oraz sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony	W pierwszym roku realizacji PZO

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	{12544d30-d551-49c5-b20c-9bb366432f34} {164ffd55-3163-4a9b-99f5-3667bde0919b} {174800c5-6bad-45bb-9396-619f575943a0} {1aa45588-8c39-4870-b5be-89ed1eccc205} {1ba43e8a-7768-4733-945b-564bfc3f5198} {205cfa04-49db-467c-99e0-e1b2a245ec45} {208c2ea0-0bf3-4ca7-a9d1-660f4b6f6a7f} {21451447-d9a9-4c43-9867-4656104d834e} {226ebef3-35bd-4112-a4ab-923b1bdc97bc} {29086515-e767-4933-9911-30571deed9f8} {2d015c5f-e633-44e5-9e8c-6b9eff0568c6} {57f76102-0f45-46d4-a3bf-b969568c3d9f} {5b10eab9-972e-4f56-b65d-8ffa33372ae} {5bfdb1aa-b60b-4bf4-8f78-61e46bc8109c} {5cd870e2-dac7-4ffc-b903-007802cfe21b} {5d930760-3f11-4efa-b370-a7a38e2250a1} {64e77288-7224-4991-a3c1-60eadae20e75} {6524c9fe-6cc4-4ca0-8c48-8577aa1729e0} {68828f42-b4d5-480b-b6f7-9193d23db551}	U1	Utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony poprzez: – ograniczenie rozwoju zabudowy brzegów cieków – ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków – promowanie zasad zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnej i turystyki	Przez okres realizacji PZO
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	{68b1493d-411e-4539-93ba-e6c9f01ecfc6} {6e5d25cf-93a9-4cc1-a8c3-57aa29e77901} {6c92e971-afd9-4d11-8138-6a9e6bc2e28c} {6f9c24bf-baa4-4375-a498-75aa762ffd99} {723f4f3e-5736-4270-9620-65d6fe7bcac7} {73da9fae-4620-4ead-ac9c-a5aa7e8beec8} {763cce79-92e1-4088-99eb-b4e243cc41dc} {7afcc0d8-746b-4adb-b1e4-77461282c645} {7b5092b6-aef6-4149-9251-d608845978f0} {7b7a9ba0-9a49-4d75-a2ef-ed5605f5da6d} {7bdf102-a6db-4cbb-8be4-71ce0e539c10} {7c4b4f3f-a607-4663-a858-ec0badef38d2} {7e3df8a5-303f-4f8a-b41c-3b15ec1b0e0f} {7fa0b86c-2518-4c0e-b9cc-cc55aca81178} {7fa2b28a-bfc6-42f1-bb07-443ed3f080e6} {808d153b-6a75-49d8-b7eb-c54877a4a689}	U1	Utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony poprzez: – ograniczenie rozwoju zabudowy brzegów cieków – ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków – promowanie zasad zrównoważonej gospodarki leśnej, rolnej i turystyki (ograniczenie zaśmiecania) – ograniczenie środków chemicznych stosowanych w leśnictwie i rolnictwie	Przez okres realizacji PZO

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	{82ad8865-9f55-496b-af0c-fdb7b825065d} {82eda6d4-ce05-403b-8b03-9f8f0e2a6ed0} {83360a2e-67b4-4d5c-80b1-efb7e0aceed} {8e1ba7ed-72a0-4299-a98b-572830cab956}	U1	Dalsze szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku, stanowisk lęgowych, stanu zajmowanego siedliska i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony	W pierwszym roku realizacji PZO
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	{9421e7dd-4f3d-4711-b9b6-ff08456f0f67} {943a5918-04cf-4593-90eb-1380a6bd0f1d} {97eee030-e51d-43c7-b6ea-198550214384} {98c33651-adcd-42f2-baa0-fc035b4fe882} {99e76c63-887c-4745-92c5-7506a2acb500} {9c63f07c-335d-4a6c-b5f0-6b5b7f80ba37} {9dcafc0b-2dd9-427d-80b2-2e53d672e6be} {a5f52ce9-6677-4e24-b75c-4bdf1da5197} {a6416fc9-38e9-4584-9efc-a26f2b0b1c7e} {a9cb8d51-73ff-4083-9958-f23d833a7213} {aa855c3e-1eef-4458-a378-7e88379db77d}	U1	Dalsze szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku, stanowisk lęgowych, stanu zajmowanego siedliska i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony	W pierwszym roku realizacji PZO
1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	{bab991be-07df-43ce-9d82-622e3bcf9df2} {bb02e591-e3bb-442c-9873-ee61cb69bd90}	XX	Dalsze szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony Utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków</li> <li>- ograniczenie rozwoju zabudowy cieków</li> <li>- ograniczenie stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie</li> <li>- zakazanie wprowadzania obcych gatunków ryb</li> </ul>	W pierwszym roku realizacji PZO Przez okres realizacji PZO

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	{b9a0b78f-c7f0-43cb-bddb-3f6ea86ac236} {b9af9f5f-9063-4e10-9c8d-0f2feffda8c8}	XX	Dalsze szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony Utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków</li> <li>- ograniczenie stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie</li> <li>- ograniczenie rozwoju zabudowy cieków</li> <li>- przestrzeganie ochrony gatunkowej przez wędkarzy (przynęty)</li> </ul>	W pierwszym roku realizacji PZO Przez okres realizacji PZO
1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	{b13df16c-12c8-47c9-9c9b-dec75b463732} {b8082e93-23bd-4843-9032-e714ee6213b8}	XX	Dalsze szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku, stanowisk lęgowych, stanu zajmowanego siedliska i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony Utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie rozwoju zabudowy cieków</li> <li>- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków</li> <li>- ograniczenie stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie</li> <li>- zakazanie wprowadzania obcych gatunków ryb</li> </ul>	W pierwszym roku realizacji PZO Przez okres realizacji PZO

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	{ae24f47e-70c6-4e26-ba90-3210e06e7b8e} {afc6b37d-f36b-4870-9c1a-a7071433c9d5}	XX	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony poprzez:</li> <li>- ograniczenie rozwoju zabudowy cieków</li> <li>- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków</li> <li>- ograniczenie stosowania środków chemicznych w rolnictwie i leśnictwie</li> </ul>	Przez okres realizacji PZO
1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	{ac926c75-f2ff-472a-ae9a-1fb09e3962d8} {adddf44e-0743-42b4-af72-50cbfb6786a2}	U2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony poprzez:</li> <li>- ograniczenie środków chemicznych stosowanych w leśnictwie i rolnictwie</li> <li>- ograniczenie rozwoju zabudowy cieków</li> <li>- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków</li> <li>- przestrzeganie ochrony gatunkowej przez wędkarzy (przynęty)</li> <li>- zakazanie wprowadzania obcych gatunków ryb</li> </ul>	Przez okres realizacji PZO
1031 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	{bd768bb1-173a-4678-b385-85eef6df22eb}	U2	<p>Dalsze szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony</p> <p>Utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków</li> <li>- ograniczenie rozwoju zabudowy brzegów cieków</li> <li>- ograniczenie stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie</li> </ul>	W pierwszym roku realizacji PZO Przez okres realizacji PZO



Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1042 Zalotka <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	{058f4904-6a77-40dd-bb9b-36333e7b9736}	U2	Dalsze szczegółowe rozpoznanie stanu i rozmieszczenia populacji gatunku i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony	W pierwszym roku realizacji PZO
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	{02d7366b-ca00-4492-8fc3-e1e163bb0e73} {03368b4c-89f6-4d8e-837b-05ab30edf3e3}	U1	Dalsze szczegółowe rozpoznanie stanu i rozmieszczenia populacji gatunku i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony	W pierwszym roku realizacji PZO

### Siedliska przyrodnicze

Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk przyrodniczych w nie pogorszonej formie. O stanie siedlisk decydowano na podstawie przyjętych parametrów toteż wymienione w tabeli cele do nich się odnoszą.

W większości siedlisk leśnych prowadzona jest gospodarka w celu pozyskania drewna. Z tego powodu ilości martwego drewna są niewielkie i nie wystarczające dla zapewnienia dostatecznie pojemnej niszy dla ksylobiontów. Pozostawianie martwego drewna, zwłaszcza wielkogymiarowego powinno poprawić wymienione parametry oceny siedlisk.

Osiągnięcie właściwego stanu budowy piętrowej (stratygrafii) drzewostanów jest możliwe w przyszłości dzięki zastosowaniu odpowiednich metod pozyskania drewna. Zastosowanie rębni złożonych lub przerębowych oraz wydłużenie okresu odnowienia powinno zapewnić pozostawienie części starodrzewu i zróżnicowanie struktury wiekowej. Zastosowanie tych samych metod w drzewostanach, które osiągnęły już wiek rębności pozwoli też na utrzymanie rozpatrywanych parametrów oceny na właściwym poziomie. W przypadku szczególnie cennych siedlisk, jaki jest np. łęg dębowo-wiązowo-jesionowy w Rapie głównym zadaniem jest utrzymanie istniejącej struktury przestrzennej, wiekowej i gatunkowej przy minimalnej, niezbędnej ingerencji człowieka.

Większość siedlisk przyrodniczych, jakie występują na terenie obszaru Natura 2000 Niecka Skaliska to zbiorowiska roślinne, które kształtują się pod wpływem wysokiego poziomu wód gruntowych lub okresowego zalewania przez cieki wodne. W ciągu ostatnich dziesięcioleci reżim wodny uległ znacznym zmianom. Na te zmiany mają decydujący wpływ funkcjonowanie sieci melioracyjnej oraz działalność bobrów. Wynika stąd, że celem ochrony siedlisk hydrogenicznych musi być utrzymanie zasilania w wodę na poziomie nie zagrażającym ich istnieniu. Cel ten nie może być zrealizowany bez uprzedniej analizy funkcjonowania sieci melioracyjnej oraz bez oceny rzeczywistego a nie domniemanego zakresu oddziaływania bobrów.

## **Gatunki zwierząt**

Celem działań ochronnych w odniesieniu do wilka i rysia jest szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku, stanu zajmowanego siedliska i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony. W odniesieniu do kumaka i traszki niezbędne jest dalsze badanie w celu potwierdzenia ich występowania i stanu populacji. Konieczne jest potwierdzenie siedlisk czerwończyka nieparka oraz zalotki w I roku realizacji PZO. Warunkiem utrzymania siedlisk owadów chronionych jest utrzymanie powierzchni płytkich zalewów i innych zbiorników wodnych z roślinnością podwodną. W stosunku do gatunków minogów i ryb, tj. minoga, bolenia i piskorza oraz skójki grubo skorupowej - utrzymanie właściwego stanu przedmiotu ochrony gatunków związanych ze środowiskiem wodnym powinno następować poprzez: ograniczanie środków chemicznych stosowanych w leśnictwie i rolnictwie, ograniczenie rozwoju zabudowy cieków, ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do cieków oraz przestrzeganie ochrony gatunkowej przez wędkarzy i zakazanie wprowadzania obcych gatunków ryb.

## **Moduł C**

### **6. Ustalenie działań ochronnych**

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion  {6abea098-aa60-4ef7-994a-9d5c5f2a0cf9} {36fa48b8-59e4-4d47-b062-b1e2d0e681d7} {9dd97502-dcf7-4fd0-af60-8ebbef838b09}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Zachowanie naturalnej roślinności wodnej	Zaniechanie czyszczenia starorzeczy z roślinności wodnej Unikanie zamiany starorzeczy na stawy rybne	Wszystkie stanowiska	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	Właściciele działek
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	1	Przywrócenie zasilania w wodę	Możliwe odtworzenie stałego lub okresowego zasilania w wodę oraz wykonania niezbędnych prac inżynierskich w celu odtworzenia drożności starorzecza	Stara pętla Węgorapy	W czasie realizacji PZO	Na koszt inwestora	Inwestor, właściciel elektrowni wodnej na kanale Brożajckim
6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
{ a3a89ccb-0323-4839-9b3d-6e68caee50ac } { 5fcbb569-cae2-44ae-ba7f-df381925b596 } { 872e4000-b9e7-40d9-bb0d-d310b29896b1 }	-	-	-	-	-	-
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	-	-	-	-	-	-
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	-	-	-	-	-	-
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000				
6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)  { 47ed8086-cd73-44d9-bc8d-302980bb98ac }	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	-	-	-	-	-	-
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	1	Prowadzenie gospodarki łąkarskiej	<b>Działania obligatoryjne</b> Utrzymanie niezmienionego areалу półnaturalnych łąk użytkowanie ekstensywne a w szczególności nie wykonywanie orki, podsiewania, nie zmienianie sposobu zagospodarowania gruntów np. na pola orne lub działki budowlane, czy siedliskowe.	1 Banie Mazurskie N 54°14'35.00" E 22°0'50.50" Działki administracyjne nr 171 oraz 174/1 gmina	Zadanie do realizacji w ciągu 10 lat obowiązywania PZO	0,5/ha/rok

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p><b>Działania fakultatywne:</b>  Koszenie przynajmniej raz w roku, w sposób nie niszczący runi, na wysokości minimum 5-15 c, lub wypasanie wolne lub kwaterowe przy obsadzie zwierząt wynoszącej nie więcej niż 1 DJP/ha i obciążeniu pastwiska wynoszącym nie więcej niż 5t/ha (10 DJP/ha) od dnia 21 lipca do dnia 15 października, a na terenach zalewowych dodatkowo nie wcześniej niż w terminie 2 tygodni po ustąpieniu wód  Pozostawianie 5-10% powierzchni nieskoszonej, w każdym roku w innym miejscu.  Niestosowanie nawożenia mineralnego w ilości powyżej 60kg/ha/rok,  Niestosowanie osadów ściekowych do nawożenia  Niestosowanie koszenia okrężnego do środka.</p>	Banie Mazurskie	Należy umożliwić podjęcie zobowiązania i jego realizację w ciągu całego czasu obowiązywania PZO	1/ha/rok w przypadku podjęcia zobowiązania	Właściciele łąk jako wykonawcy zobowiązań, ARiMR odpowiedzialny za umożliwienie podjęcia zobowiązań
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	-	-	-	-	-	-
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	-	-	-	-	-	-
Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	-	-	-	-	-	-

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea nigrae)  {237a2675-0cae-4f71-a0d7-0eace2527570}	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	-	-	-	-	-	-
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	-	-	-	-	-	-
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	-	-	-	-	-	-
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	1	Detekcja przyczyn podnoszenia poziomu wody, określenie	Badanie poziomu wody i przepływów na terenie torfowisk, funkcjonowania istniejących sieci melioracyjnych	Kanał Mincki, sieć melioracyjna na terenie Niecki Skaliskiej, działanie połączone z badaniem poziomu wody w innych siedliskach	W ciągu pierwszych 3 lat realizacji PZO	40
Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
-	-	-	-	-	-	
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny  {8af3b306-a9ee-42e3-a4da-d7d110d9fb32} {7b0e0474-e896-4728-8f60-c2b82f67f579}	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	-	-	-	-	-	-
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	1	Dostosowanie metod pozyskania drewna	Stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia	Wszystkie stanowiska siedliska 9170	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
{4c2f5034-2149-4b14-8a4a-18fd12c8406f} {31f5c55e-6bdc-40f5-8ab8-29856222c640} {d7efcc79-2f2b-4c5a-aa20-86f884a6915e} {391a89f7-df81-4420-b187-beb188d72e42} {e2702160-b7a9-425b-871d-464763c053d1} {cda6858d-e424-4b76-af6f-d26efe9f5d32} {d2b7c1ee-0d83-4626-8025-42e2071401cf} {068617b5-cad1-458d-8ad7-ed87b06a22b1} {ac0b3717-92f5-45c1-bb93-7dc8ca616d20} {57511a41-ea37-4c5c-aed4-38d746b5b112} {297ad71e-4df4-4685-95c7-019f7886da65} {391f9dd7-ebbc-4307-8d7d-df5301b24276} {49d3579c-d574-44c9-8391-1bbe715b08bf} {7ee881f7-dd84-4733-8132-54fe0cd2c97e} {9632a338-9acf-4cca-a0f3-02875286d2b7}		Pozostawianie martwych, wydzielających się drzew na powierzchniach, z wyłączeniem drzew zagrażających ludziom i mieniu					
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
		-	-	-	-	-	-
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		-	-	-	-	-	-
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
		-	-	-	-	-	
91D0 Bory i lasy bagienne	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
{7b51d66d-9ae4-4c2b-							

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
a339-e4435fe464b2} {2d98e935-a800-4111-a0bb-404561fe2f02} {d3c36191-fb30-4141-a5b7-ff6ce8601afd} {0fa7fca1-181a-421c-921b-f125b28d177d} {0bb31234-eb3c-45d3-baa2-c8004691b921} {55e87513-9d55-4484-9b79-a742258b1fca} {c5d692eb-b6a8-4564-8a45-b4b8dce8bc11} {158ecc58-ebc4-47b0-84f6-b1782460f633} {defb6e61-fd6e-4fd9-b0f3-ae4a05caf6a2} {1f771342-3b7d-424a-b99d-1d4985b57f95} {d89bc579-349a-4dcf-8e6c-8753b61c5241} {d9c7d876-f2d8-4c25-b8f8-172fb7c0b61c} {6bb886a3-4154-4766-a2e5-618104a30cba} {34b405d4-e012-4b79-8d54-79c091f84066} {ec4bb978-3030-4531-9d62-5681e8b7deff} {01242048-ab8a-4b15-a449-339b6657e8e1} {3b3e8103-8ac2-4609-a8b7-0f2dc1db4642} {6d9cf6ca-e072-4f86-	1	Utrzymanie metod gospodarki rębnej	Zastosowanie użytkownika przerębowego lub rębni złożonych i naturalnego odnowienia.	Wszystkie stanowiska borów bagiennych	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	2		Pozostawianie na powierzchniach 10% powierzchni drzewostanów do naturalnego rozpadu	Wszystkie stanowiska borów bagiennych	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	3		Pozostawianie martwych, wydzielających się drzew na powierzchniach za wyjątkiem drzew zagrażających zdrowiu i życiu ludzi lub ich mieniu	Wszystkie stanowiska borów bagiennych	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
		-	-	-	-	-	-
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	1	Analiza wpływu poziomu wód gruntowych i funkcjonowania sieci melioracyjnej	Badanie poziomu wody gruntowej i przepływów na terenie, sieci melioracyjnej, funkcjonowania istniejących sieci melioracyjnych Analiza wpływu tam bobrowych i sieci obiektów inżynierskich na utrzymanie poziomu wody nie zagrażającego siedliskom przyrodniczym	Stanowiska wybrane przez specjalistę z zakresu hydrologii	W ciągu pierwszych 3 lat realizacji PZO	40 (koszt sumaryczny dla borów torfowisk i łągów)	RDOŚ w Olsztynie/ Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
		-	-	-	-	-	-



Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
b181-34de6bd4bc4a} {084240f4-b3c9-4c73-afb7-d3bf62fd68f1} {e4db6f31-5812-4277-98be-5f0678ad7d81} {8d111426-2442-44f2-bcdc-1091768d1c4f} {5efd73e8-01a4-4dac-a66d-a4ea0a368a01} {606c86d0-71e5-4223-9d5f-ef21db0c3638} {88a40a7d-bd62-45ab-af67-4467e5058af1} {25d41e0a-4841-49d8-ba60-5d141ae2b71a} {92be8dc4-77e9-454d-81c6-2caa54bfee07} {a6ecb668-6146-464c-9fb4-18ed7d8ba26f} {b5251c6c-b94d-4cc7-b8a4-35070947fe6b} {711ba4f0-192b-47ef-932d-d1298d9dbb76} {0dd1b5ba-b1cc-43c0-8601-85f2e59a775b} {b1def4b1-bfe7-43cc-a126-9a5219fe38c4} {291cc68a-e91f-4018-b0f2-e5daa87e26aa} {ebfc629a-6018-404b-b309-5a7162e3b5d5} {c8019de3-6a3c-445a-970f-a79b12f98881}						

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe  {5bc04c65-970d-442e-bc1b-ddbb4f6c023f} {4c5edd07-d6c1-4fa1-a3f1-2f96cc304a02} {e4639fc5-21bf-4d59-9f6f-cc3e41ed42d1} {9473fc1f-4f5f-4e55-a595-0b285729d901} {4be655d4-88da-45b3-8a7f-5e47bb4168d5} {7bb0fdfc-fa43-4284-aba1-7afc4e1afa3a} {17920e41-3337-4ad1-819f-621464c8e797}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Zmiana metody użytkowania rębnego	Stosowanie rębni złożonych z wydłużonym okresem odnowienia	Wszystkie stanowiska	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	2		Pozostawianie starodrzewu na 10% powierzchni	Wszystkie stanowiska	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	3		Pozostawianie martwych drzew na powierzchni, z wyłączeniem drzew zagrażających ludziom i mieniu	Wszystkie stanowiska	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	1	Monitoring działań ochronnych	Monitoring prac leśnych w zakresie metod użytkowania rębnego	Wszystkie stanowiska	Corocznie	Działania w ramach PUL	RDOŚ w Olsztynie Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	-	-	-	-	-	-	-
Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000						
-	-	-	-	-	-	-	
91F0 Łęgowe lasy wiązowo – dębowo – jesionowe	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	1	Przeciwdziałanie neofityzacji drzewostanu	Usunięcie drzew i krzewów obcego pochodzenia jak klon jesionolistny, dąb czerwony,	Stanowisko nr 1 w Rapie. Zwłaszcza linia	W pierwszym roku realizacji PZO	3	Lasy Państwowe Nadleśnictwo

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
{30d0e5d7-72b2-448d-8e20-bff053c979f5}			czeremcha amerykańska	brzegowa lasu od strony wsi i szosy		Czerwony Dwór	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	2	Zachowanie istniejącego drzewostanu	Wyłączenie z użytkowania rębного, z zachowaniem niezbędnych zabiegów sanitarnych, za wyjątkiem usuwania drzew zagrażających zdrowiu lub życiu ludzi oraz mieniu.	Stanowisko nr 1 w Rapie.	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	1	Monitoring działań ochronnych	Monitoring w zakresie występowania gatunków drzew obcego pochodzenia	Stanowisko nr 1 w Rapie	Corocznie	Działania w ramach PUL	RDOŚ w Olsztynie Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		-	-	-	-	-	-
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
		-	-	-	-	-	-
1352 Wilk <i>Canis lupus</i>  {06959aff-0e7e-41e7-89dd-5b8fc54770e4} {080fe163-1609-436a-8b68-7cf7861b5458}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
1	Utrzymanie obszarów o utrudnionym dostępie (ważne np. jako obszary	Racjonalizacja rozwoju sieci dróg leśnych pod kątem utrzymania obszarów o utrudnionym dostępie, w szczególności	Cały obszar	W ciągu 10 lat realizacji PZO	Bez kosztów	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór, RDOŚ w	

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		potencjalnego rozrodu wilka)	nirozbudowywanie sieci ulepszonych dróg leśnych			Olsztynie	
	2	Unaturalnianie relacji troficznych w łańcuchu pokarmowym	Zaniechanie wszelkich form odwadniania obszaru z uwagi na konieczność podtrzymania populacji bobra jako bazy pokarmowej dla wilka	Cały obszar	W ciągu 10 lat realizacji PZO	15 (łącznie koszt z zadaniem dot. bobra i wydry)	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór, RDOŚ
	3	Przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z niedostatecznej wiedzy o gatunku w społeczeństwie	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu (przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z niedostatecznej wiedzy o gatunku)	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt z edukacją dot. rysia)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	1	Monitoring skuteczności działań ochronnych	Ankieta ewaluacyjna w zakresie edukacji ekologicznej	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	Dwukrotnie w okresie obowiązywania PZO	2 (łącznie koszt z edukacją dot. rysia)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	1		Odszukanie i ocena stanu zachowania stanowisk gatunku, których nie udało się odnaleźć podczas prac terenowych.		W pierwszym roku realizacji PZO	5 (łącznie koszt z oceną stanowisk rysia)	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór, RDOŚ w Olsztynie
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
		-	-	-	-	-	-

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
1361 Ryś <i>Lynx lynx</i> {0e8f5b47-f2fe-4663-953e-e4e0e3621595} {0f234d04-814e-4526-a986-58b429173721}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z niedostatecznej wiedzy o gatunku w społeczeństwie	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu (przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z niedostatecznej wiedzy o gatunku)	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt z edukacją dot. wilka)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	1	Monitoring skuteczności działań ochronnych	Ankieta ewaluacyjna w zakresie edukacji ekologicznej	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	Dwukrotnie w okresie obowiązywania PZO	2 (łącznie koszt z edukacją dot. wilka)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	1		Odszukanie i ocena stanu zachowania stanowisk gatunku		W pierwszym roku realizacji PZO	5 (łącznie koszt z oceną stanowisk wilka)	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór, RDOŚ w Olsztynie
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
-	-	-	-	-	-	-	
1337 Bóbr europejski	Nr	Działania związane z ochroną czynną					

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
<i>Castor fiber</i>	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
{12544d30-d551-49c5-b20c-9bb366432f34} {164ffd55-3163-4a9b-99f5-3667bde0919b} {174800c5-6bad-45bb-9396-619f575943a0} {1aa45588-8c39-4870-b5be-89ed1ecc205} {1ba43e8a-7768-4733-945b-564bfc3f5198} {205cfa04-49db-467c-99e0-e1b2a245ec45} {208c2ea0-0bf3-4ca7-a9d1-660f4b6f6a7f} {21451447-d9a9-4c43-9867-4656104d834e} {226ebef3-35bd-4112-a4ab-923b1bdc97bc} {29086515-e767-4933-9911-30571deed9f8} {2d015c5f-e633-44e5-9e8c-6b9eff0568c6} {57f76102-0f45-46d4-a3bf-b969568c3d9f} {5b10eab9-972e-4f56-b65d-8ffa33372aee} {5bfdb1aa-b60b-4bf4-8f78-61e46bc8109c} {5cd870e2-dac7-4ffc-b903-007802cfe21b} {5d930760-3f11-4efa-b370-a7a38e2250a1}	1	Zachowanie warunków zwiększonego uwilgotnienia podłoża	Zaniechanie ingerencji oraz przywracanie naturalnych warunków hydrologicznych w celu podtrzymania stanu populacji bobra	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	15(łącznie koszt z zadaniem dot. wydry)	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór RDOŚ
	2	Przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z konfliktowości gatunku z gospodarką	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt z edukacją dot. wydry)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	1	Monitoring skuteczności działań ochronny	Ankieta ewaluacyjna w zakresie edukacji ekologicznej	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	Dwukrotnie w okresie obowiązywania PZO	2 (łącznie koszt z edukacją dot. wydry)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	-	-	-	-	-	-	

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
{64e77288-7224-4991-a3c1-60eadae20e75} {6524c9fe-6cc4-4ca0-8c48-8577aa1729e0} {68828f42-b4d5-480b-b6f7-9193d23db551}							
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	-	-	-	-	-	-	
{68b1493d-411e-4539-93ba-e6c9f01ecfc6} {6c5d25cf-93a9-4cc1-a8c3-57aa29e77901} {6c92e971-afd9-4d11-8138-6a9e6bc2e28c} {6f9c24bf-baa4-4375-a498-75aa762ffd99} {723f4f3e-5736-4270-9620-65d6fe7bcac7} {73da9fae-4620-4ead-ac9c-a5aa7e8beec8} {763cce79-92e1-4088-99eb-b4e243cc41dc} {7afcc0d8-746b-4adb-b1e4-77461282c645} {7b5092b6-aef6-4149-9251-d608845978f0} {7b7a9ba0-9a49-4d75-a2ef-ed5605f5da6d} {7bdf102-a6db-4cbb-8be4-71ce0e539c10} {7c4b4f3f-a607-4663-a858-ec0badef38d2}	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Odtwarzanie naturalnych warunków hydrologicznych w ciekach	Zaniechanie ingerencji oraz przywracanie drożności cieków w celu zapewnienia bazy pokarmowej wydry; opracowanie kompleksowego programu udroźnienia rzek w obszarze	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	15 (łącznie koszt z zadaniem dot. bobra)	RDOŚ w Olsztynie, PZW
	2	Przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z konfliktowości gatunku z gospodarką	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu - ograniczenie konfliktowości gatunku	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt z edukacją dot. bobra)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	1	Monitoring skuteczności działań ochronnych	Ankieta ewaluacyjna w zakresie edukacji ekologicznej	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	Dwukrotnie w okresie obowiązywania PZO	2 (łącznie koszt z edukacją dot. bobra)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
{7e3df8a5-303f-4f8a-b41c-3b15ec1b0e0f} {7fa0b86c-2518-4c0e-b9cc-cc55aca81178} {7fa2b28a-bfc6-42f1-bb07-443ed3f080e6} {808d153b-6a75-49d8-b7eb-c54877a4a689}	1		Ocena stanu zachowania stanowisk gatunku		W pierwszym roku realizacji PZO	5	RDOŚ w Olsztynie
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
		-	-	-	-	-	-
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>  {82ad8865-9f55-496b-af0c-fdb7b825065d} {82eda6d4-ce05-403b-8b03-9f8f0e2a6ed0} {83360a2e-67b4-4d5c-80b1-efb7e0aceed} {8e1ba7ed-72a0-4299-a98b-572830cab956}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Zachowanie stanowisk rozrodczych	Zaniechanie ingerencji oraz przywracanie naturalnych warunków hydrologicznych w obszarze (przeciwdziałanie zanikowi oczek wodnych, osuszaniu starorzeczy)	Cały obszar	W ciągu 10 lat realizacji PZO	15 (łącznie koszt z zadaniem 2 dot. kumaka)	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór RDOŚ, RZGW
	2	Zwiększenie wiedzy o gatunku w społeczeństwie	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt z edukacją dot. kumaka)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
1		Dalsze szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku, stanowisk lęgowych, stanu zajmowanego siedliska i sporządzenie		W pierwszym roku realizacji PZO	5 (łącznie koszt z badaniami dot. kumaka)	RDOŚ w Olsztynie	



Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		właściwej oceny stanu ochrony					
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
		-	-	-	-	-	
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>  {9421e7dd-4f3d-4711-b9b6-ff08456f0f67} {943a5918-04cf-4593-90eb-1380a6bd0f1d} {97eee030-e51d-43c7-b6ea-198550214384} {98c33651-adcd-42f2-baa0-fc035b4fe882} {99e76c63-887c-4745-92c5-7506a2acb500} {9c63f07c-335d-4a6c-b5f0-6b5b7f80ba37} {9dcafc0b-2dd9-427d-80b2-2e53d672e6be} {a5f52ce9-6677-4e24-b75c-4bdfe1da5197} {a6416fc9-38e9-4584-9efc-a26f2b0b1c7e} {a9cb8d51-73ff-4083-9958-f23d833a7213} {aa855c3e-1eef-4458-a378-7e88379db77d}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Zachowanie stanowisk rozrodczych	Zaniechanie ingerencji oraz przywracanie naturalnych warunków hydrologicznych w obszarze (przeciwdziałanie zanikowi oczek wodnych, osuszaniu starorzeczy)	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	15 (łącznie koszt z zadaniem 2 dot. traszki)	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór RDOŚ w Olsztynie, RZGW
	2	Zwiększenie wiedzy o gatunku w społeczeństwie	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt z edukacją dot. traszki)	RDOŚ w Olsztynie, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Dwór
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	1		Dalsze szczegółowe rozpoznanie liczebności populacji gatunku, stanowisk lęgowych, stanu zajmowanego siedliska i sporządzenie właściwej oceny stanu ochrony		W pierwszym roku realizacji PZO	5 (łącznie koszt z badaniami dot. traszki)	RDOŚ w Olsztynie
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
	-	-	-	-	-	-	
1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>  {bab991be-07df-43ce-9d82-622e3bcf9df2} {bb02e591-e3bb-442c-9873-ee61cb69bd90}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Zapewnienie drożności cieków	Opracowanie programu udroźniania cieków w obszarze	Cieki w obszarze	W ciągu 2 pierwszych lat realizacji PZO	5 (łącznie koszt dla wszystkich gatunków ryb)	RDOŚ w Olsztynie, PZW, RZGW
	2	Przeciwdziałanie eutrofizacji i zanieczyszczeniu wód	Działania na rzecz ograniczenia stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie - ograniczenia rozwoju zabudowy cieków - ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do cieków - przestrzegania ochrony gatunkowej przez wędkarzy oraz zakazu wprowadzania obcych gatunków ryb	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	RDOŚ; PZW; Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry
	3	Zwiększenie wiedzy o gatunku w społeczeństwie	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu, szczególnie wędkarzy	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt edukacji dot. wszystkich ryb i minogów)	RDOŚ w Olsztynie, PZW
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
	-	-	-	-	-	-	
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	1	Dalsze działania na rzecz potwierdzenia i oceny stanu występowania stanowisk gatunku, których nie udało się odnaleźć podczas prac terenowych.		W pierwszym roku realizacji PZO	20 (łącznie koszt rozpoznania wszystkich gatunków ryb i minogów)	RDOŚ w Olsztynie	
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	-	-	-	-	-	-	
1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	-	-	-	-	-	-	
{b9a0b78f-c7f0-43cb-bddb-3f6ea86ac236} {b9af9f5f-9063-4e10-9c8d-0f2feffdafc8}	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Zapewnienie drożności cieków	Opracowanie programu udrożniania cieków w obszarze	Cieki w obszarze	W ciągu 2 pierwszych lat realizacji PZO	5 (łącznie koszt dla wszystkich gatunków ryb)	RDOŚ w Olsztynie, PZW, RZGW
	2	Przeciwdziałanie eutrofizacji i zanieczyszczeniu wód	Działania na rzecz ograniczenia stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie - ograniczenia rozwoju zabudowy cieków - ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do cieków - przestrzegania ochrony gatunkowej przez wędkarzy oraz zakazania wprowadzania obcych gatunków ryb	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	RDOŚ w Olsztynie; PZW

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
	3	Zwiększenie wiedzy o gatunku w społeczeństwie	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt edukacji dot. wszystkich ryb i minogów)	RDOŚ w Olsztynie; PZW
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	1		Dalsze działania na rzecz potwierdzenia i oceny stanu występowania stanowisk gatunku, których nie udało się odnaleźć podczas prac terenowych.		W pierwszym roku realizacji PZO	20 (łącznie koszt rozpoznania wszystkich gatunków ryb i minogów)	RDOŚ w Olsztynie
1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>  {b13df16c-12c8-47c9-9c9b-dec75b463732} {b8082e93-23bd-4843-9032-e714ee6213b8}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Przeciwdziałanie eutrofizacji i zanieczyszczeniu wód	Działania na rzecz ograniczenia stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie - ograniczenia rozwoju zabudowy cieków - ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do cieków - przestrzegania ochrony gatunkowej przez wędkarzy oraz zakazania wprowadzania	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	RDOŚ w Olsztynie; PZW; Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
			obcych gatunków ryb				
	2	Zwiększenie wiedzy o gatunku w społeczeństwie	Edukacja ekologiczna na różnych poziomach z udziałem różnych grup interesu	Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry	W ciągu 10 lat realizacji PZO	10 (łącznie koszt edukacji dot. wszystkich ryb i minogów)	RDOŚ w Olsztynie; PZW
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	1		Dalsze działania na rzecz potwierdzenia i oceny stanu występowania stanowisk gatunku, których nie udało się odnaleźć podczas prac terenowych.		W pierwszym roku realizacji PZO	20 (łącznie koszt rozpoznania wszystkich gatunków ryb i minogów)	RDOŚ w Olsztynie
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
		-	-	-	-	-	
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>  {ae24f47e-70c6-4e26-ba90-3210e06e7b8e} {afc6b37d-f36b-4870-9c1a-a7071433c9d5}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Przeciwdziałanie eutrofizacji i zanieczyszczeniu wód	Działania na rzecz ograniczenia stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie - ograniczenia rozwoju zabudowy cieków - ograniczenia dopływu	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	RDOŚ w Olsztynie; PZW; Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		zanieczyszczeń do cieków - przestrzegania ochrony gatunkowej przez wędkarzy oraz zakazania wprowadzania obcych gatunków ryb				
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
		-	-	-	-	-
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000				
	-	-	-	-	-	
1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>  {ac926c75-f2ff-472a-ae9a-1fb09e3962d8} {adddf44e-0743-42b4-af72-50cbfb6786a2}	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
		-	-	-	-	-
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	1	Zapewnienie drożności cieków	Opracowanie programu udrożniania cieków w obszarze	Cieki w obszarze	W ciągu 2 pierwszych lat realizacji PZO	5 (łącznie koszt dla wszystkich gatunków ryb)
2	Przeciwdziałanie eutrofizacji i zanieczyszczeniu wód	Działania na rzecz ograniczenia stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie - ograniczenia rozwoju zabudowy cieków - ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do cieków - przestrzegania ochrony gatunkowej przez wędkarzy	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	RDOŚ w Olsztynie; PZW, Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry

Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
		oraz zakazania wprowadzania obcych gatunków ryb					
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	-	-	-	-	-		
1031 Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>  {bd768bb1-173a-4678-b385-85eef6df22eb}	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Przeciwdziałanie eutrofizacji i zanieczyszczeniu wód	Działania na rzecz ograniczenia stosowania środków chemicznych w leśnictwie i rolnictwie - ograniczenia rozwoju zabudowy cieków i ich brzegów - ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do cieków - oraz zakazania wprowadzania obcych gatunków ryb	Cieki w obszarze	W ciągu 10 lat realizacji PZO	0	RDOŚ w Olsztynie, Gmina Banie Mazurskie i Gmina Budry
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
		-	-	-	-	-	
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	1		Dalsze działania na rzecz potwierdzenia i oceny stanu		W pierwszym roku realizacji	5	RDOŚ w Olsztynie

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		występowania stanowisk gatunku, których nie udało się odnaleźć podczas prac terenowych.		PZO		
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000				
		-	-	-	-	-
1042 Zalotka <i>Leucorrhinia pectoralis</i>  {058f4904-6a77-40dd-bb9b-36333e7b9736}	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
		-	-	-	-	-
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
		-	-	-	-	-
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
		-	-	-	-	-
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	1		Dalsze działania na rzecz potwierdzenia i oceny stanu występowania stanowisk gatunku, których nie udało się odnaleźć podczas prac terenowych.		W pierwszym roku realizacji PZO	5
Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	-	-	-	-	-	
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>  {02d7366b-ca00-4492-8fc3-e1e163bb0e73}	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
		-	-	-	-	-
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
		-	-	-	-	-
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				



Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
{03368b4c-89f6-4d8e-837b-05ab30edf3e3}	-	-	-	-	-	-
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	1	Dalsze działania na rzecz potwierdzenia i oceny stanu występowania stanowisk gatunku, których nie udało się odnaleźć podczas prac terenowych.		W pierwszym roku realizacji PZO	5	RDOŚ w Olsztynie
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000				
	-	-	-	-	-	-

Wektorowa warstwa informacyjna systemów informacji przestrzennej GIS – załącznik 11.

### Siedliska Przyrodnicze

Dostosowanie metod gospodarki łąkarskiej na łąkach świeżych zapewni utrzymanie wysokiej bioróżnorodności i stanowisk gatunków diagnostycznych, zapobiegnie naturalnej sukcesji i zarastaniu łąk.

Dostosowanie gospodarki leśnej pozwoli na zachowanie części starodrzewu, rozbudowanie pięter lasu i struktury wiekowej, zapobiegnie masowemu wkraczaniu gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, co ma miejsce przy zrębach wielkopowierzchniowych. Kluczowym zadaniem w procesie ochrony obszaru Niecka Skaliska jest ocena funkcjonowania sieci melioracyjnej na tutejsze siedliska przyrodnicze, których istnienie i stan są uzależnione od właściwego uwodnienia. Dotyczy to przede wszystkim borów bagiennych, których liczne występowanie decyduje o wartości przyrodniczej regionu. Porównanie poziomu wód gruntowych w różnych stanowiskach poparte analizą składu gatunkowego fitocenozy pozwoli dopiero na określenie jaki poziom wód gruntowych będzie właściwy dla utrzymania borów bagiennych we właściwym stanie, nie tylko z punktu widzenia gospodarki leśnej.

Kluczowym zadaniem w procesie ochrony Niecki Skaliskiej jest ocena wpływu funkcjonowania sieci melioracyjnej na tutejsze siedliska przyrodnicze, których istnienie i stan są uzależnione od właściwego uwodnienia. Dotyczy to zarówno borów bagiennych jak i lasów łąkowych, torfowisk, starorzeczy. Ocena ta wykaże również jaką wpływ jakościowy i ilościowy na stan siedlisk przyrodniczych ma tutejsza populacja bobra. Wyniki tych prac pozwolą w przyszłości na wnikliwą ocenę oddziaływania inwestycji polegających na budowie elektrowni wodnych, przepławek, zastawek etc. Dzisiejsza ocena bazuje jedynie na pobieżnej ocenie skutków zachodzących zmian i nie daje poglądu na ich przyczyny.

## Gatunki zwierząt

W zakresie ochrony gatunków zwierząt związanych z siedliskiem wodnym (bóbr, wydra, ryby, minóg, skójka) wymagane są działania służące ochronie wód nakierowane na ograniczenia rozwoju zabudowy cieków i ich brzegów, a także ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do cieków. W tym zakresie działania mają charakter administracyjny i są związane z planowaniem przestrzennym oraz gospodarką odpadami i ściekami w gminach. Istotne działania dla ochrony migrujących gatunków ryb polegają na zachowaniu lub odtworzeniu drożności cieków. Dla ochrony populacji wilka wskazano zachowanie bagiennych warunków w Niece Skaliskiej (są one tożsame z zadaniami wskazanymi dla ochronny siedlisk). Z uwagi na konieczność przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z niedostatecznej wiedzy o gatunkach wskazano zasadność prowadzenia działań edukacyjnych na temat wilka, rysia, bobra i wydry. W odniesieniu do wszystkich gatunków zwierząt należy uzupełnić stanu wiedzy o przedmiotach ochrony.

## 7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	{9473fc1f-4f5f-4e55-a595-0b285729d901}	Utrzymanie stosunków wodnych na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Struktura i funkcje siedliska	Odpowiednie uwodnienie Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	Określenie parametrów, wykonanie charakterystyki roślinności	Raz na 3 lata	Współrzędne do ustalenia przy pierwszej kontroli	RDOŚ	6 (razem z siedliskiem 91D0)
91F0 Łęgowe lasy wiązowo – dębowo – jesionowe	{d3c36191-fb30-4141-a5b7-ff6ce8601afd}	Utrzymanie stosunków wodnych na poziomie nie zagrażającym siedlisku	Struktura i funkcje siedliska	Odpowiednie uwodnienie Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	Określenie parametrów, wykonanie charakterystyki roślinności	Raz na 3 lata	4 punkty badawcze	RDOŚ	6 (razem z siedliskiem 91D0)

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	{06959aff-0e7e-41e7-89dd-5b8fc54770e4} {080fe163-1609-436a-8b68-7cf7861b5458}	Ocena stanu ochrony gatunku	Populacja	Zagęszczenie populacji Liczba watah	Ocena stanu ochrony gatunku będącego przedmiotem ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody i raportów, o których mowa w art. 38 tejże ustawy	Co kwartał	Cały obszar	Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czerwony Bór	30 (łącznie dla obu gatunków)
1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>	{0e8f5b47-f2fe-4663-953e-e4e0e3621595} {0f234d04-814e-4526-a986-58b429173721}	Ocena stanu ochrony gatunku	Populacja	Zagęszczenie populacji	Ocena stanu ochrony gatunku będącego przedmiotem ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody i raportów, o których mowa w art. 38 tejże ustawy	Co 5 lat	Stwierdzone stanowiska	RDOŚ	10 (łącznie dla obu gatunków)
1337 Bóbr <i>Castor fiber</i>  1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	{12544d30-d551-49c5-b20c-9bb366432f34} {164ffd55-3163-4a9b-99f5-3667bde0919b} {174800c5-6bad-45bb-9396-619f575943a0} {1aa45588-8c39-4870-b5be-89ed1eccc205} {1ba43e8a-7768-4733-945b-564bfc3f5198} {205cfa04-49db-467c-99e0-e1b2a245ec45} {208c2ea0-0bf3-4ca7-a9d1-660f4b6f6a7f} {21451447-d9a9-	Ocena stanu ochrony gatunku	Populacja	Liczebność	Ocena stanu ochrony gatunku będącego przedmiotem ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody i raportów, o których mowa w art. 38 tejże ustawy	Co 5 lat	Stwierdzone stanowiska	RDOŚ	10 (łącznie dla obu gatunków)

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	4c43-9867-4656104d834e} {226ebef3-35bd-4112-a4ab-923b1bdc97bc} {29086515-e767-4933-9911-30571deed9f8} {2d015c5f-e633-44e5-9e8c-6b9eff0568c6} {57f76102-0f45-46d4-a3bf-b969568c3d9f} {5b10eab9-972e-4f56-b65d-8ffa33372aee} {5bfdb1aa-b60b-4bf4-8f78-61e46bc8109c} {5cd870e2-dac7-4ffc-b903-007802cfe21b} {5d930760-3f11-4efa-b370-a7a38e2250a1} {64e77288-7224-4991-a3c1-60eadae20e75} {6524c9fe-6cc4-4ca0-8c48-8577aa1729e0} {68828f42-b4d5-480b-b6f7-9193d23db551} {68b1493d-411e-4539-93ba-e6c9f01ecfc6} {6c5d25cf-93a9-4cc1-a8c3-								

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	57aa29e77901 } {6c92e971-afd9-4d11-8138-6a9e6bc2e28c } {6f9c24bf-baa4-4375-a498-75aa762ffd99 } {723f4f3e-5736-4270-9620-65d6fe7bcac7 } {73da9fae-4620-4ead-ac9c-a5aa7e8beec8 } {763cce79-92e1-4088-99eb-b4e243cc41dc } {7afcc0d8-746b-4adb-b1e4-77461282c645 } {7b5092b6-aef6-4149-9251-d608845978f0 } {7b7a9ba0-9a49-4d75-a2ef-ed5605f5da6d } {7bdf102-a6db-4cbb-8be4-71ce0e539c10 } {7c4b4f3f-a607-4663-a858-ec0badef38d2 } {7e3df8a5-303f-4f8a-b41c-3b15ec1b0e0f } {7fa0b86c-2518-4c0e-b9cc-cc55aca81178 } {7fa2b28a-bfc6-42f1-bb07-443ed3f080e6 }								

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	{808d153b-6a75-49d8-b7eb-c54877a4a689}								
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>  1163 Głowacz bialopłetwy <i>Cottus gobio</i>	{ae24f47e-70c6-4e26-ba90-3210e06e7b8e} {afc6b37d-f36b-4870-9c1a-a7071433c9d5}  {ac926c75-f2ff-472a-ae9a-1fb09e3962d8} {adddf44e-0743-42b4-af72-50cbfb6786a2}	Ocena stanu ochrony	Wszystkie	Wszystkie	Ocena stanu ochrony gatunku będącego przedmiotem ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody i raportów, o których mowa w art. 38 tejże ustawy	Kwiecień - listopad  co pięć lat	Stwierdzone stanowiska	RDOŚ	12 (łącznie dla obu gatunków)
1031 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	{bd768bb1-173a-4678-b385-85eef6df22eb}	Ocena stanu ochrony	Wszystkie	Wszystkie	Ocena stanu ochrony gatunku będącego przedmiotem ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody i raportów, o których mowa w art. 38 tejże ustawy	późne lato  co 2 lata	Stwierdzone stanowiska	RDOŚ	25
1042 Zalotka <i>Leucorrhinia</i>	{058f4904-6a77-40dd-bb9b-	Ocena stanu ochrony	Wszystkie	Wszystkie	Ocena stanu ochrony gatunku	Początek czerwca	Stwierdzone stanowiska	RDOŚ	10

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
<i>pectoralis</i>	36333e7b9736}				będącego przedmiotem ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody i raportów, o których mowa w art. 38 tejże ustawy	co pięć lat			
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	{02d7366b-ca00-4492-8fc3-e1e163bb0e73} {03368b4c-89f6-4d8e-837b-05ab30edf3e3}	Ocena stanu ochrony	Wszystkie	Wszystkie	Ocena stanu ochrony gatunku będącego przedmiotem ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody i raportów, o których mowa w art. 38 tejże ustawy	Lipiec/ sierpień  corocznie	Stwierdzone stanowiska	RDOŚ	50

## 8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 ( <i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i> )
<p>Program małej retencji województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2006-2015 Uchwała nr 66/379/07/III Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 grudnia 2007 r.</p>	<p>Zmiana dotyczy wskazania w dokumencie projektowanej budowy małej elektrowni wodnej w Ołowniku. Proponuje się odstąpienie od wskazania projektowanej budowy małej elektrowni wodnej w Ołowniku.</p>
<p>Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Budry Uchwała nr XXX/138/01 Rady Gminy Budry z dnia 18 czerwca 2001 r. i Uchwała XXXIV/203/2009 Rady Gminy Budry z dnia 20 października 2009 r.</p>	<p>Zmiana dotyczy wskazania w rysunku Studium lokalizacji elektrowni wodnych na Kanale Brożajckim i Węgorapie. Proponuje się rezygnację z budowy nowych oraz rozbudowy istniejących elektrowni wodnych w obszarze Natura 2000.</p>
<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Banie Mazurskie Uchwała nr XXVIII/130/2000 Rady Gminy Banie Mazurskie z dnia 30 sierpnia 2000 r.</p>	<p>Zmiana dotyczy ustalenia możliwości lokalizacji stawów rybnych w obszarach starorzeczy, mokradeł, łąk, w rejonie jazów. Proponuje się odstąpienie od zapisu umożliwiającego lokalizację stawów rybnych w obszarze Natura 2000 lub określenie ścisłych warunków ekologicznych, na jakich takie obiekty mogą być realizowane (zabezpieczenie przed eutrofizacją wód i przedostawaniem się obcych gatunków do ekosystemu).</p>
	<p>Zmiana dotyczy ustalenia możliwości budowy nowych elektrowni wodnych (w miejscach istniejących spiętrzeń) oraz rozbudowy istniejących. Proponuje się odstąpienie od zapisu umożliwiającego budowę nowych oraz rozbudowę istniejących obiektów piętrzących na ciekach stanowiących siedliska gatunków - przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.</p>



## 9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie przewiduje się wykonania planu ochrony.

## 10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

Zaproponowano zmiany w SDF przedstawione w poniższej tabeli. Propozycja zmian w SDF (Plik PDF)– załącznik 12.  
Nie proponuje się znaczących zmian granic obszaru (jego powiększenia bądź zmniejszenia), zaproponowano jedynie dostosowanie granic obszaru do danych katastralnych. Wektorowa warstwa informacyjna GIS zawierająca zmienione granice obszaru – załącznik 13.

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> - <b>% pokrycia 0,31</b>	% pokrycia 0,12	Ograniczenie powierzchni w wyniku naturalnego wypłylenia starorzeczy i fragmentacji siedliska. Znaczne powierzchnie starorzeczy przekształciły się w zbiorniki astatyczne i zostały zajęte przez szuwary trzciny pospolitej i manny mielec lub szuwary wielkoturzycowe.
2	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ) - <b>% pokrycia 0,18</b>	% pokrycia 0,02	Jak wykazano w trakcie inwentaryzacji na większości stanowisk siedliska wykazanych na mapach BUL występowały łąki wilgotne rzędu <i>Molinietalia</i> , obecnie nie klasyfikowane jako siedlisko 6510.
3	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i> ) - <b>% pokrycia 0,56</b>	% pokrycia 0,21	Ograniczenie powierzchni torfowiska Minta w wyniku zajęcia strefy brzegowej przez szuwar trzciny pospolitej na znacznej powierzchni.
4	Brak pozycji 91E0 Łęgi topolowe, olszowe, wierzbowe i	Dodać pozycję 91E0 Łęgi topolowe, olszowe,	W trakcie inwentaryzacji przeprowadzonej w 2012 roku, stwierdzono liczne stanowiska łągów jesionowo-olszowych, o dobrym stanie

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
	jesionowe	wierzbowe i jesionowe - % pokrycia 0,32, reprezentatywność A, względna powierzchnia C, stan zachowania B, ogólna ocena B	zachowania i znacznych powierzchniach. Jest to siedlisko reprezentatywne dla regionu, o niewielkiej, w skali kraju, powierzchni, dobrym stanie zachowania (struktura II, funkcja II, dobre możliwości odtworzenia).
5	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> ) - <b>% powierzchni 0,03</b>	% pokrycia 0,16	Liczne małe stanowiska oraz duże stanowisko w Rapie mają powierzchnię znacznie większą. Siedlisko podawane także na mapach BUL.
6	Brak pozycji 91D0 Bory i lasy bagienne	Dodać pozycję 91D0 Bory i lasy bagienne - % pokrycia 3,75 reprezentatywność A, względna powierzchnia B, stan zachowania B, ocena ogólna B	Bory bagienne to najliczniej występujące siedlisko przyrodnicze na terenie ostoi, podawane z licznych stanowisk, a także umieszczone na mapach BUL. Jest reprezentatywne dla Polski północnowschodniej, stan zachowania oceniono jako dobry.

Lp.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
1.	Plik PDF mapy (mapa 2 w załączniku 14) i wektorowa warstwa informacyjna GIS (załącznik 13)	Dostosowanie granic do danych katastralnych.

## 11. Zestawienie uwag i wniosków

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	<b>Moduł A</b>		
	<b>Moduł B</b>		
	<b>Moduł C</b>		
1	Propozycja zmiany zapisu: „zakaz regulacji stosunków wodnych” dotyczącego działań ochronnych dla siedliska borów i lasów bagiennych na następujący: „Ustabilizowanie poziomu wód gruntowych do poziomu ok. 20 cm poniżej powierzchni gruntu (optimum dla świerczyny borealnej) poprzez przywrócenie obiegu wody w głównych kanałach. Aktywna ochrona siedlisk zmierzająca do ograniczenia w negatywnego wpływu działalności bobrów.”	Nadleśnictwo Czerwony Dwór	W wyniku dyskusji odstąpiono od szczegółowych zaleceń i ustalono konieczność utrzymania stanu wód na poziomie niezagrażającym siedliskom przyrodniczym. Realizowane mogą być wszelkie zadania zmierzające do utrzymania stanu wód właściwego dla zachowania w dobrym stanie siedlisk przyrodniczych.
2	Propozycja zmiany zapisu: „zakaz piętrzenia wody” dotyczącego działań ochronnych dla siedliska borów i lasów bagiennych na następujący: „Aktywna ochrona siedlisk zmierzająca do ograniczenia negatywnego wpływu działalności bobrów.”	Nadleśnictwo Czerwony Dwór	Nie wprowadzono zakazu piętrzenia wody ani nakazu przeciwdziałania piętrzenia wody przez bobry. W wyniku dyskusji ustalono, że wszelkie zmiany
3	Propozycja zmiany zapisu: „proponowaną formą ochrony jest wyłączenie stanowiska z użytkowania (jedynie niezbędne zabiegi pielęgnacyjne” dotyczącego działań ochronnych dla siedliska borów i lasów bagiennych na następujący: „Wyłączenie stanowiska z użytkowania rębego. Dopuszczenie wykonania niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych i sanitarnych. Stopniowe redukcowanie w	Nadleśnictwo Czerwony Dwór	Uwagę uwzględniono. Propozycję wyłączenia z użytkowania łągu dębowo-wiązowo-jesionowego zamieniono po konsultacjach ZLW na wyłączenie z użytkowania rębego, z zachowaniem niezbędnych zabiegów sanitarnych, za wyjątkiem usuwania drzew zagrażających zdrowiu lub życiu ludzi, oraz mieniu.

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	kolejnych planowanych zabiegach gospodarczych, a do całkowitego wyeliminowania gatunków obcych, takich jak dąb czerwony, robinia akacjowa, klon jesionolistny, czeremcha amerykańska. „		
4	Konsekwentne wyłączenie siedlisk bagiennych z użytkowania gospodarczo-leśnego (pozyskiwania drewna), dotyczące także cięć sanitarnych. Równocześnie utrzymanie i w razie potrzeby odtworzenie bagiennych warunków wodnych tych siedlisk, jeśli potrzeba to przez zablokowanie odpływu wody.	Klub Przyrodników	Po konsultacji na forum ZLW uzgodniono zachowanie gospodarki rębnej w borach bagiennych z zastosowaniem użytkowania przerębowego lub rębni złożonych i naturalnego odnowienia. Zalecono pozostawianie na powierzchniach 10% powierzchni drzewostanów do naturalnego rozpadu oraz pozostawianie wydzielających się martwych drzew za wyjątkiem tych, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi
5	Propozycja objęcia ochroną rezerwatową największego płatu świerczyny borealnej.	Klub Przyrodników	Na forum ZLW ustalono pozostawienie użytkowania rębego z zachowaniem zasad użytkowania zapewniających utrzymanie siedliska w niepogorszonym stanie
6	Trwałe zachowanie bagiennych warunków wodnych Bagna Minta.	Klub Przyrodników	W wyniku dyskusji na forum ZLW ustalono, że warunki wodne bagna Minta ulegają w ciągu ostatnich dziesięcioleci kierunkowym zmianom i nie są stałe. Podkreślono konieczność przeprowadzenia badań reżimu wodnego i wpływu zachodzących zmian na siedliska przyrodnicze Minty.
7	Dla cieków – realizacja celu środowiskowego wynikającego z Prawa Wodnego i Ramowej dyrektywy Wodnej, tj. osiągnięcie ich dobrego stanu ekologicznego wymagające w szczególności utrzymania naturalnego charakteru cieków i ich strefy brzegowej. Zwrócenie uwagi, że wymagania te w znacznym stopniu wykluczają dokonywanie nowych przekształceń cieków na cel energetyki wodnej.	Klub Przyrodników	Uwagi uwzględniono i zalecono niepodejmowanie prac zmierzających do zmiany naturalnego stanu cieków. Ustalono, że w przypadku starego koryta Węgorapy, sztucznie odciętego od zasilania w wodę możliwe jest podjęcie działań zmierzających do jego renaturalizacji.
8	Ograniczenie odmulania cieków i rowów.	Klub Przyrodników	Uwagi uwzględniono i zalecono niepodejmowanie prac zmierzających do zmiany naturalnego stanu cieków. Ustalono, że w przypadku starego koryta Węgorapy, sztucznie odciętego od zasilania w wodę możliwe jest podjęcie działań zmierzających do jego renaturalizacji polegających m.in. na udroźnieniu starego koryta, w miejscach zamulonych i zarosniętych tj. tam, gdzie jest to konieczne dla przywrócenia

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
			naturalnego przepływu.
9	Utrzymanie obszarów o utrudnionym dostępie (ważne np. jako obszary potencjalnego rozrodu wilka) nierozbudowywanie sieci ulepszonych dróg leśnych.	Klub Przyrodników	Uwagi zostały uwzględniona w planie zadań ochronnych. Oprócz odpowiednich zadań w zakresie ochrony gatunków, zachowaniu bagiennych warunków w Niecce Skaliskiej służą także odpowiednie zadania wskazane dla ochronny siedlisk.
10	Tolerancja dla populacji bobra w obszarze i dokonywanych przez niego zmian stosunków wodnych. Dla ochrony przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 (bobra właśnie) zachowanie bagiennych warunków jest generalnie ważniejsze niż zachowanie poszczególnych indywidualnych płatów siedlisk. Zachowanie naturalnych interakcji bobra i wilka zapewniające dobre warunki do rozwoju populacji wilka na obszarze.	Klub Przyrodników	

Mapy tematyczne – załącznik 14.

Sprawozdania ze spotkań ZLW – załącznik 15.

## 12. Literatura

Chachulski Ł., 2012, Wyniki prac terenowych prowadzonych dla potrzeb weryfikacji siedlisk na obszarze Natura 2000 Niecka Skaliska

Hołdyński C., Kołodziej P., Wąsowicz K. 2008 Inwentaryzacja botaniczna

Kondracki J. 2001 Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 440 ss.

Matuszkiewicz J., M. 2005 Zespoły leśne Polski Wydawnictwo Naukowe PWN

Pochocka-Szwarc K. 2005 Zagadka zaniku jeziora skaliskiego w Krainie Wielkich Jezior Mazurskich., . Przegląd

Geologiczny vol. 53,nr10/1 ss. 873-878

Polakowski B. 1962 Bory świerkowe na torfowiskach (zespół *Piceo-Sphagnetum girgensohnii*) w północno-wschodniej Polsce - Fichtenwalder auf Torfboden (*Piceo-Sphagnetum girgensohnii*) in Nordostpolen. Fragmenta Floristica et Geobotanica Ann. VIII,Pars2 139-156

Słoboda L. 2008 Charakterystyka cennych pod względem przyrodniczo-wędkarskim fragmentów Węgorapy, Kanału

Brożajckiego i Gołdapy.

Sokołowski A. W. 1980 Zbiorowiska leśne północno-wschodniej Polski. Monographiae Botanicae Vol. LX

Tomaszewicz H.1979 Roślinność wodna i szuwarowa Polski (Klasy: *Lemnetea*, *Charetea*, *Potamogetonetea*, *Phragmitetea*) wg stanu zbadania na rok 1975. Rozprawy UW, 325. Warszawa, Uniwersytet Warszawski, 160 pp.