

Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Swajnie PLH280046



Zadanie zrealizowane w ramach projektu V osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”, współfinansowanego w 80% ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a w 20% z budżetu Państwa
Olsztyn, 2012 rok



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH280046 Swajnie w województwie warmińsko-mazurskim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Swajnie
Kod obszaru	PLH280046
Opis granic obszaru	<i>Numeryczny wektor granic GIS przekazany przez Zamawiającego</i>
SDF	<i>Przekazany przez Zamawiającego(plik PDF SDF stanowiący załącznik nr...)</i>
Położenie	Województwo warmińsko-mazurskie, powiat: olsztyński, gmina: Dobre Miasto, powiat lidzbarski, gmina Lidzbark Warmiński
Powierzchnia obszaru (w ha)	1 186,5 ha
Status prawny	<i>obszar mający znaczenie dla Wspólnoty</i>
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	
Termin zatwierdzenia Planu	
Koordynator Planu	Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz, aleksandra.krzyszton-rzodkiewicz.olsztyn@rdos.gov.pl +48 89 5372 109
Planista Regionalny	Iwona Mirowska-Ibron, iwona.mirowska-ibron@rdos.gov.pl, +48 89 5372 109
Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody pokrywającej się z obszarem	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Procent powierzchni obszaru pokryty istniejącym dokumentem planistycznym
	Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny*	Brak	Nie zachodzą przesłanki do wyłączenia ze sporządzenia PZO	0

Obowiązujące akty prawne:

* Rozporządzenie Nr 162 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 201, poz. 3154).

UWAGA: Dane te należy także przekazać w warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13.

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Należy umieścić mapę obszaru Natura 2000 przekazaną przez Zamawiającego wraz z naniesioną na nią powierzchnią wyłączoną ze sporządzania PZO z pkt. 1.2.

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty „Swajnie” został wyznaczony w związku z wymogiem wypełnienia zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6(1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 ze zm.).

Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Z 2009 r. Nr 151, poz. 1220., ze zm.).

Teren Ostoi nie pokrywa się z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego. W związku z tym, w odniesieniu do tego obszaru nie może mieć zastosowania przepis art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części. Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dla obszarów Natura 2000 obowiązkowo sporządza się plan zadań ochronnych ustanawiany w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na okres 10 lat. Plan zadań ochronnych powinien być skutecznym narzędziem do zarządzania zasobami przyrody, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Podstawowym celem opracowania planu zadań ochronnych jest zagwarantowanie odpowiedniej ochrony służącej zachowaniu głównych przedmiotów ochrony.

Plan ma określić aktualny stan przedmiotów ochrony, zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia ich właściwego stanu, przez co należy rozumieć zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i siedlisk przyrodniczych na danym terenie oraz niezbędne działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także terenu i terminu ich wdrażania.

W świetle przepisów ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawiając plan zadań ochronnych, zobowiązany jest kierować się przede wszystkim koniecznością utrzymania i przywrócenia do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 „Swajnie” PLH280046 o powierzchni 1 186,5 ha został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty

składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz. U. UE L 33 z 8.2.2011, str. 146-411).

Głównym celem ochrony obszaru jest ochrona ładu subkontynentalnego oraz zachowanie siedlisk wodnych w postaci: śródlęśnej rzeki (rzeka Kirsna), zbiorników eutroficznych, naturalnych zbiorników dystroficznych, podmokłych łąk i łągów w dolinie rzeki Kirsny, sosnowych borów bagiennych, borealnej świerczyny bagiennej oraz torfowisk wysokich i przejściowych.

Występuje tu w sumie 8 siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących około 20,04 % powierzchni Ostoi, tj.:

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;

3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino*)

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*)

Za przedmioty ochrony Ostoi uznano także:

1337 bóbr europejski *Castor fiber*

1355 wydra *Lutra lutra*

1188 kumak nizinny *Bombina bombina*;

1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

1032 skójką gruboskorupowa *Unio crassus*

1060 czerwонецzyk nieparek *Lycaena dispar*

1393 sierpowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus*;

Zapisy planu zadań ochronnych będą wypracowane w wyniku kompromisu wszystkich zainteresowanych stron. Zasady ochrony obszaru będące wynikiem współpracy pozwolą zminimalizować potencjalne konflikty pomiędzy ochroną przyrody, a potrzebami rozwoju gospodarczego.

Ustalenia planu zadań ochronnych mogą w sposób bezpośredni oddziaływać na:

- a) organy administracji leśnej;
- b) organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej;
- c) właścicieli i użytkowników gruntów rolnych, leśnych oraz wód oraz właścicieli nieruchomości, w obrębie których występują przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLH2800046 „Swajnie”;
- d) przedsiębiorców zainteresowanych realizacją przedsięwzięć na obszarze Natura 2000 PLH2800046 „Swajnie”

Ponadto ustalenia planu zadań ochronnych powinny być uwzględniane w obowiązujących dokumentów planistycznych, np.: studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, plany urządzenia lasu.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. Osiadł.	Pop. Lęgowa	Populacja Migr.	Ocena Pop.	Ocena St. zach..	Ocena Izol.	Ocena Ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion;		1,32					B		B	
S2	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne		0,38					A		B	
S3	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)		0,60					B		C	
S4	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji		1,81					C		C	
S5	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z		0,82					B		C	

		roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)										
S6	9170	Grąd środkowoeuropejski i i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)		5,68					B		B	
S7	91D0	91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino		3,69					B		B	
S8	91E0	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion		5,74					B		B	
Z1	1337	bóbr europejski	Castor fiber		C			C	B	C	C	
Z2	1355	wydra	Lutra lutra		C			C	B	C	C	
Z3	1188	kumak nizinny	Bombina bombina		R			C	B	C	C	
Z4	1096	minóg strumieniowy	Lampetra planeri		C			C	B	C	B	

Z5	1163	głowacz białopłetwy	Cottus gobio		C			C	B	C	B	
Z6	1032	skójką gruboskorupowa	Unio crassus		V			C	C	C	C	
Z7	1060	czerwończyk nieparek	Lycaena dispar		R			C	B	C	B	
Z8	1393	sierpowiec błyszczący	Drepanocladu s vernicosus		Ok. 1000			C	A	C	B	

Gdzie symbol: S oznacza siedliska, R – rośliny, Z – zwierzęta (w tym ptaki). Uwaga: Siedliska i/lub gatunki nie wykazane jako przedmioty ochrony w SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO, a kwalifikujące się do tego o czym świadczy dostępna wiedza zaznaczamy indeksem „p” w kolumnie Lp. i wpisujemy kursywą. W tabeli wpisujemy dane z SDF po zweryfikowaniu o dostępne inne dane.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu.

Na każdym etapie opracowania projektu planu zadań ochronnych, przyjęto zasadę otwartości i jawności w stosunku do wszystkich zainteresowanych grup społecznych. Takie założenie pozwoliło na zapewnienie skuteczności ochrony poprzez wypracowanie sposobów ochrony / zadań ochronnych akceptowanych przez grupy interesu.

Wszelkie działania w zakresie konsultacji społecznych odbywały się w formie pisemnej. W tej formie przekazywane będą wszelkie wnioski ze strony zainteresowanych stron oraz informacje, podsumowania, zapytania itp.

Ponadto założono przeprowadzenie dwóch warsztatów:

- informacyjnego na etapie przystąpienia do opracowania projektu niniejszego dokumentu, które odbyły się 9 grudnia 2011 roku w Hotelu Górecki w Lidzbarku Warmińskim, mające na celu przekazanie informacji o projekcie, przedstawienie najważniejszych problemów związanych z przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, wyłonienie spośród uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy oraz wypracowanie wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000, uwzględniającej obowiązek ochrony przedmiotów ochrony, wykorzystującej wiedzę naukową oraz lokalną wiedzę na temat obszaru oraz potrzeby i dążenia osób i podmiotów korzystających z obszaru;
- dyskusyjnego – na etapie opracowania dokumentu planu zadań i konsultacji z ZLW.

Informacje odnośnie projektu planu zadań zostały umieszczone zostały w gazecie lokalnej - „Gazeta Olsztyńska”, tablicy ogłoszeń RDOŚ, stronie internetowej RDOŚ w zakładce „Plany zadań ochronnych Natura 2000”. Informacje na temat warsztatów zostały rozpropagowane poprzez umieszczenie na stronie internetowej RDOŚ w zakładce „Plany zadań ochronnych Natura 2000” oraz poprzez indywidualne zaproszenia wysyłane pocztą tradycyjną wszystkim interesariuszom.

Uwagi do Projektu Planu Zadań Ochronnych można zgłaszać na adres: aleksandra.krzyszton-rzodkiewicz.olsztyn@rdos.gov.pl

Kluczowe grupy interesu, tj. o dominującym wpływie na obszar NATURA 2000, wynikającym ze skali lub charakteru prowadzonej działalności, będą na bieżąco zapraszane do udziału w procesie opracowania projektu, w ramach spotkań roboczych.

W przypadku wystąpienia zasadniczego konfliktu pomiędzy proponowanymi zadaniami ochronnymi, a oczekiwaniami mieszkańców lub innych grup interesu przewiduje się możliwość zorganizowania spotkania z radą gminy przy udziale mieszkańców – w ramach sesji rady gminy.

Całość korespondencji wraz z protokołami ze spotkań i listami obecności będzie gromadzona w celu udokumentowania przebiegu procesu komunikacji.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności (W przypadku podmiotów prywatnych należy uzyskać ich zgodę na zamieszczenie danych personalnych w projekcie PZO w formie pisemnego oświadczenia).

Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Marszałek Województwa / Urząd Marszałkowski	polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu województwa warmińsko-mazurskiego, udostępnianie informacji w tym zakresie	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego ul. Emilii Plater 1 10-562 Olsztyn	tel. 89 524 89 45 faks. 89 521-89-61 do@warmia.mazury.pl
Starostwo Powiatowe w Olsztynie	regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie	Starostwo Powiatowe w Olsztynie Plac gen. Józefa Bema 5 11-041 Olsztyn	tel.: (+48 89) 527 21 30, fax: (+48 89) 527 24 14, e-mail: starostwo@powiat-olsztynski.pl
Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim	regionalne zadania planistyczne i zagadnienia inwestycyjne, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie	Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim ul. Wyszyńskiego 37 11-100 Lidzbark Warmiński	Tel.: 089 767-79-00 Fax: 089 767-79-03 Adres e-mail: sekretariat@powiatlidzbarski.pl

Urząd Gminy Dobre Miasto	lokalne zadania planistyczne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy	Urząd Miejski w Dobrym Mieście 11-040 Dobre Miasto ul. Warszawska 14	Tel. 89 61 61 314 Fax. 89 61 61 443 email: urzad.miasta@dobremiasto.com.pl
Urząd Gminy Lidzbark Warmiński	lokalne zadania planistyczne, realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy	Urząd Gminy Lidzbark Warmiński ul. Krasickiego 1 11 - 100 Lidzbark Warmiński	tel/fax: +48 89 767 32 74 e-mail: gminalidzbark@pnet.pl
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem urządzeń wodnych, polityka hydrologiczna	Zarząd Zlewni Pojezierza Mazurskiego, Biebrzy i Czarnej Hańczy z siedzibą w Giżycku ul. Wodna 4 11-500 Giżycko	tel. 87 428-39-92 87 428-49-64 87 428-22-09 fax 87 429-36-77 gizycko@rzgw.waw.pl
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	nadzór nad gospodarką leśną, promocja i udostępnianie informacji w zakresie ochrony lasu i edukacji ekologicznej na obszarze Lasów Państwowych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych ul. Kościuszki 46/48 10-959 Olsztyn	tel.: (89) 527 21 70 fax.: (0 89) 521 02 10 rdlp@olsztyn.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Wichrowo	realizacja gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych, nadzór nad lasami w zarządzie Nadleśnictwa	Nadleśnictwo Wichrowo 11-040 Dobre Miasto Wichrowo 2	tel. : 89 616 13 20 fax : 89 616 34 72 e- mail: wichrowo@olsztyn.lasy.gov.pl
Polski Związek Wędkarski	działalność w zakresie zagospodarowania i ochrony wód, realizuje politykę ekologiczną państwa, zgodną z przyjętymi przez Polskę międzynarodowymi konwencjami i dyrektywami Unii Europejskiej	Okręg PZW Olsztyn ul. Bałtycka 2 10-136 Olsztyn	+48 89 527 34 60 Tel. +48 89 535 24 27 Fax. zarzad@pzw.olsztyn.pl
Regionalny Konserwator	realizacja polityki ochrony środowiska na	Regionalna Dyrekcja Ochrony	89 537 21 00

Przyrody	obszarze województwa, nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, promocja i udostępnianie informacji w tym zakresie	Środowiska w Olsztynie ul. Dworcowa 60 10-437 Olsztyn	sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl <u>1</u>

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy (W przypadku podmiotów prywatnych należy uzyskać ich zgodę na zamieszczenie danych personalnych w projekcie PZO w formie pisemnego oświadczenia).

Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Iwona Mirowska-Ibron	Planista Regionalny	RDOŚ w Olsztynie	089 537 21 09 iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl
Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz	Koordynator Planu	RDOŚ w Olsztynie	089 537 21 09 aleksandra.krzyszton_rzodkiewicz.olsztyn@rdos.gov.pl
Jolanta Kujawa-Pawlaczyk	Ekspert ds. siedlisk	Wykonawca	692476478 jolapawla@wp.pl
Paweł Pawlaczyk	Ekspert ds. siedlisk	Wykonawca	600482119 papawla@wp.pl
Czesław Okuniewicz	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Starostwo Powiatowe w Lidzbarku	89 767 79 76 okuniewicz.czeslaw@powiatlidzbarski.pl
Tomasz Kołodziejczyk	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Urząd Gminy Lidzbark Warmiński	89 707 32 74 gminamidzbarski@pnet.pl
Danuta Pilgaj	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	UG Dywity	89 524 76 53 gn1@ugdywity.pl
Agnieszka Stachowska	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	UG Dywity	89 524 76 69 gp2@ugdywity.pl

Iwona Ficek	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Warmińskim	89 787 79 35 Iwona41@wp.pl
Katarzyna Malczas	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie	89 521 71 00 inwestycje@zmiuw.pl
Beata Kurlinowska	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	UM Dobre Miasto	89 61 61 314 b.kurlinowska@dobremiasto.pl
Zbigniew Karas	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	RDLP Olsztyn	89 521 01 32 zbigniew.karas@olsztyn.lasy.gov.pl
Mirosław Grzybowski	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	UWM Olsztyn	501 540 946 grzybomi@uwm.edu.pl
Izabele Poetyło	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Nadleśnictw Wichrowo	89 615 14 57 wichrowo@olsztyn.lasy.gov.pl
Krzysztof Molewski	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	601969610 kmolewski@wp.pl
Anna Bartoszewicz	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	RDLP Olsztyn	89 521 01 85 ochrona@olsztyn.lasy.gov.pl
Paulina Rutkowska	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Nadleśnictwo Kudypy	89 521 07 10 p.rutkowska@olsztyn.lasy.gov.pl
Alfred Szlaski	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Nadleśnictwo Kudypy	89 527 90 90 kudypy@olsztyn.lasy.gov.pl
Krzysztof Śmiech	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Nadleśnictw Wichrowo	89 615 14 62 k.smiech@olsztyn.lasy.gov.pl

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

<i>W tej części, oprócz zestawienia istniejących i dostępnych materiałów, należy krótko ocenić stopień ich wystarczalności i kompletności z punktu widzenia celu opracowania Planu</i>				
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
<i>Materiały publikowane</i>	<i>Należy podać tytuł publikacji, rok, autora, wydawcę</i>			<i>Pliki PDF, JPG, tiff, Word, shp, png, itp. obejmujące całość lub istotne wyciągi z punktu widzenia celów ochrony obszaru oraz linki do stron internetowych</i>
<i>Materiały niepublikowane</i>	<i>Należy podać tytuł opracowania, rok, autora/właściciela informacji</i>			
<i>Plany/programy/strategie/projekty</i>	<i>Należy podać tytuł, autora, instytucję, która opracowała dokument, datę wykonania i okres obowiązywania</i>			
<i>Raporty</i>	<i>Prace wykonane przez ekspertów w trakcie prac na Planem</i>			
<i>Opinie</i>	<i>Opinie ekspertów, członków Zespołu Doradztwa Merytorycznego sformułowane w trakcie prac nad Planem</i>			

Waloryzacja przyrodnicza (województwa, gminy)				
Ekspertyzy przyrodnicze				

Należy wymienić wszystkie źródła informacji wykorzystane w procesie opracowywania PZO. Podać należy pełną literaturę opublikowaną, dane nieopublikowane oraz informacje ustne.

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Obszar położony w Mezoregionie Pojezierze Olsztyńskie, makroregionie Pojezierze Mazurskie, podprovincji Pojezierze Wschodniobałtyckie. Teren w większości leśny z ustępującym osadnictwem i działalnością rolniczą, położony na wschód od Dobrego Miasta w Nadleśnictwie Wichrowo. Osią obszaru jest rzeka Kirsna z częściowo naturalną doliną, częściowo zmeliorowanym korytem, biegnącym wśród łąk kośnych. W części południowo-zachodniej znajdują się zalane łąki na terenie nie istniejącego już gospodarstwa, natomiast w części północno-wschodniej znajduje się osada Swajnie. Obecnie znaczna część terenów rolnych została zalesiona lub znajduje się w stadium zarastania (naturalna sukcesja). Tereny leśne z istotnym udziałem grądu subkontynentalnego (9170-2) i niewielkim grądu zboczowego (9170-3) na wyniesieniach morenowych, oraz z podmokłymi zbiorowiskami leśnymi: sosnowy bór bagienny (91D0-2), borealna świerczyna bagienna (91D0-5), niżowy łąg jesionowo-olszynowy (91E0-3), źródłiskowe lasy olszowe na niżu (91E0-4), oraz z siedliskami nieleśnymi, torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (7110), torfowiska wysokie zdegradowane (7120) oraz torfowiska przejściowe i trzęsawiska (7140). Wymienione siedliska podmokłe znajdują się w miejscami szerokiej dolinie rzeki Kirsny, wokół kilku zbiorników wodnych w zagłębieniach terenu. Z innych zbiorowisk roślinnych interesujące, choć powierzchniowo nieistotne, są bogate florystycznie murawy bliźniczkowe (6230). Na terenie proponowanego obszaru znajdują się naturalne zbiorniki eutroficzne (zbiornik "Swajnie", Jez. Gilgajny, i Jez. Makulin - 3150), niedawno utworzony eutroficzny zbiornik retencyjny "Babcia" oraz kilka jeziorok dystroficznych z płem torfowiskowym (Jez. Błotnik i mniejsze jeziora oznaczone kodem 3160).

Teren ten w okresie wcześniejszym (wiek XIX, pierwsza połowa wieku XX) był znacznie intensywniej użytkowany rolniczo. W wielu miejscach pozostały rowy melioracyjne odwadniające znajdujące się tu torfowiska i zbiorniki torfowiskowe. Część z rowów uległa już naturalnemu, częściowemu zarośnięciu.

W latach 2006-2007 PGL LP wykonało prace z zakresu małej retencji m. in. odtwarzając zbiornik wodny "Babcia" i podnosząc poziom wody na zbiorniku "Swajnie". Około roku 2000 na obszarze pojawiły się bobry, przyspieszając procesy renaturyzacyjne. W nurcie rzeki Kirsny pojawiły

się liczne, zwalone drzewa, pozytywnie wpływając na naturalne procesy hydrologiczne i zwiększające siedliskowe zróżnicowanie rzeki. Głównym celem jest ochrona grądu subkontynentalnego oraz zachowanie siedlisk wodnych w postaci śródleśnej, niewielkiej rzeki (rzeka Kirsna), zbiorników eutroficznych, naturalnych zbiorników dystroficznych, podmokłych łąk i łągów w dolinie rzeki Kirsny, sosnowych borów bagiennych, borealnej świerczyny bagiennej oraz torfowisk wysokich i przejściowych.

W obszarze Swajnie bardzo ważne są siedliska wodne. Za najcenniejsze należy uznać jeziora dystroficzne z płem torfowiskowym (na mapie oznaczone jako stanowiska 1 i 3), będące siedliskiem występowania chronionych ważek *Nehalennia speciosa* oraz *Leucorrhinia albifrons*. Śródleśne zbiorniki wodne, zarówno naturalne jeziora jak i zbiorniki okresowe oraz niewielkie strumienie i rowy stanowią ważne siedlisko dla bezkręgowców wodnych, głównie owadów. W rzece Kirsnie siedliska swoje znajdują takie gatunki jak bóbr, wydra, minóg strumieniowy, głowacz białopetwy, nielicznie występuje także skójką gruboskorupowa. Drugim typem ważnych przyrodniczo siedlisk są łąki i łągi w dolinie Kirsny, siedlisko ważne ze względu na występujące tu storczyki jak i motyla czerwończyka nieparka. W pobliżu zbiornika wodnego "Swajnie", na mszarze pływającym na obrzeżu zarastającego jeziora stwierdzono obecność mchu - sierpowiec błyszczący (*Drepanocladus vernicosus*). Kolejnym istotnym siedliskiem są torfowiska wokół zbiorników dystroficznych, torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz sosnowy bór bagieny i borealna świerczyna bagienna.

W tej części należy umieścić syntetyczną informację dotyczącą:

- usytuowania obszaru w odniesieniu do jednostek powiązanych z regionalizacją kraju, najlepiej regionalizacji fizyczno-geograficznej wg Kondrackiego (1994),

- usytuowania obszaru w stosunku do regionalizacji geobotanicznych (zalecana regionalizacja wg J. M. Matuszkiewicza z roku 1993),

- geologii i gleb,

- hydrologii,

- struktury krajobrazu

- korytarzy ekologicznych,

- istniejących form ochrony przyrody, w tym sąsiadujących obszarów Natura 2000, jeśli jest to istotne dla obszaru

- i innych zagadnień, których wybór zależy od specyfiki obszaru i ich związku z przedmiotami ochrony. Ta część ma wyjaśnić uwarunkowania środowiskowe i krajobrazowe, które wpływają albo zakładamy, że mogą wpływać na realizację naszych celów, powinna więc zawierać element ogólnej oceny ich stanu.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów (*Dane użytkowania i pokrycia terenu z programu CORINE Land Cover 2006, bądź jeśli jest to możliwe dane dokładniejsze np. PODGiK*).

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy</i>	<i>Skarb Państwa</i>	<i>1131,04</i>	<i>95,58</i>
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
Inna administracja		<i>55,47 ha</i>	<i>4,42</i>
<i>Łąki trwałe</i>			
<i>Pastwiska trwałe</i>			
<i>Sady</i>			
<i>Grunty pod stawami</i>			
<i>Nieużytki</i>			
<i>Wody stojące</i>			
<i>Wody płynące</i>			
<i>Grunty zabudowane</i>			
<i>Inne</i>			

UWAGA: Dane te należy także przekazać w warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS w nieprzetworzonej formie otrzymanej ze źródła referencyjnego (np. PODGiK).

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Tabela wymaga uszczegółowienia w odniesieniu do przedmiotów ochrony, np. kiedy ochroną objęte są siedliska nieleśne – łąki i murawy - należy doprecyzować informację biorąc pod uwagę strukturę pakietów programu rolnośrodowiskowego.

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>		
	<i>Lasy prywatne</i>		
<i>Sady</i>			
<i>Trwałe użytki zielone</i>			
<i>Wody</i>			
<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>			
<i>Inne</i>			

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

W tej części należy podać informację o przyjętych wdrażanych i projektowanych planach/programach/projektach, które mogą mieć wpływ na przedmioty ochrony. „Przez tytuł opracowania należy rozumieć pełną nazwę, nr aktu prawnego, organ ustanawiający/wydający, a w przypadku aktów publikowanych także miejsce publikacji, nr i poz.”.

Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego	Brak	-	-	-
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobre Miasto				
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lidzbark Warmiński				
Plan Urządzania Lasu				

UWAGA: Dane te należy także przekazać w rastrowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13.

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Siedliska przyrodnicze						
3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	C	13,65	3	Jez. Gigajny, Makuli, jez. Swajnie. Uwaga – tu nie należy zbiornik „Babcia”, mający sztuczny charakter.	Dobry	Wykonano inwentaryzację terenową (weryfikację dotychczas znanego rozmieszczenia) w sezonie letnim 2011 r. Oceniono parametry stanu ochrony w poszczególnych płatach. Oceniono zagrożenia i sformułowano postulaty ochronne względem każdego z płatów.
3160 - Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	B	6,83	7	7 jeziorek w obszarze (por. mapa)	Dobry	Wykonano inwentaryzację terenową (weryfikację dotychczas znanego rozmieszczenia) w sezonie letnim 2011 r. Oceniono parametry stanu ochrony w poszczególnych płatach. Oceniono zagrożenia i sformułowano postulaty ochronne względem każdego z płatów.
6230 – Murawy	D	0,02	1	Maleńki płat	Nie znaleziono	Poszukiwano w terenie

bliźniczkowe				nawiązujący do tego typu siedliska wśród łąk nad Czarną Wodą	znaczących stanowisk	płatów siedliska w sezonie wegetacyjnym 2011
7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	C	1,06	1	362 b – tylko jedno stanowisko w obszarze !	Dobry	Wykonano inwentaryzację terenową (weryfikację dotychczas znanego rozmieszczenia) w sezonie letnim 2011 r. Oceniono parametry stanu ochrony w poszczególnych płatach. Oceniono zagrożenia i sformułowano postulaty ochronne względem każdego z płątów.
7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	B	12,47	8	Liczne pła mszarne przy jeziorkach dystroficznych	Dobry	Wykonano inwentaryzację terenową (weryfikację dotychczas znanego rozmieszczenia) w sezonie letnim 2011 r. Oceniono parametry stanu ochrony w poszczególnych płatach. Oceniono zagrożenia i sformułowano postulaty ochronne względem każdego z płątów.
7230 - Torfowiska alkaliczne	D	0,09	1	Małe płąt nawiązujący do tego typu siedliska zidentyfikowano przy jez. Swajnie, jednak ze względu	Nie znaleziono znaczących stanowisk	Wykonano inwentaryzację terenową (weryfikację dotychczas znanego rozmieszczenia) w sezonie letnim 2011 r. Oceniono parametry stanu ochrony w

				na niska reprezentatywność i bardzo małą powierzchnię, znaczenie w obszarze jest nieistotne – powinno być ocenione jako „D”. Nie ma w takiej sytuacji podstaw do oceny stanu ochrony.		poszczególnych płatach. Oceniono zagrożenia i sformułowano postulaty ochronne względem każdego z płatów.
9170 - Grąd środkoweuropejski	C	104,31	20	Duże powierzchnie we wsch. części obszaru.	Dość dobry. Można pogłębić analizę w zakresie rozdziału zniekształconych grądów od powierzchni w ogóle nie będących siedliskami przyrodniczymi.	Wykonano inwentaryzację terenową (weryfikację dotychczas znanego rozmieszczenia) w sezonie letnim 2011 r. Oceniono parametry stanu ochrony w poszczególnych płatach. Oceniono zagrożenia i sformułowano postulaty ochronne względem każdego z płatów.
91D0 - Bory i lasy bagienne	B	80,31	23	Patrz mapa – wiele stanowisk w obszarze	Dobry	Wykonano inwentaryzację terenową (weryfikację dotychczas znanego rozmieszczenia) w sezonie letnim 2011 r. Oceniono parametry stanu ochrony w poszczególnych płatach. Oceniono zagrożenia i

						sformułowano postulaty ochronne względem każdego z płatów.
91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	C	84,04	13	Nad rz. Kirsna i mniejszymi strumieniami, patrz mapa	Dość dobry. Można pogłębić analizę w zakresie rozdziału typowych łągów i połąkowych zakrzewień olszowych	Wykonano inwentaryzację terenową (weryfikację dotychczas znanego rozmieszczenia) w sezonie letnim 2011 r. Oceniono parametry stanu ochrony w poszczególnych płatach. Oceniono zagrożenia i sformułowano postulaty ochronne względem każdego z płatów.
Gatunki roślin						
Hamatocaulis vernicosus	C	x	1	Nad jeziorem Swajnie	Dobry, choć można kontynuować poszukiwanie dalszych stanowisk.	

UWAGA: Dane te należy także przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 13. W części opisowej(2.6.1.; 2.6.2. ; 2.6.3.) należy dokonać analizy uzyskanych wyników.

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

2.6.1.1.

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, kod siedliska 3150

Naturalne jeziora i stałe niewielkie zbiorniki wodne oraz odcięte fragmenty koryt rzecznych z wolno pływającymi w toni wodnej makrofitami (*Potamion* i częściowo *Nymphaeion*), makrofitami zakorzenionymi w dnie oraz o liściach pływających (część *Nymphaeion*), a także prymitywnymi skupieniami drobnych roślin pływających po powierzchni wody (*Lemnetea*).

Stanowiska: Jez. Gigajny, Makuli, jez. Swajnie. Uwaga – tu nie należy zbiornik „Babcia”, mający sztuczny charakter.

Ocena stanu:

Powierzchnia siedliska		FV	U1
Struktura i funkcje	Barwa wody	FV	
	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk	U1	
	Fitoplankton	FV	
	Zooplankton	XX	
	Gatunki inwazyjne i obce	FV	
	Odczyn wody	FV	
	Przewodnictwo	FV	
Przezroczystość	U1		
Perspektywy ochrony		U1	

Jez. Gigajny, Makulin – zbiorniki o słabo rozwiniętej strefie szuwarowej i skąpej roślinności wodnej. Presja wędkarska i rekreacyjna, jednak poziom nie jest szkodliwy dla akwenów.

Jez. Swajnie – jezioro silnie zarastające, okolone bardzo szeroką strefą szuwarową, trudno dostępne

Potrzeby ochrony: nie są konieczne szczególne działania ochronne, obecne sposoby użytkowania mogą być utrzymane.



Jez. Gigajny – miejsce rekreacyjne



Jez. Swajnie

2.6.1.2.

Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, kod siedliska 3160

Jeziora dystroficzne są to z reguły niewielkie zbiorniki wodne, charakteryzujące się małą zasobnością substancji pokarmowych oraz dużą zawartością substancji humusowych w wodzie. Głównym źródłem kwasów humusowych w wodzie tych jezior są wody torfowiskowe dopływające z pła mszarnego. Zawieszone w wodzie jezior cząsteczki kwasów humusowych wychwytyją z niej wapń oraz mineralne związki pokarmowe, a ich nadmiar nadaje jej kwaśny odczyn (pH poniżej 6,5), wiąże rozpuszczony tlen i bardzo wyraźnie ogranicza przenikanie światła, nadając jednocześnie brunatne zabarwienie. Duże i nierozpuszczalne cząstki kwasów humusowych opadają na dno, tworząc bardzo charakterystyczne dla tego typu jezior organiczne osady zwane „dy”, których miąższość często przekracza nawet kilka metrów. Produkcja pierwotna fitoplanktonu w jeziorach dystroficznych jest niewielka, ze względu na małą dostępność mineralnych postaci substancji pokarmowych oraz bardzo płytka strefę, w której penetruje światło (efekt zaciemnienia). Ubogie są również zespoły pelagiczne zooplanktonu. Podobnie mało zróżnicowany jest skład gatunkowy ryb. W tego typu jeziorach często spotyka się małe liczne populacje jednego lub, najwyżej kilku gatunków ryb, a nierzadko są to zbiorniki bezrybne.

Stanowiska: 7 jeziorek w obszarze (por. mapa)

Ocena stanu:

Powierzchnia siedliska		FV	U1
Struktura i funkcje	pło mszarne	FV	
	szuwary trzcinowe, pałkowe	U1	
	barwa wody	U1	
	odczyn wody	XX	
Perspektywy ochrony		FV	

Objawy eutrofizacji, w większości jeziorek obecne szuwary trzcinowe, pałkowe. Jednak, jest to prawdopodobnie zjawisko naturalne, trudne do przeciwdziałania (z wyjątkiem wyeliminowania zanieczyszczenia przez wędkarzy). Zagrożeniem jest powszechna presja wędkarska (wydeptywanie pła i brzegów, zaśmiecenie, zanieczyszczenie – eutrofizacja).

Zalecana ochrona: nieingerencja, wyłączenie presji wędkarzy.









2.6.1.3.

Murawy bliźniczkowe, kod siedliska 6230

Zwarte, suche lub mezofilne murawy z bliźniczką psią trawką *Nardus stricta*, rosnące na krzemianowym podłożu, występujące na niżu i wyżynach oraz w górach. Roślinność muraw jest silnie zróżnicowana, ale obserwuje się płynne przejścia pomiędzy poszczególnymi zbiorowiskami. Bogate w gatunki płaty mogą być uznane za ważne dla zachowania bioróżnorodności. Siedliska, które w sposób nieodwracalny zostały zdegradowane w wyniku przepasienia, powinny być pominięte. Za priorytetowe uznaje się jedynie płaty bogate florystycznie.

2.6.1.4.

Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), kod siedliska 7110

Otwarte mszary na skrajnie ubogich w związki odżywcze, bardzo kwaśnych i silnie wilgotnych torfach, zasilane wyłącznie lub niemal wyłącznie przez wody opadowe i przez to wybitnie uzależnione od cech klimatu. Lustro wody w zIIo- łu torfowym jest położone wyżej w stosunku do poziomu wody gruntowej w otoczeniu torfowiska. Zbiorowiska roślinne torfowisk wysokich budowane są przez bardzo nieliczną, ekologicznie bardzo wyspecjalizowaną grupę roślin, głównie torfowce, krzewinki, zielne byliny o trawiastym pokroju, sporadycznie gatunki krzewiaste i drzewiaste. Torfowiska wysokie cechuje makro- i mikromorfologiczne zróżnicowanie powierzchni złoża torfu i odpowiadające temu jakościowe i przestrzenne zróżnicowanie siedlisk i roślinności. Fitocenozy należą do różnych klas zbiorowisk. Najbardziej torfotwórczy charakter mają specyficzne dla torfowisk wysokich zbiorowiska z klasy *Oxycocco-Sphagnetea*, porastające mikrosiedliska określane jako kępki. Narastanie złoża torfowego kończy się, gdy bilans wodny torfowiska (dopływ i odpływ) zostanie zrównoważony.

Stanowisko: 362 b – tylko jedno stanowisko w obszarze !

Ocena stanu:

Powierzchnia a siedliska		FV	FV
Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	
	Pokrycie i str. gat. torfowców	FV	
	Obce gatunki inwazyjne	FV	
	Rodzime gat. ekspansywne r. zielnych	FV	
	Odpowiednie uwodnienie	FV	
	Struktura powierzchni	FV	

	Pozyskanie torfu	FV	
	Odwadnianie	FV	
	Obecność krzewów i drzew	FV	
Perspektywy ochrony		FV	

Inne obserwacje: Dobrze zachowane torfowisko wysokie, z wyraźną kopułą. Nie ma zagrożeń ani potrzeb ochrony.

Zalecana ochrona: nieingerencja





2.6.1.5.

Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), kod obszaru 7140

Torfowiska rozwijające się przy powierzchni oligo– do mezotroficznych wód, o pośrednim typie zasilania, tj. korzystające z wody opadowej i w części również podziemnej lub powierzchniowej, porośnięte przez różnorodne torfotwórcze zbiorowiska roślinne, w formie kołyszających się na powierzchni wody kozuchów, pływających dywanów (pła), trzęsawisk, zbudowanych przez średnio wysokie i niskie turzyce, torfowce i mchy brunatne.

Stanowiska: patrz mapa. Liczne płą mszarne przy jeziorkach dystroficznych

Ocena stanu:

Powierzchnia a siedliska		FV	FV
Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV	
	Gatunki dominujące	FV	
	Pokrycie i str. gat. mchów	FV	
	Obce gatunki inwazyjne	FV	
	Rodzime gat. ekspansywne r. zielnych	FV	
	Obecność krzewów i podrostu drzew	FV	
	Stopień uwodnienia	FV	
	Struktura powierzchni	FV	
	Pozyskanie torfu	FV	
Melioracje odwadniające	FV		
Perspektywy ochrony		FV	

Uwodnienie dobre, struktura prawidłowa. Poza wydeptywaniem przez wędkarzy, brak istotnych zagrożeń i zniekształceń

Zalecana ochrona: nieingerencja







2.6.1.6.

Gorskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, kod obszaru 7230

Mezo- i mezo-oligotroficzne, słabo kwaśne, neutralne i zasadowe młaki, torfowiska źródłiskowe i przepływowe typu niskiego, zasilane przez wody podziemne, zasobne lub bardzo zasobne w zasady, porośnięte przez różnorodne, geograficznie zróżnicowane, torfotwórcze zbiorowiska mszysto-niskoturzycowe (mechowiska), w części z wybitnym udziałem gatunków wapniolubnych, w tym rosnących poza zwartym zasięgiem geograficznym lub w pobliżu jego skraju. W Polsce występują w niższych położeniach górskich i na wyżynach oraz na niżu, głównie w jego północnej części.

Małeńki płat nawiązujący do tego typu siedliska zidentyfikowano przy jez. Swajnie, jednak ze względu na niską reprezentatywność i bardzo małą powierzchnię, znaczenie w obszarze jest nieistotne – powinno być ocenione jako „D”. Nie ma w takiej sytuacji podstaw do oceny stanu ochrony

2.6.1.7.

Grad środkowoeuropejski i subkontynentalny, kod obszaru 9170

Lasy dębowo-grabowe nizin środkowoeuropejskich. Według pierwotnej definicji jednostka ta obejmowała tylko grady tzw. środkowoeuropejskie, należące do zespołu *Galio- Carpinetum*, jednak w związku z akcesją do Unii Europejskiej 10 nowych krajów rozciągnięta została także na podobne lasy dębowo-grabowe i lipowo-dębowe Europy Środkowo-Wschodniej i Wschodniej.

Stanowiska: patrz mapa. Duże powierzchnie we wsch. części obszaru.

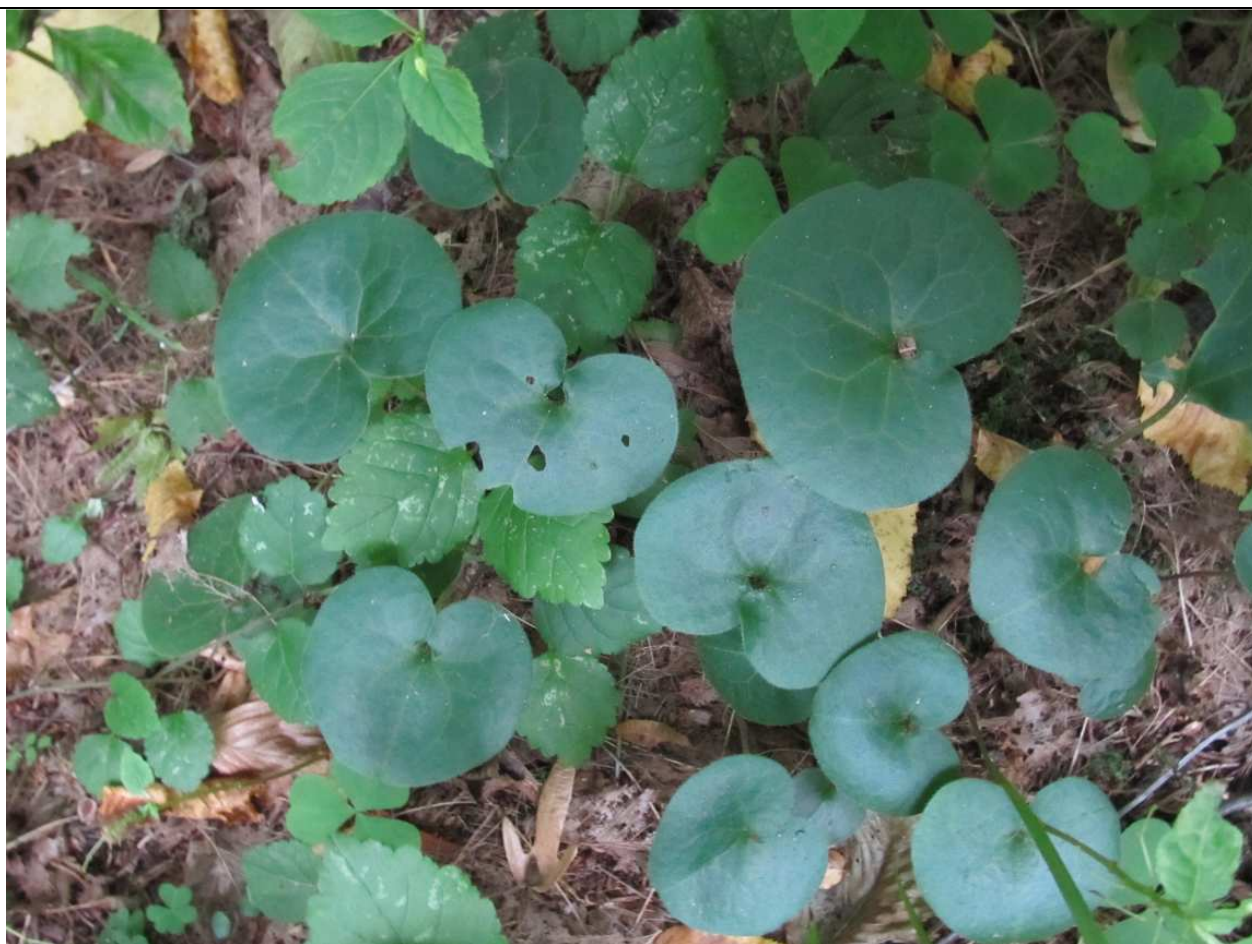
Powierzchnia siedliska		FV	U1
Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*	FV	
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy*	FV	
	Różnorodność gatunkowa drzewostanu – liczba występujących w drzewostanie gatunków właściwych dla dojrzałego drzewostanu grądu	FV	
	Udział łączny graba, klonu i lipy *	FV	
	Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	U1	
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	U1	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*	FV	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)*	U1	

	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości*	U2	
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*	U1	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	
	Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	FV	
	Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	FV	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	FV	
	Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje)	FV	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	U1	
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, , wydeptanie, zaśmiecenie)	XX	
Perspektywy ochrony		FV	

Szerokie spektrum grądów w różnym stanie zachowania, od dobrze wykształconych, po ledwie nawiązujące do grądu leśne zbiorowiska zastępcze.

Zalecana ochrona: w większości płatów gospodarka leśna przebudowująca w kierunku grądu. Pojedyncze Płaty dobrze wykształconych i zachowanych grądów, zwłaszcza w położeniach zboczowych lub przystrumykowych, powinny być wyłączone z użytkowania









2.6.1.8.

*Bory i lasy bagienne, kod obszaru 91D0, siedlisko priorytetowe

Lasy szpilkowe i liściaste na wilgotnym i mokrym podłożu torfowym, z trwale wysoko położonym lustrem wody, w niektórych przypadkach usytuowanym wyżej niż na otaczającym terenie. Woda jest zawsze uboga w związki odżywcze, związana z obecnością torfowisk wysokich i kwaśnych torfowisk przejściowych. Zbiorowiska budowane głównie przez brzozę omszoną *Betula pubescens*, kruszynę pospolitą *Frangula alnus*, sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris*, sosnę drzewokosą *Pinus x rhaetica*, kosodrzewinę *Pinus mugo* i świerka pospolitego *Picea abies* oraz gatunki specyficzne dla oligotroficznych i mezotroficznych terenów bagiennych, w tym gatunki z rodzajów *Sphagnum* spp., *Carex* spp. i *Vaccinium* spp. W Polsce typ wybitnie niejednorodny z przyczyn fitogeograficznych i lokalnosiedliskowych.

Stanowiska: Patrz mapa – wiele stanowisk w obszarze

Ocena stanu:

Powierzchnia siedliska		FV	FV
Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*	FV	
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	FV	
	Uwodnienie*	FV	
	Występowanie mchów torfowców	FV	
	Występowanie charakterystycznych krzewinek	FV	
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie i podroście	FV	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście*	FV	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)*	U1	
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości	U1	
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*	FV	
	Naturalne odnowienie	FV	
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV	
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	FV	
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV	
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
Perspektywy ochrony		FV	

Inne obserwacje: Większość płatów dobrze zachowana i dobrze uwodniona. Liczne płatki z młodym drzewostanem sosnowym lub brzoźowym, choć jest także płat z drzewostanem sosnowym > 200 lat.
Zalecana ochrona: nieingerencja.









2.6.1.9.

***Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, kod obszaru 91E0, siedlisko priorytetowe**

Ten typ siedliska przyrodniczego obejmuje nadrzeczne lasy: olszynki olszy szarej, olszowe, jesionowe, wierzby białej i kruchej oraz topoli białej i czarnej. Występują one w całej Polsce, przy czym miejscami są reprezentowane przez rozmaite podtypy.

Stanowisko: nad rz. Kirsna i mniejszymi strumieniami, patrz mapa.

Ocena stanu:

Powierzchnia siedliska		FV	U1
Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*	FV	
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy*	FV	
	Naturalność koryta rzecznego	FV	
	Rytm zalewów lub uwodnienie	FV	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście	FV	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)*	U2	
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	U2	
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*	U1	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	FV	
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	FV	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	U1	
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV	
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV	
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX		
Perspektywy ochrony	FV		

Inne obserwacje: łęgi w znacznej części połąkowe, prześwietlone, o niepełnej kompozycji florystycznej.

Zalecana ochrona: nieingerencja.



W tej części opis poszczególnych typów siedlisk objętych Planem wg schematu – nazwa typu siedliska wraz z kodem, krótka charakterystyka (w jak największym stopniu oparta na danych dotyczących opracowywanego obszaru), ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ, ranga w obszarze, stan zachowania w obszarze, zagrożenia. Umieszczenie zdjęć poszczególnych siedlisk jest wskazane.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

2.6.2.1

Hamatocaulis vernicosus - haczykowiec błyszczący (sierpowiec błyszczący), kod 1396

Sierpowiec jest chamefitem rosnącym na żyznych torfowiskach niskich i przejściowych, w młakach i na turzycowiskach. Rośnie w jasno lub żółtozielonych, czasami brązowo lub czerwono nabiegłych, nieco błyszczących darniach. Sierpowiec występuje na terenie całego kraju, przede wszystkim w części niżowej. Występuje z reguły w dość licznych populacjach i na poszczególnych stanowiskach może zajmować od kilku do kilkunastu i więcej metrow kwadratowych. Gatunek światłolubny, występujący zwykle w towarzystwie kilku innych gatunków mchów. Jak wynika z monitoringu prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wszystkie potwierdzone stanowiska powinny być monitorowane, ponieważ gatunek ginie zarówno wskutek działalności człowieka, jak również sukcesji. Stanowiska, które otrzymały ocenę FV powinny być obserwowane co 5 lat, ocenę U1 – raz na 3 lata, natomiast ocenę U2 – co roku.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

2.6.3.1

Bóbr europejski, kod 1337

Bóbr jest największym europejskim gryzoniem i jednym z największych gryzoni świata. Długość ciała osobnika dorosłego może mierzyć do 140 cm (w tym do 34 cm przypada na ogon), a masa ciała może niekiedy przekroczyć nawet 30 kg. Charakterystyczny, szeroki i spłaszczony ogon pokryty jest pseudo łuskami na 2/3 długości, a u nasady pokryty jest sierścią. Bóbr jest typowym gatunkiem ziemnowodnym doskonale pływającym i nurkującym. Pod wodą może przebywać do 10 min. Pod wodą potrafi także żerować i pracować. Jest gatunkiem monogamicznym, pary są ze sobą związane przez całe życie. Dojrzałość rozrodczą bóbr osiąga w wieku 3 – 4 lat, wyjątkowo już w 2 roku życia. Ruja trwa od grudnia do maja, a jej szczyt przypada na drugą i trzecią dekadę stycznia. Ciąża trwa przeciętnie 107 dni. Narodziny mają miejsce od kwietnia do sierpnia; ich szczyt przypada na maj i czerwiec. Liczba młodych waha się od 1 do 6, średnio wynosi 2,7 młodego.

Na Warmii i Mazurach, podobnie jak i w innych regionach Polski, bóbr nie jest gatunkiem zagrożonym. Jego liczebność w granicach regionu ocenia się aktualnie na ok. 8 tys. osobników.

Stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 można uznać za wystarczający. Należy stosować zabiegi łagodzące konflikt bobra z leśnictwem.

Roślinność brzegowa zbiorników i cieków wodnych powinna być chroniona.

2.6.3.2.

Wydra, kod 1355

Wydra jest ssakiem drapieżnym wybitnie przystosowanym do ziemnowodnego trybu życia. Jej tułów i ogon są wydłużone, o niewielkim grzbietowobrzusznym spłaszczeniu, głowa natomiast jest wyraźnie spłaszczona. Krótki odcinek szyjny tego zwierzęcia cechuje się bardzo mocnym umięśnieniem oraz silnym połączeniem kręgów z częścią tułowiową i czaszką.

W związku z tym, że w Polsce środowiska przyrodnicze nie są jeszcze zdewastowane, wydra jako gatunek stojący na końcu łańcucha troficznego występuje stosunkowo licznie. Gatunek ten występuje przy Morzu Bałtyckim, rzekach, jeziorach i stawach hodowlanych we wszystkich zlewniach podstawowych naszego kraju. Analizując rozmieszczenie stanowisk wydry oraz bliżej rozpatrując zajmowane przez nią biotopy, można jednoznacznie stwierdzić, że we wszystkich porach roku jest ona głównie związana z zasobnymi w ryby rzekami. Mimo że występuje, a nawet rozmnaża się w różnych środowiskach, to jednak najbardziej odpowiadają jej śródlądowe rzeki, w których obok ryb może łowić raki. W Polsce stale wydry występują przy wszystkich śródlądowych rzekach o skarpach znacznie wyniesionych ponad poziom wody, zasiedlonych przez ryby łososiowate. Obok rzek często zasiedlają jeziora.

Chroniąc nadal bobra i jego terytoria w szerokim zakresie, pośrednio stwarzamy dogodne warunki dla wydr, ograniczając jednocześnie szkody wyrządzane przez tego drapieżnika na stawach hodowlanych. Stosunkowo czyste wody rzek śródlądowych powinny być utrzymane w swym naturalnym charakterze.

2.6.3.3.

Kumak nizinny, kod 1188

Jest to gatunek nizinny, preferujący ciepłe i płytkie zbiorniki wodne o bogatej roślinności: starorzecza, zalewane łąki, stawy rybne, małe jeziora i oczka wodne, glinianki, żwirownie, rowy melioracyjne. Unika wody płynącej oraz zimnych i głębokich jezior. Płazy te mogą się rozmnażać nawet w niewielkich zbiornikach wodnych, jeżeli nie są one pokryte rzęsą odcinającą dostęp światła, a presja drapieżników nie jest zbyt wielka. Przeobrażone kumaki przebywają na pływaczach, toteż zbiorniki o stromych brzegach są nieodpowiednie.

Naczelnym zadaniem w ochronie tego gatunku jest zachowanie odpowiedniej liczby dogodnych stanowisk rozrodu i odpowiednich warunków na terenach przyległych. Stanowiska takie cechuje umiarkowana ilość roślinności pływającej, łagodne brzegi, sąsiedztwo dogodnych kryjówek zimowych. Ochrona miejsc rozrodu może polegać m.in. na: zapobieganiu ich dewastacji, zapobieganiu ich wysychaniu, powstrzymaniu spontanicznych niekorzystnych zmian powodowanych naturalną sukcesją i zarastaniem.

2.6.3.4.

Minóg strumieniowy, kod

Gatunek ten zasiedla górny bieg wyżynnych i podgórskich potoków (do wysokości 250–300 m npm) obejmujących krainy pstrąga i lipienia, choć spotykany jest w nizinnych strumieniach z silnym prądem i żwirowato-piaszczystym dnem. Larwy do metamorfozy przebywają zagrzebane w humusowo-piaszczystych nanosach, w partiach cieków z niewielkim prądem wody.

Naczelnym zadaniem w ochronie tego gatunku jest powstrzymanie antropogenicznych oddziaływań na ekosystemy drobnych potoków, a ponadto dążenie do ich renaturyzacji. Zabiegi te przyniosą pozytywny efekt także dla kilku chronionych i wskaźnikowych gatunków ryb (m.in. strzebla potokowa, pstrąg potokowy, lipień).

2.6.3.5.

Głowacz białopłetwy, kod 1163

Głowacz białopłetwy zasiedla głównie środkowy bieg podgórskich rzek (krainę lipienia i brzany), zawsze poniżej strefy

Występowania głowacza peregopłetwego. Spotykany bywa również w nizinnych i morenowych strumieniach charakteryzujących się większym spadkiem, dobrze natleniona woda, rzadko osiagająca 24°C. Najczęściej przebywa na żwirowato-kamienistym, rzadziej na piaszczystym dnie.

W rzekach preferuje płytsze, przybrzeżne partie o głębokości 10–50 cm. W celu ochrony gatunku należy powstrzymać antropogeniczne oddziaływania na ekosystemy drobnych potoków, a ponadto dążyć do ich renaturyzacji. Zabiegi te przyniosą pozytywny efekt także dla kilku chronionych i wskaźnikowych gatunków ryb (m.in. strzebla potokowa, pstrąg potokowy, lipień).

2.6.3.6.

Skójka gruboskorupowa, kod 1032

Skójka gruboskorupowa należy do dużych małży słodkowodnych. Ciało tego wodnego zwierzęcia ma kolor kremowy i jest zamknięte w dwuklapowej masywnej muszli o kształcie jajowatym lub nieco trapezoidalnym. Gdy małż porusza się, wysuwa z niej tylko nogę. Muszla jest brązowa, ciemniejąca z wiekiem. Dorasta do ok. 70 mm długości przy szerokości do ok. 35 mm i wysokości do ok. 25 mm. Wyglądem przypomina brunatny kamień. Na wierzchołku muszli, zwłaszcza młodszych osobników, widoczne jest urzeźbienie w postaci stożkowatych zmarszczek, ułożonych wzdłuż linii przyrostów. Wierzchołki muszli starych osobników mogą być zerodowane.

Dla ochrony siedlisk skójki gruboskorupowej ważne jest objęcie ochroną obszarowa rzek lub ich odcinków z dobrze zachowanymi populacjami. Konieczne jest wspieranie wszelkich inicjatyw prowadzących do poprawy jakości wód, szczególnie takich, które uniemożliwiają odprowadzanie zanieczyszczeń do wód. Dotyczy to zarówno budowania oczyszczalni ścieków, jak i prowadzenia właściwej gospodarki rolnej w zlewni. Niezwykle istotne jest propagowanie wśród podmiotów odpowiedzialnych za roboty hydrotechniczne, w tym konieczne prace przeciwpowodziowe, takiego sposobu ich prowadzenia, który daje szanse przetrwania skojce.

2.6.3.7.

Czerwończyk nieparek , kod 1060

Rozpiętość skrzydeł 32–40 mm. Wyraźny dymorfizm płciowy. U obu płci wierzch skrzydeł złocistoczerwony z czarnym obrzeżeniem, a spod tylnego skrzydła z silnym błękitnym nalotem. U samca w połowie długości przedniego skrzydła znajduje się niewielka czarna kropka lub krótka poprzeczna kreska. Samica większa od samca. Czarne obrzeżenie przedniego skrzydła szersze, na skrzydle występuje przepaska z czarnych kropek oraz dwie dodatkowe kropki w nasadowej części skrzydła. Tylnie skrzydło silnie przyciemnione, z szerokim pomarańczowym paskiem przy zewnętrznym brzegu skrzydła.

Gatunek związany ze środowiskami wilgotnych łąk i torfowisk niskich oraz różnymi środowiskami okrajkowymi w dolinach rzek [6430, 6410, 7230, 91EO]. Preferuje tereny nadwodne oraz obrzeża rowów melioracyjnych. W ostatnich latach coraz częściej obserwowany w środowiskach suchszych, w tym także ruderalnych. Związane jest to ze składaniem jaj na innych gatunkach szczawiu rosnących w takich miejscach.

Należy w miarę możliwości prowadzić ekstensywną gospodarkę na podmokłych łąkach i nie dopuszczać do ich zarastania. Wskazane jest utrzymywanie śródpolnych i śródleśnych oczek wodnych, na obrzeżach których rosną gatunki szczawiu będące roślinami pokarmowymi gąsienic.

W tej części opis poszczególnych gatunków zwierząt / ptaków objętych planem wg schematu – nazwa gatunku wraz z kodem, krótka charakterystyka, ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ, stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze, zagrożenia. Umieszczenie zdjęć poszczególnych gatunków jest wskazane

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Ocenę stanu ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Stan ochrony zasobów gatunków/siedlisk występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku/typu siedliska (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).

Przedmioty ochrony objęte Planem								
Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150	Jez. Gigajny, Makulin, jez. Swajnie: płaty: b7c03582-619b-4bc2-a0e1-baabde3437ba 1885904d-ec0e-47f0-b087-e980a0bd2da2 78719452-dcd1-4d03-8df5-d6ec2d63d616	Powierzchni a siedliska			FV	U1	Jez. Gigajny, Makulin – zbiorniki o słabo rozwiniętej strefie szuwarowej i skąpiej roślinności wodnej. Presja wędkarska i rekreacyjna, jednak poziom nie jest szkodliwy dla akwenów. Jez. Swajnie – jezioro silnie zarastające, okolone bardzo szeroką strefą szuwarową, trudno dostępne.
				Struktura i funkcje	Barwa wody			
			Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk			U1		
			Fitoplankton			FV		
			Zooplankton			XX		
			Gatunki inwazyjne i obce			FV		
			Odczyn wody			FV		
			Przewodnictwo			FV		
			Przezroczystość		U1			

			Perspektywy ochrony			U1		
Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	3160	7 jeziorok w obszarze (por. mapa) płaty: 10aeb0a9-c258-4d93-bb38-ce23f0d2aec68f5daf46-fb9e-4bf6-83ad-f7323f26b1cd1d4afe34-4e66-4144-b97f-0817f034840a7941c366-7ac8-496d-a130-0690e32b36d509427d06-169c-44c0-bd82-fdc54d3306e4c48d1ad6-38e5-4ccd-93e4-775bf716c02df425b27a-d8c2-42ba-9ce0-62b0822e17c0	Powierzchnia siedliska			FV	U1	Objawy eutrofizacji, w większości jeziorok obecne szuwary trzcinowe, pałkowe. Jednak, jest to prawdopodobnie zjawisko naturalne, trudne do przeciwdziałania (z wyjątkiem wyeliminowania zanieczyszczenia przez wędkarzy). Zagrożeniem jest powszechna presja wędkarska (wydeptywanie pła i brzegów, zaśmiecenie, zanieczyszczenie – eutrofizacja).
			Struktura i funkcje	pło mszarne		FV		
				szuwary trzcinowe, pałkowe		U1		
				barwa wody		U1		
				odczyn wody		XX		
Perspektywy ochrony			FV					

Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110	362 b – tylko jedno stanowisko w obszarze ! Płat: 6cc2d415-02bf-445c-8b6b-fe14fd63cd95	Powierzchnia i siedliska			FV	FV	Dobrze zachowane torfowisko wysokie, z wyraźną kopułą. Nie ma zagrożeń ani potrzeb ochrony.
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne		FV		
				Pokrycie i str. gat. torfowców		FV		
				Obce gatunki inwazyjne		FV		
				Rodzime gat. ekspansywne r. zielnych		FV		
				Odpowiednie uwodnienie		FV		
				Struktura powierzchni		FV		
				Pozyskanie torfu		FV		
				Odwadnianie		FV		
				Obecność krzewów i drzew		FV		
Perspektywy ochrony		FV						
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	Liczne płaszczyzny przy jeziorach dystroficznych Platy: 68bc560d-1f88-4dea-a547-46bce889ca7d	Powierzchnia i siedliska			FV	FV	Uwodnienie dobre, struktura prawidłowa. Poza wydeptywaniem przez wędkarzy, brak istotnych zagrożeń i zniekształceń
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne		FV		
				Gatunki dominujące		FV		
				Pokrycie i str. gat. mchów		FV		

		8783af69-676d-4f3d-a3c4-63d2a201d9b4b7e713ef-b069-4d9c-85da-2c7c14ffa9af fef0e0e4-4c36-4d6f-810e-9db72fc57a524e734fb0-f044-4134-a5f9-9c5ec2b01818662e949e-bcbc-42e2-bbe9-48d4c18b4e51c1de8cb4-afeb-434a-a616-3a732f0a6b34e09f2804-53f3-4fd2-a556-fde8574652d7		Obce gatunki inwazyjne		FV		
				Rodzime gat. ekspansywne r. zielnych		FV		
				Obecność krzewów i podrostu drzew		FV		
				Stopień uwodnienia		FV		
				Struktura powierzchni		FV		
				Pozyskanie torfu		FV		
				Melioracje odwadniające		FV		
			Perspektywy ochrony			FV		
Grąd środkoweuropejski	9170	Duże powierzchnie we wsch. części obszaru. Platy:	Powierzchni a siedliska			FV	U1	Szerokie spektrum grądów w różnym stanie zachowania, od dobrze wykształconych,
			Struktura i funkcje	Charakterystycz na kombinacja florystyczna runa*		FV		

	<p>39f017d6-4da9-468f-95f1-a8c31aac336947fbbada-7c4b-44e7-a71e-561b76aa89c8c99c52c1-b4f8-4b77-a0ad-c0ca1080818b16d24ced-c74c-4f8c-996f-020866bd59efaf8f7b12-3fc2-42ec-981b-9fc21b33da77d7a05278-ac7d-45b2-9a31-d75ba3514f26c566ec50-71b8-482c-ab74-6b4a404a1a5d885260f7-d965-4df3-8e0b-b7beb6efb0708a6d85da-ff5f-4033-9db1-9e619b7dc24618f6f9ee-7edc-4225-9bc8-c428e40eb772d5e290cf-f31a-447f-a557-</p>		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy*		FV	po ledwie nawiązujące do grądu leśne zbiorowiska zastępcze.
			Różnorodność gatunkowa drzewostanu – liczba występujących w drzewostanie gatunków właściwych dla dojrzałego drzewostanu grądu		FV	
			Udział łączny graba, klonu i lipy *		FV	
			Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie		U1	
			Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie		U1	
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*		FV	
			Martwe drewno (łącznie zasoby)*		U1	

3409ee9c9541 dda76180- 9144-4f41- 8924- 15bf5ce56ae0 21a7c1c6-179d- 46f2-be2a- ac0b2266efbc cadfa9fb-efa8- 4cb2-b64f- 207a7a6a6de5 88b825c4-ffb3- 49c0-8777- 87e8f128af51 341d13e1-8bfc- 45d9-9b50- e22bf07d7fed 4fe7a989-f025- 4fb3-ace4- 0b89455796f8 a76d7b5d- 3394-40ed- b7ac- 3c1478d04d13 002a7ab5-c571- 4154-a6fb- aa2625c2d380 467e3dd8- 3677-4b34-	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości*		U2	
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*		U1	
	Naturalne odnowienie drzewostanu		FV	
	Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu		FV	
	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie		FV	
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny		FV	

		92ff-fad1b63398e2		Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje)		FV		
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		U1		
				Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)		XX		
			Perspektywy ochrony			FV		
Bory i lasy bagienne	91D0	Patrz mapa – wiele stanowisk w obszarze Płaty: 3624c684-788a-44c3-8fbb-b4538b4902c710bc16e1-d91a-43f1-b360-73624288e1164f8e704e-d906-	Powierzchnia i siedliska			FV	FV	Większość płatów dobrze zachowana i dobrze uwodniona. Liczne płaty z młodym drzewostanem sosnowym lub brzoźowym, choć jest także płat z drzewostanem
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*		FV		
				Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy		FV		
				Uwodnienie*		FV		

	42e0-a497-b0a43a1fd0db89cd2be0-12fe-4c0f-bda0-fd782e0a5be196d74740-b924-43d3-a141-accfac2f213dd7715ace-90ca-49f7-9b38-bdffcdde7e3119b4a388-9bd6-43af-9780-4446a3ebd3a99f1b7823-51a9-4879-aa63-41e206cf52d4a9139803-1172-402a-995b-3559501d710d39079ce7-ceed-4621-b091-8f9525763953774302da-aef6-491b-b170-1e98eb29b3cc01de496f-6419-4783-a820-c7cb67593617	Występowanie mchów torfowców		FV	sosnowym > 200 lat.
		Występowanie charakterystycznych krzewinek		FV	
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie i podroście		FV	
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście*		FV	
		Martwe drewno (łącznie zasoby)*		U1	
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości		U1	
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*		FV	
		Naturalne odnowienie		FV	
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV			

	d1f152ba-b92c-493f-b7f0-6a7a1a92dc959904af1a-1403-43ae-b09c-fc7ce256a538a2fc8c34-df5d-4dd9-b5ce-530a67fd98578e95bd93-a494-4947-bb6e-b49c88676de8b8437902-676f-46c0-a287-478bb89708c7b1e0ac3c-3799-4452-9f1f-a70617a054b6d1fcec22-e2eb-40e9-a58e-		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie		FV		
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie		FV		
			Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)		FV		
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX		

		0ed064984c2b 21bb016b-93ef- 4054-b669- 82df7bc6909b 7759722b- e569-4415- 9a62- adc70cf05125 fe069046-8a9f- 4b5b-be5b- a0834b96088f da06d397-defe- 461d-ac11- 578d2cbf99ea	Perspektywy ochrony			FV		
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	nad rz. Kirsna i mniejszymi strumieniami, patrz mapa Płaty: 95a9445d-a27c- 4d9e-ba2f- d04d9d454c4d ecc0ebd2-604d- 4ec9-b9c1- 415d103a759a 0328e66d-b249- 412c-a6c1-	Powierzchnia siedliska			FV	U1	Łęgi w znacznej części połakowe, prześwietlone, o niepełnej kompozycji florystycznej.
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*		FV		
				Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy*		FV		
				Naturalność koryta rzecznego		FV		
				Rytm zalewów lub uwodnienie		FV		

<p>3f14ffe9d38b 7ba9e44d-a881- 46e6-9c5d- f3e2a22331d5 bfa3a859-05f6- 46a6-b14f- 80624be4553f 426ec5aa-8223- 4c92-b3e2- 225ec2bfcee2 b42dbec1-2e45- 49f4-880e- 6eebdf45ca09 e543191a-f39b- 414d-a6be- dfd53fc20a44 34a67545-01e5- 41e1-9ed8- 09fb1d331a07 042f2908-23eb- 4952-9743- 35125d194ed2 86213bc0-e92b- 4071-9f7b- 8c2c2893d515 7d62700d-fa74- 4aa2-b447- faf8d700a6a0 f9f5de7c-40ea-</p>	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście		FV		
	Martwe drewno (łącznie zasoby)*		U2		
	Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości		U2		
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*		U1		
	Naturalne odnowienie drzewostanu		FV		
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV		
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie		FV		
	Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny		U1		

		46db-880b-f05db02d29d7	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		FV		
			Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)		FV		
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		XX		
			Perspektywy ochrony		FV		

W części opisowej należy uzasadnić wybór stanowisk w wizji terenowej oraz dokonać analizy uzyskanych wyników.

UWAGA: Dane te należy także przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 13.

4. Analiza zagrożeń

W tej części należy opisać zidentyfikowane główne zagrożenia istniejące i potencjalne w odniesieniu do przedmiotów ochrony. Wskazane jest opracowanie schematu pokazującego związki przyczynowo-skutkowe pomiędzy przedmiotami ochrony a zagrożeniami. Przy opracowywaniu listy zagrożeń należy posłużyć się kodami zagrożeń z SDF.

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne
1	3160	7941c366-7ac8-496d-a130-0690e32b36d5	Eutrofizacja (952). W wyniku procesów naturalnych; może być przyspieszana przez wędkowanie i zanęcanie	
2	3160	10aeb0a9-c258-4d93-bb38-ce23f0d2aec6		Eutrofizacja (952). W wyniku procesów naturalnych; może być przyspieszana przez wędkowanie i zanęcanie
3	3160	8f5daf46-fb9e-4bf6-83ad-f7323f26b1cd		Eutrofizacja (952). W wyniku procesów naturalnych; może być przyspieszana przez wędkowanie i zanęcanie
4	3160	1d4afe34-4e66-4144-b97f-0817f034840a		Eutrofizacja (952). W wyniku procesów naturalnych; może być przyspieszana przez wędkowanie i zanęcanie
5	3160	09427d06-169c-44c0-bd82-fdc54d3306e4		Eutrofizacja (952). W wyniku procesów naturalnych; może być przyspieszana przez wędkowanie i zanęcanie
6	3160	c48d1ad6-38e5-4ccd-93e4-775bf716c02d		Eutrofizacja (952). W wyniku procesów naturalnych; może być przyspieszana przez wędkowanie i zanęcanie)
7	3160	f425b27a-d8c2-42ba-9ce0-62b0822e17c0		Eutrofizacja (952). W wyniku procesów naturalnych; może być przyspieszana przez wędkowanie i zanęcanie
8	7140	fef0e0e4-4c36-4d6f-810e-9db72fc57a52	Ewolucja biocenotyczna (950). Zarastanie brzozą i sosną	
9	7140	c1de8cb4-afeb-434a-	Wędkarstwo (220). Wydeptywanie przez	

		a616-3a732f0a6b34	wędkarzy	
10	7140	8783af69-676d-4f3d-a3c4-63d2a201d9b4		Wędkarstwo (220). Wydeptywanie przez wędkarzy
11	7140	b7e7ef-b069-4d9c13-85da-2c7c1414ffa9af		Wędkarstwo (220). Wydeptywanie przez wędkarzy
12	7140	fef0e0e4-4c36-4d6f-810e-9db72fc57a52		Wędkarstwo (220). Wydeptywanie przez wędkarzy
13	7140	4e734fb0-f044-4134-a5f9-9c5ec2b01818		Wędkarstwo (220). Wydeptywanie przez wędkarzy
14	7140	662e949e-bcbc-42e2-bbe9-48d4c18b4e51		Wędkarstwo (220). Wydeptywanie przez wędkarzy
15	7140	e09f2804-53f3-4fd2-a556-fde8574652d7		Wędkarstwo (220). Wydeptywanie przez wędkarzy
16	9170	8a6d85da-ff5f-4033-9db1-9e619b7dc246	Inwazja gatunku (954) Silna ekspansja niecierpka drobnokwiatowego	
17	9170	39f017d6-4da9-468f-95f1-a8c31aac3369		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
18	9170	47fbbada-7c4b-44e7-a71e-561b76aa89c8		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
19	9170	c99c52c1-b4f8-4b77-a0ad-c0ca1080818b		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
20	9170	16d24ced-c74c-4f8c-996f-020866bd59ef		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
21	9170	af8f7b12-3fc2-42ec-		Gospodarka leśna (160) – w przypadku

		981b-9fc21b33da77		prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
22	9170	d7a05278-ac7d-45b2-9a31-d75ba3514f26		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
23	9170	c566ec50-71b8-482c-ab74-6b4a404a1a5d		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
24	9170	885260f7-d965-4df3-8e0b-b7beb6efb070		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
25	9170	8a6d85da-ff5f-4033-9db1-9e619b7dc246		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
26	9170	18f6f9ee-7edc-4225-9bc8-c428e40eb772		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
27	9170	d5e290cf-f31a-447f-a557-3409ee9c9541		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
28	9170	dda76180-9144-4f41-8924-15bf5ce56ae0		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
29	9170	21a7c1c6-179d-46f2-		Gospodarka leśna (160) – w przypadku

		be2a-ac0b2266efbc		prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
30	9170	cadfa9fb-efa8-4cb2-b64f-207a7a6a6de5		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
31	9170	88b825c4-ffb3-49c0-8777-87e8f128af51		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
32	9170	341d13e1-8bfc-45d9-9b50-e22bf07d7fcd		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
33	9170	4fe7a989-f025-4fb3-ace4-0b89455796f8		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
34	9170	a76d7b5d-3394-40ed-b7ac-3c1478d04d13		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
35	9170	002a7ab5-c571-4154-a6fb-aa2625c2d380		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
36	9170	467e3dd8-3677-4b34-92ff-fad1b63398e2		Gospodarka leśna (160) – w przypadku prowadzenia niezgodnie ze specyfiką grądów. usuwanie martwych i zamierających drzew (164)
37	91D0	39079ce7-ceea-4621-	Przesychanie (920)	

		b091-8f9525763953		
38	91D0	01de496f-6419-4783-a820-c7cb67593617	Przesychanie (920)	

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13.

W części opisowej należy opisać i uzasadnić wskazane zagrożenia.

5. Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	Jez. Gigajny, Makulin, jez. Swajnie: płaty: b7c03582-619b-4bc2-a0e1-baabde3437ba 1885904d-ec0e-47f0-b087-e980a0bd2da2 78719452-dcd1-4d03-8df5-d6ec2d63d616	U1	Pozostawienie w stanie naturalnym jeziora Swajnie. Dobry stan ekologiczny jezior Gigajny, Makulin	Powinno być możliwe i nie zagrożone w okresie planu.
3160 - Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	7 jeziorek w obszarze (por. mapa) płaty: 10aeb0a9-c258-4d93-	U1	Pozostawienie w stanie naturalnym. Wyegzekwowanie zakazu wędkowania.	Możliwe. Wszystkie jeziora są w zasobach Lasów Państwowych, nie są dla nich przewidywane żadne

	bb38-ce23f0d2aec6 8f5daf46-fb9e-4bf6-83ad- f7323f26b1cd 1d4afe34-4e66-4144-b97f- 0817f034840a 7941c366-7ac8-496d- a130-0690e32b36d5 09427d06-169c-44c0- bd82-fdc54d3306e4 c48d1ad6-38e5-4ccd- 93e4-775bf716c02d f425b27a-d8c2-42ba-9ce0- 62b0822e17c0			działania gospodarcze.
7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	6cc2d415-02bf-445c- 8b6b-fe14fd63cd95	FV	Pozostawienie w stanie naturalnym	Możliwe. Torfowisko w zasobach Lasów Państwowych, nie są przewidywane żadne działania gospodarcze
7140 - Torfowiska przełajowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	68bc560d-1f88-4dea-a547- 46bce889ca7d 8783af69-676d-4f3d-a3c4- 63d2a201d9b4 b7e713ef-b069-4d9c-85da- 2c7c14ffa9af fef0e0e4-4c36-4d6f-810e- 9db72fc57a52 4e734fb0-f044-4134-a5f9- 9c5ec2b01818 662e949e-bcbc-42e2- bbe9-48d4c18b4e51 c1de8cb4-afeb-434a-a616-	FV	Pozostawienie w stanie naturalnym. Powstrzymanie wydeptywania i zaśmiecania torfowisk przylegających do jeziorek przez wędkarzy	Możliwe. Wszystkie torfowiska są w zasobach Lasów Państwowych, nie są dla nich przewidywane żadne działania gospodarcze.

	3a732f0a6b34 e09f2804-53f3-4fd2-a556- fde8574652d7			
9170 - Grąd środkoweuropejski	39f017d6-4da9-468f-95f1- a8c31aac3369 47fbbada-7c4b-44e7-a71e- 561b76aa89c8 c99c52c1-b4f8-4b77-a0ad- c0ca1080818b 16d24ced-c74c-4f8c-996f- 020866bd59ef af8f7b12-3fc2-42ec-981b- 9fc21b33da77 d7a05278-ac7d-45b2- 9a31-d75ba3514f26 c566ec50-71b8-482c- ab74-6b4a404a1a5d 885260f7-d965-4df3-8e0b- b7beb6efb070 8a6d85da-ff5f-4033-9db1- 9e619b7dc246 18f6f9ee-7edc-4225-9bc8- c428e40eb772 d5e290cf-f31a-447f-a557- 3409ee9c9541 dda76180-9144-4f41- 8924-15bf5ce56ae0 21a7c1c6-179d-46f2-be2a- ac0b2266efbc cadfa9fb-efa8-4cb2-b64f- 207a7a6a6de5	U1	Zapewnienie istnienia powierzchni referencyjnych, łącznie co najmniej 20 ha Zwiększenie powierzchni siedliska Odtworzenie zasobów martwego drewna do poziomu średnio 20m3/ha siedliska przyrodniczego. Zapewnienie zróżnicowanej struktury wiekowej drzewostanów	Wyznaczenie powierzchni referencyjnych jest możliwe w okresie planu. Zwiększenie powierzchni siedliska nastąpi w wyniku stopniowej przebudowy drzewostanów na potencjalnym siedlisku grądu, i jest celem długofalowym na ok. 100 lat. Osiągnięcie celu dot. martwego drewna zależy od tempa wydzielania się drzew. Zapewnienie zróżnicowania struktury wiekowej wymaga pozostawiania kęp drzew na kolejne pokolenie i jest celem długofalowym.

	88b825c4-ffb3-49c0-8777-87e8f128af51 341d13e1-8bfc-45d9-9b50-e22bf07d7fcd 4fe7a989-f025-4fb3-ace4-0b89455796f8 a76d7b5d-3394-40ed-b7ac-3c1478d04d13 002a7ab5-c571-4154-a6fb-aa2625c2d380 467e3dd8-3677-4b34-92ff-fad1b63398e2			
91D0 - Bory i lasy bagienne	3624c684-788a-44c3-8fbb-b4538b4902c7 10bc16e1-d91a-43f1-b360-73624288e116 4f8e704e-d906-42e0-a497-b0a43a1fd0db 89cd2be0-12fe-4c0f-bda0-fd782e0a5be1 96d74740-b924-43d3-a141-accfac2f213d d7715ace-90ca-49f7-9b38-bdffcdde7e31 19b4a388-9bd6-43af-9780-4446a3ebd3a9 9f1b7823-51a9-4879-aa63-41e206cf52d4 a9139803-1172-402a-995b-3559501d710d 39079ce7-ceea-4621-b091-8f9525763953	FV	Pozostawienie w stanie naturalnym i utrzymanie właściwego stanu ochrony w wyniku naturalnych procesów przyrodniczych	Możliwe. Wszystkie płaty są uznane za "powierzchnie referencyjne" i nie są na nich planowane żadne zabiegi gospodarcze.

	774302da-aef6-491b-b170-1e98eb29b3cc 01de496f-6419-4783-a820-c7cb67593617 d1f152ba-b92c-493f-b7f0-6a7a1a92dc95 9904af1a-1403-43ae-b09c-fc7ce256a538 a2fc8c34-df5d-4dd9-b5ce-530a67fd9857 8e95bd93-a494-4947-bb6e-b49c88676de8 b8437902-676f-46c0-a287-478bb89708c7 b1e0ac3c-3799-4452-9f1f-a70617a054b6 d1fcec22-e2eb-40e9-a58e-0ed064984c2b 21bb016b-93ef-4054-b669-82df7bc6909b 7759722b-e569-4415-9a62-adc70cf05125 fe069046-8a9f-4b5b-be5b-a0834b96088f da06d397-defe-461d-ac11-578d2cbf99ea			
91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	95a9445d-a27c-4d9e-ba2f-d04d9d454c4d ecc0ebd2-604d-4ec9-b9c1-415d103a759a 0328e66d-b249-412c-	U1	Pozostawienie w stanie naturalnym i odtworzenie właściwego stanu ochrony w wyniku naturalnych procesów przyrodniczych.	Możliwe, choć wymaga rozszerzenia sieci powierzchni referencyjnych na wszystkie łęgi w

a6c1-3f14ffe9d38b
7ba9e44d-a881-46e6-
9c5d-f3e2a22331d5
bfa3a859-05f6-46a6-b14f-
80624be4553f
426ec5aa-8223-4c92-
b3e2-225ec2bfcee2
b42dbec1-2e45-49f4-880e-
6eebdf45ca09
e543191a-f39b-414d-a6be-
dfd53fc20a44
34a67545-01e5-41e1-
9ed8-09fb1d331a07
042f2908-23eb-4952-
9743-35125d194ed2
86213bc0-e92b-4071-
9f7b-8c2c2893d515
7d62700d-fa74-4aa2-
b447-faf8d700a6a0
f9f5de7c-40ea-46db-880b-
f05db02d29d7

obszarze.

W części opisowej należy opisać i uzasadnić przyjęte cele.

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

Działania ochronne należy przygotować dla poszczególnych przedmiotów ochrony w odniesieniu do wskaźników przyjętych w monitoringu ogólnopolskim gatunku / typu siedliska, zagrożeń i sformułowanych celów ochrony.

Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>				
		Utrzymanie jeziora Swajnie w stanie naturalnym	Utrzymanie bez ingerencji	Jezioro Swajnie 1885904d-ec0e-47f0-b087-e980a0bd2da2	Cały okres planu	Bez kosztów
3160 - Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>				
		Utrzymanie jeziorzek dystroficznych w stanie naturalnym	Utrzymanie bez ingerencji i zabezpieczenie przed nielegalnym wędkowaniem	Wszystkie jeziora dystroficzne w obszarze: 10aeb0a9-c258-4d93-bb38-ce23f0d2aec6 8f5daf46-fb9e-4bf6-83ad-f7323f26b1cd 1d4afe34-4e66-4144-b97f-0817f034840a 7941c366-7ac8-496d-a130-0690e32b36d5 09427d06-169c-44c0-bd82-fdc54d3306e4 c48d1ad6-38e5-4ccd-93e4-775bf716c02d f425b27a-d8c2-42ba-9cc0-62b0822e17c0	Cały okres planu	Bez kosztów

7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
		Utrzymanie torfowisk w stanie naturalnym	Utrzymanie bez ingerencji	6cc2d415-02bf-445c-8b6b-fe14fd63cd95	Cały okres planu	Bez kosztów	Nadleśnictwo Wichrowo
7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
	3	Utrzymanie torfowisk w stanie naturalnym	Utrzymanie bez ingerencji	39f017d6-4da9-468f-95f1-a8c31aac3369 47fbbada-7c4b-44e7-a71e-561b76aa89c8 c99c52c1-b4f8-4b77-a0ad-c0ca1080818b 16d24ced-c74c-4f8c-996f-020866bd59ef af8f7b12-3fc2-42ec-981b-9fc21b33da77 d7a05278-ac7d-45b2-9a31-d75ba3514f26 c566ec50-71b8-482c-ab74-6b4a404a1a5d 885260f7-d965-4df3-8e0b-b7beb66fb070 8a6d85da-ff5f-4033-9db1-9e619b7dc246 18f6f9ee-7edc-4225-9bc8-c428e40eb772 d5e290cf-f31a-447f-a557-3409ec9c9541 dda76180-9144-4f41-8924-15b15ce56ae0 21a7c1c6-179d-46f2-be2a-ac0b2266efbc cadfa9fb-efa8-4cb2-b64f-207a7a6a6de5 88b825c4-ffb3-49c0-8777-87e8f128af51 341d13e1-8bfc-45d9-9b50-e22bf07d7fcd 4fe7a989-f025-4fb3-ace4-0b89455796f8 a76d7b5d-3394-40ed-b7ac-3c1478d04d13	Cały okres planu	Bez kosztów	Nadleśnictwo Wichrowo

			002a7ab5-c571-4154-a6fb-aa2625c2d380 467e3dd8-3677-4b34-92ff-fad1b63398e2				
9170 - Grąd środkoweuropejski	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
	4	Poszerzenie sieci powierzchni referencyjnych w lasach obszaru	Wyznaczenie dodatkowych powierzchni referencyjnych i pozostawienie ich bez użytkowania gospodarczego	Wydzielenia: 411i, j, 412k, m, 481h, 507k, 538f, 539b, Skarpa doliny rzecznej w wydzieleniu 532d, Fragmenty na stromych zboczach doliny Kirsny na całej jej długości Fragmenty przy strumieniu w oddz. 480/481, 507, 508, 509 – na odległość 40 m od ekotonu łęg/grąd Strefa brzegowa jez. Gigajny	Wyznaczenie – 2012 r. Pozostawienie - Cały okres planu	Bez kosztów	Nadleśnictwo Wichrowo
	5	Odtworzenie zasobów martwego drewna	Konsekwentne pozostawianie drzew martwych i zamierających	Wszystkie zasoby siedliska w obszarze – płaty: 3624c684-788a-44c3-8fbb-b4538b4902e7 10bc16e1-d91a-43f1-b360-73624288e116 4f8e704e-d906-42e0-a497-b0a43a1fd0db 89cd2be0-12fe-4c0f-bda0-fd782e0a5be1 96d74740-b924-43d3-a141-accfac2f213d d7715ace-90ca-49f7-9b38-bdffeddc7e31 19b4a388-9bd6-43af-9780-	Cały okres planu	Bez kosztów	Nadleśnictwo Wichrowo

			<p>4446a3ebd3a9 9f1b7823-51a9-4879-aa63-41e206cf52d4 a9139803-1172-402a-995b-3559501d710d 39079ce7-ccca-4621-b091-8f9525763953 774302da-ae66-491b-b170-1e98eb29b3cc 01de496f-6419-4783-a820-e7cb67593617 d1f152ba-b92c-493f-b7f0-6a7a1a92dc95 9904af1a-1403-43ae-b09c-fc7ce256a538 a2fc8c34-df5d-4dd9-b5ce-530a67fd9857 8e95bd93-a494-4947-bb6e-b49c88676de8 b8437902-676f-46c0-a287-478bb89708c7 b1e0ac3c-3799-4452-9f1f-a70617a054b6 d1fcec22-e2eb-40e9-a58e-0ed064984c2b 21bb016b-93ef-4054-b669-82df7bc6909b 7759722b-e569-4415-9a62-adc70cf05125 fe069046-8a9f-4b5b-be5b-a0834b96088f da06d397-defe-461d-ac11-578d2cbf99ea</p>			
6	Pozostawianie starych drzew na kolejne pokolenie drzewostanu	Pozostawianie, w cięciach rębnych, także przebudowy, nie mniej niż 10% drzewostanu na kolejne pokolenie w formie grup i kęp	<p>Wszystkie zasoby siedliska w obszarze – płaty:</p> <p>3624c684-788a-44c3-8fbb-b4538b4902c7 10bc16e1-d91a-43f1-b360-73624288e116 4f8e704e-d906-42e0-a497-b0a43a1fd0db 89cd2be0-12fe-4c0f-bda0-fd782e0a5be1 96d74740-b924-43d3-a141-accfac2f213d</p>	Cały okres planu	Bez kosztów	Nadleśnictwo Wichrowo

			<p>d7715ace-90ca-49f7-9b38-bdffcdde7e31 19b4a388-9bd6-43af-9780-4446a3ebd3a9 9f1b7823-51a9-4879-aa63-41e206cf52d4 a9139803-1172-402a-995b-3559501d710d 39079ce7-ceed-4621-b091-8f9525763953 774302da-ae6-491b-b170-1e98eb29b3cc 01de496f-6419-4783-a820-c7cb67593617 d1f152ba-b92c-493f-b7f0-6a7a1a92de95 9904af1a-1403-43ae-b09c-fe7ce256a538 a2fc8c34-df5d-4dd9-b5ce-530a67fd9857 8e95bd93-a494-4947-bb6e-b49c88676de8 b8437902-676f-46c0-a287-478bb89708c7 b1e0ac3c-3799-4452-9f1f-a70617a054b6 d1fcec22-e2eb-40e9-a58e-0ed064984c2b 21bb016b-93ef-4054-b669-82df7bc6909b 7759722b-e569-4415-9a62-adc70cf05125 fe069046-8a9f-4b5b-be5b-a0834b96088f da06d397-defe-461d-ac11-578d2cbf99ea</p>				
91D0 - Bory i lasy bagienne	<i>Nr Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
	7	Utrzymanie wyłączenia drzewostanów z użytkowania	Utrzymanie istniejących powierzchni referencyjnych obejmujących bory i lasy bagienne	Całe zasoby w obszarze: 3624c684-788a-44c3-8fbb-b4538b4902e7 10bc16e1-d91a-43f1-b360-73624288e116 4f8e704e-d906-42e0-a497-b0a43a1fd0db 89cd2be0-12fe-4c0f-bda0-fd782e0a5be1 96d74740-b924-43d3-a141-accfac2f213d	Cały okres planu	Bez kosztów	Nadleśnictwo Wichrowo

			d7715ace-90ca-49f7-9b38-bdffeddc7e31 19b4a388-9bd6-43af-9780-4446a3ebd3a9 9f1b7823-51a9-4879-aa63-41e206cf52d4 a9139803-1172-402a-995b-3559501d710d 39079ce7-ceed-4621-b091-8f9525763953 774302da-ae6-491b-b170-1e98eb29b3cc 01de496f-6419-4783-a820-c7cb67593617 d1f152ba-b92c-493f-b7f0-6a7a1a92de95 9904af1a-1403-43ae-b09c-fe7ce256a538 a2fc8c34-df5d-4dd9-b5ce-530a67fd9857 8e95bd93-a494-4947-bb6e-b49c88676de8 b8437902-676f-46c0-a287-478bb89708c7 b1e0ac3c-3799-4452-9f1f-a70617a054b6 d1fcec22-e2eb-40e9-a58e-0ed064984c2b 21bb016b-93ef-4054-b669-82df7bc6909b 7759722b-e569-4415-9a62-adc70cf05125 fe069046-8a9f-4b5b-be5b-a0834b96088f da06d397-defe-461d-ac11-578d2cbf99ea				
E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
	#	Poszerzenie sieci powierzchni referencyjnych w lasach obszaru	Utrzymanie dotychczasowych i wyznaczenie dodatkowych powierzchni referencyjnych i pozostawienie ich bez użytkowania gospodarczego Dodatkowe powierzchnie: 489b, 520k, 552a, i, j, 553a, 489j i pasma wzdłuż cieków nie wyodrębnione w pododdziały	Całe zasoby w obszarze: 95a9445d-a27c-4d9e-ba2f-d04d9d454c4d ecc0ebd2-604d-4ec9-b9c1-415d103a759a 0328e66d-b249-412c-a6c1-3f14ffe9d38b 7ba9e44d-a881-46e6-9c5d-f3e2a22331d5 bfa3a859-05f6-46a6-b14f-80624be4553f 426ec5aa-8223-4c92-b3e2-	Wyznaczenie – 2012 r. Pozostawienie - Cały okres planu	Bez kosztów	Nadleśnictwo Wichrowo

			225ec2bfcee2 b42dbec1-2e45-49f4-880e- 6eebdf45ca09 e543191a-f39b-414d-a6be- dfd53fc20a44 34a67545-01e5-41e1-9ed8- 09fb1d331a07 042f2908-23eb-4952-9743- 35125d194ed2 86213bc0-e92b-4071-9f7b- 8c2c2893d515 7d62700d-fa74-4aa2-b447- faf8d700a6a0 f9f5de7c-40ea-46db-880b- f05db02d29d7			
--	--	--	--	--	--	--

części opisowej należy opisać i uzasadnić planowane działania ochronne. UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13.

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

Cel	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	Struktura i funkcje	Barwa wody	Wg metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od 2014	Jez. Gigajny, Makulin, Swajnie	RDOŚ Olsztyn	80
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk					
		Fitoplankton					
		Zooplankton					
		Gatunki inwazyjne i obce					
		Odczyn wody					
		Przewodnictwo					
		Przezroczystość					
	Stan ekologiczny wód	Elementy jakości wg rozporządzenia MS z 9.11.2011	Wg metodyk standardowych				
Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	Powierzchnia siedliska		Z fotomapy	Wg dostępności aktualizacji materiałów fotointerpretacyjnych	Wszystkie jeziora w obszarze	RDOŚ Olsztyn	1
	Struktura i funkcje	pło mszarne	Wg metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od 2014	Wszystkie jeziora w obszarze	RDOŚ Olsztyn	12
		szuwały trzcinowe, pałkowe					
		barwa wody					
		odczyn wody					

Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Powierzchnia siedliska		Kartowanie terenowe GPS	Co 6 lat, począwszy od 2014	362 b – tylko jedno stanowisko w obszarze ! Płat: 6cc2d415-02bf-445c-8b6b-fe14fd63cd95	RDOŚ Olsztyn	4
	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	Wg metodyki PMS GIOŚ				
		Pokrycie i str. gat. torfowców					
		Obce gatunki inwazyjne					
		Rodzime gat. ekspansywne r. zielnych					
		Odpowiednie uwodnienie					
		Struktura powierzchni					
		Pozyskanie torfu					
		Odwadnianie					
Obecność krzewów i drzew							
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Powierzchnia siedliska		Kartowanie terenowe GPS	Co 6 lat, począwszy od 2014	Wszystkie platy w obszarze	RDOŚ Olsztyn	15
	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	Wg metodyki PMS GIOŚ				
		Gatunki dominujące					
		Pokrycie i str. gat. mchów					
		Obce gatunki inwazyjne					
Rodzime gat. ekspansywne r. zielnych							

		Obecność krzewów i podrostu drzew					
		Stopień uwodnienia					
		Struktura powierzchni					
		Pozyskanie torfu					
		Melioracje odwadniające					
Grąd środkowoeuropejski	Powierzchnia siedliska		Z danych taksacyjnych planu urządzenia lasu, uwzględnić pomiar martwego drewna	Wg okresów rewizji planu urządzenia lasu	Wszystkie drzewostany siedliska w obszarze	RDLP Olsztyn	W ramach kosztów urządzenia lasu
	Struktura i funkcje	Różnorodność gatunkowa drzewostanu – liczba występujących w drzewostanie gatunków właściwych dla dojrzałego drzewostanu grądu					
		Udział łączny graba, klonu i lipy *					
		Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie					
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie					
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*					
		Martwe drewno (łączne zasoby)*					

		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*					
		Naturalne odnowienie drzewostanu					
		Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu					
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*	Wg metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od 2014	Losowo wybrane stanowiska	RDOŚ Olsztyn	10
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy*					
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości*					
		Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie					
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny					

		Różnorodność występujących mchów, grzybów, ptaków lub owadów (jeżeli są takie dane lub obserwacje)					
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, , wydeptanie, zaśmiecenie)					
Bory i lasy bagienne	Powierzchnia siedliska		Z danych taksacyjnych planu urządzenia lasu, uwzględnić pomiar martwego drewna	Wg okresów rewizji planu urządzenia lasu	Wszystkie drzewostany i siedliska w obszarze	RDLP Olsztyn	W ramach kosztów urządzenia lasu
	Struktura i funkcje	Martwe drewno (łącznie zasoby)*					
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*					
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*	Wg metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od 2014	Losowo wybrane stanowiska	RDOŚ Olsztyn	10
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy					
		Uwodnienie*					
	Występowanie mchów torfowców						

		Występowanie charakterystycznych krzewinek					
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie i podroście					
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście*					
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości					
		Naturalne odnowienie					
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności					
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie					
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie					
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)					

		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska					
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Powierzchnia siedliska		Z danych taksacyjnych planu urzędzenia lasu, uwzględnić pomiar martwego drewna Wg metodyki PMS GIOŚ	Wg okresów rewizji planu urzędzenia lasu Co 6 lat, począwszy od 2014	Wszystkie drzewostany siedliska w obszarze Losowo wybrane stanowiska	RDLP Olsztyn RDOŚ Olsztyn	W ramach kosztów urzędzenia lasu 10
	Struktura i funkcje	Martwe drewno (łącznie zasoby)*	Wg metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od 2014	Losowo wybrane stanowiska	RDOŚ Olsztyn	10
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)*					
		Naturalne odnowienie drzewostanu					
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności					
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa*					
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy*					
	Naturalność koryta rzecznego						
Rytm zalewów lub uwodnienie							

		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście					
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości					
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie					
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny					
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)					
		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska					

W części opisowej należy opisać i uzasadnić planowane działania w zakresie monitoringu.

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Jeżeli w trakcie opracowywania planu zidentyfikowane zostaną wskazania do obowiązujących opracowań planistycznych to należy je umieścić w poniższym zestawieniu.

Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
<i>Dane z tab. w pkt 2.5</i>	<i>Wskazania powinny wynikać z analizy zapisów z tab. z pkt: 2.5, 4 oraz 5.</i>

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

W tej części dokumentacji Planu należy uzasadnić potrzebę sporządzenia planu ochrony (dla części lub całości obszaru) i konkretnie wymienić powody takiego wskazania odnosząc je do konkretnych części obszaru, konkretnych przedmiotów ochrony lub okoliczności, które przemawiają za unormowaniem zagadnień wchodzących w zakres planu ochrony, a nie mieszczących się w zakresie Planu (pkt 5). Należy określić termin, do którego należy opracować plan ochrony.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

W tej części należy załączyć plik projektu oraz shp projektowanych zmian granic obszaru.

W odniesieniu do SDF (załączyć do dokumentacji propozycję zmienionego SDF wg. Instrukcji wypełniania SDF przekazanej przez Zamawiającego).

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
			<i>Uzasadnienie merytoryczne dla wprowadzonych zmian</i>

--	--	--	--

W odniesieniu do granic obszaru (załączyć plik PDF oraz wektorową warstwę informacyjną GIS zawierające zmienione granice obszaru)

L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
	<i>Plik PDF mapy i wektorowa warstwa informacyjna GIS</i>	<i>Uzasadnienie merytoryczne dla wprowadzonych zmian</i>

11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		
	Moduł B		
	Moduł C		

12. Literatura

1. Inwentaryzacja przeprowadzona w okresie czerwiec-lipiec-sierpień 2008: bezkręgowce wodne i lądowe, siedliska roślinne na potrzeby prac Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego
2. Martyniak A. 2008 informacje o ichtiofaunie rzeki Kirsny - dane niepublikowane
3. Radtke G., Dębowski P. 1996 Skład ichtiofauny w wybranych małych ciekach północnej Polski Roczniki Naukowe PZW 9 123-132
4. Szczerbowski J. A. 1972 Fishes in the Łyna River system Pol. Arch. Hydrobiol 19,4 421-435

13. Minimalne wymagania techniczne przekazywanych materiałów przestrzennych

1. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, a także wszelkie inne dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac nad Planem Zadań Ochrony dla obszaru Natura 2000 wykonawca przekazuje w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS) oraz cyfrowych map tematycznych.
2. Warstwy wektorowe mają spełniać wymagania:
 - a. Sporządzone zgodnie ze „Standardem Danych GIS w ochronie przyrody” z uwzględnieniem dokumentu pn. „Adaptacja Standardu Danych GIS w ochronie przyrody na potrzeby gromadzenia danych przestrzennych dla projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” w roku 2011” – dostępny u zamawiającego
 - b. Układ współrzędnych "PUWG 1992" (EPSG: 2180)
 - c. Format pliku w którym wykonawca przekaże zleceniodawcy dane to obligatoryjnie ESRI shapefile (*.shp), ewentualnie dodatkowo formaty danych na których pracuje dany RDOŚ.
3. Informacje przestrzenne mają posiadać tzw. metadane zgodne z dyrektywą INSPIRE <http://www.inspire-geoportal.eu/InspireEditor/>. Do metadanych należą informacje m.in. o źródle danych, aktualności, właścicielu, organie referencyjnym itp.

4. Cyfrowe mapy tematyczne przedstawiające wyniki inwentaryzacji powinny być sporządzone w oparciu o mapy państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Podkład rastrowy ma spełniać wymagania:

- a. Skala 1:10 000
- b. Kolor (RGB 24bit)
- c. Skalibrowany do układu współrzędnych PUWG 1992 i zapisany w pliku TIFF niosącym informacje o georeferencji, tzw. GeoTIFF

5. Wydruki cyfrowych map tematycznych mają spełniać wymagania:

- a. Format co najmniej A3
- b. Opatrzony znakami graficznymi i logotypami zgodnie z wymaganiami POIS
- c. Rozdzielczość wydruku nie mniejsza niż 300dpi

6. Skany map, o których mowa między innymi w punkcie 2.5. należy wykonać w rozdzielczości nie niższej niż 300 dpi.

14. Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych GDOŚ 2010

Zgodnie z instrukcją wypełniania SDF wersja 2010.1 z maja 2010 roku przekazaną przez Zamawiającego (http://www.gdos.gov.pl/files/n2000/Instrukcja-wypelniania_SDF_final.pdf).

15. Spis treści

Dla dokumentów w formacie PDF, w których tworzony będzie spis treści zaleca się wykonanie tzw. aktywnego spisu treści - odnośników do poszczególnych sekcji dokumentów pozwalające na przyspieszenie i optymalizację pracy na obszernych dokumentach. Aktywny spis treści można wykonać w popularnych edytorach tekstu, takich jak Microsoft Word 2007 czy edytor tekstu Writer darmowego pakietu oprogramowanie biurowego OpenOffice.