



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



SPRAWOZDANIE

*z przebiegu I spotkania dyskusyjnego Zespołu Lokalnej Współpracy
dotyczący opracowania projektów planów zadań ochronnych obszarów mających znaczenie dla
Wspólnoty: Jezioro Oświn i Okolice PLB280004 oraz Ostoja nad Oświnem PLH280044*

Spotkanie odbyło się w dniu 23.10. 2013 r. w Sali obrad Starostwa Powiatowego w Węgorzewie.

1. Cel spotkania:

- wyłonienie Zespołu Lokalnej Współpracy w związku z opracowaniem dwóch planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Jezioro Oświn i okolice (ostoja „ptasia”) oraz Ostoja nad Oświnem (ostoja „siedliskowa”)
- przedstawienie, weryfikacja i uzupełnienie zgromadzonych danych na temat obszaru i znajdujących się na nim przedmiotów ochrony.

2. Program spotkania:

- przywitanie gości i wprowadzenie do tematyki spotkania,
- przedstawienie programu spotkania,
- blok prezentacyjny:
 - podstawowe informacje o sieci obszarów Natura 2000 i Planie Zadań Ochronnych,
 - informacje na temat obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty z charakterystyką objętych nim przedmiotów ochrony;
- blok dyskusyjny.

3. Prowadzący i prelegenci:

Iwona Węgrowaska-Ibron (Planistka Regionalna, RDOŚ w Olsztynie)
Wojciech Nowakowski (Koordynator, Bioexperts)
Joanna Wojciechowska (Bioexperts)

4. Uczestnicy spotkania:

- 1 Krzysztof Polewko (RDOŚ Olsztyn)
- 2 Magdalena Zembik (RDOŚ Olsztyn)
- 3 Jerzy Owsiajko (RDOŚ Olsztyn)
- 4 Małgorzata Gruca (RDLP Olsztyn)
- 5 [nieczytelne, przypuszczalnie J.M. Wener – prosimy na przyszłość podawać pełne imiona] (RDOŚ Olsztyn)
- 6 Wojciech Nowakowski (Koordynator, Bioexperts)
- 7 Joanna Wojciechowska (Bioexperts)
- 8 Jakub Zawistowski (Bioexperts)
- 9 Natalia Kościńska (UM w Węgorzewie)
- 10 Ewa Wojnarowska (UM w Węgorzewie)
- 11 Jarosław Juchniewicz (Starostwo Powiatowe w Węgorzewie)
- 12 Piotr Dziadoń (Nadleśnictwo Srokowo)

- 13 Jan Izbicki (Nadleśnictwo Borki)
- 14 Adrian E. Tryk (Nadleśnictwo Borki)
- 15 Anna Sznajderowicz (Nadleśnictwo Borki)
- 16 Adam Kwiatkowski (RDLP Białystok)
- 17 Piotr Gawrycki (Nadleśnictwo Borki)
- 18 Kamil Gurowski (RDLP Białystok)
- 19 Waław Olszewski (Koło Łowieckie „Cyranka”, Węgorzewo)
- 20 Tadeusz Ciborski (Koło Łowieckie „Cyranka”, Węgorzewo)
- 21 Wiesław Makjonis (ARiMR BP Węgorzewo)
- 22 Agnieszka Zakrzewska (ARiMR BP Węgorzewo)
- 23 Zenon Zouner (ARiMR BP Węgorzewo)
- 24 Krzysztof Bogdański (ZMiUW Olsztyn PO Giżycko)
- 25 Jan Ulaniuk (ZMiUW Olsztyn RO Giżycko)
- 26 Dariusz Pęcherzewski (Koło Łowieckie „Cyranka”, Węgorzewo)
- 27 Kazimierz Sarzyński (Nadleśnictwo Borki)

5. Przebieg spotkania:

Uczestników spotkania przywitała pani Iwona Mirowska-Ibron z RDOŚ w Olsztynie. Ze strony wykonawcy gości przywitał p. Wojciech Nowakowski wyjaśniając cele oraz przedstawiając harmonogram spotkania.

Blok prezentacji otworzył p. Nowakowski wprowadzając zebranych w zagadnienia dotyczące podstawowych informacji na temat sieci obszarów Natura 2000, Planu Zadań Ochronnych oraz formy działania ZLW, po czym ten sam prelegent wygłosił prezentację dotyczącą charakterystyki gatunków zwierząt z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków ptaków z I Załącznika Dyrektywy Ptasiej będących przedmiotem ochrony na omawianym obszarze oraz wstępnej identyfikacji ich zagrożeń. Następnie p. Wojciechowska wygłosiła prezentację odnośnie siedlisk przyrodniczych z I Załącznika Dyrektywy Siedliskowej stanowiących przedmioty ochrony na obszarze ostoi.

Po bloku prezentacji przystąpiono do dyskusji, w trakcie której omówiono następujące problemy:

- a. Kwestia obecności przedstawicieli wszystkich zainteresowanych stron – przedstawiciel Nadleśnictwa Borki zakwestionował obecność wszystkich interesantów – brak obecności delegatów Straży Granicznej, samorządów rolniczych, rolników, części kół łowieckich, urzędów gmin, części kół łowieckich. Przedstawiciel RDOŚ poinformował iż wszystkie urzędy gmin i starostwa powiatowe zostały poinformowane o spotkaniu i o potrzebie przekazania tej informacji wszystkim potencjalnie zainteresowanym. Koordynator nadmienił, iż pierwsze spotkanie ZLW jest sprzyjającym momentem do uzupełnienia listy interesantów.
- b. Przedstawiciele Nadleśnictwa Srokowo oraz Koła Łowieckiego podkreślili, iż populacja bobra jest o wiele większa niż podana w SDF (kilkadziesiąt, a nie kilka rodzin).
- c. Przedstawiciel wykonawców podkreślił, iż z powodu procedur przetargowych termin przystąpienia do prac terenowych miał miejsce długo po zalecany terminie prowadzenia tych badań (odnośnie gatunków ptaków) w związku z czym możliwa była jedynie ekspercka ocena siedlisk bytowania tych gatunków.
- d. Przedstawiciel koła łowieckiego przytoczył za przykład dane z przełomu lat 98/99, wskazujące na wysokie zagęszczenie bobra w rejonie, który wręcz może stanowić zagrożenie dla priorytetowego siedliska jakim są łągi olszowe i olszowo-jesionowe (odpowiadające siedlisku *91E0).
- e. Przedstawiciel Nadleśnictwa Srokowo podał do wiadomości, iż w rzeczywistości pachnica dębowa *Osmoderma eremita* nie występuje na terenie ostoi, powołując się

na badania genetyczne na tym gatunku, w świetle których istnieje kilka gatunków pachnic i większość stanowisk na których była podawana jako p. dębowa, w rzeczywistości nią nie jest. Jest to kwestia która będzie wymagała dalszego uzupełniania wiedzy.

- f. Dodatkowo przedstawiciel Nadleśnictwa Srokowo dodatkowo podkreślił dużą populację bobra jako zagrożenie dla torfowiska wysokiego (*7110).
- g. Dodatkowo leśnicy podkreślili iż mały udział jesionu w drzewostanach spowodowany jest głównie powszechnym zjawiskiem jego zamierania.
- h. Przedstawiciel Nadleśnictwa Borki postulował weryfikację danych z SDF, gdyż był on wykonany w krótkim okresie czasu i przez to pobieżnie. Zawniósł również, żeby pozostawić bobra w „spokoju”, i z perspektywy 10 lat istnienia PZO zaobserwować, jaka może być skala zniszczeń przez niego spowodowanych, co służyłoby poszerzeniu stanu wiedzy o tym gatunku. W kontekście tego gatunku poinformował również o istnieniu publikacji na temat konfliktów przedmiotów ochrony.
- i. Pan z ARiMR podał w kwestię perspektywę czasową z jakiego okresu ma pochodzić wzór do renaturyzacji (kwestia naturalności ekosystemów zależnych od gospodarki człowieka), jak również fakt, iż konieczność jest zaangażowania jak największej ilości interesantów w celu skutecznego wprowadzenia PZO w życie.
- j. Koordynator podkreślił iż ramy czasowe PZO (10 lat) to mała perspektywa czasowa, lecz mimo to należy dołożyć wszelkich starań by parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony uległy poprawie. Podkreślił, że część siedlisk wymaga interwencji człowieka, ażeby zachować a nawet poprawić ich stan ochrony.
- k. Pan z Koła Łowieckiego zaznaczył, iż rezerwat „Jezioro Siedmiu Wysp” obejmujący dużą część obu ostoi (ptasiej i siedliskowej) nie posiada aktualnego planu ochrony a jedynie utrzymywany poprzez wprowadzane co 2 lata decyzje Regionalnego Dyrektora OŚ. Wskazał konieczność wykazania inicjatywy w kierunku utworzenia PO dla rezerwatu, szczególnie w kontekście konfliktu rolnicy – bóbr.
- l. Koordynator przyznał rację, iż ssaki o których wcześniej mówiono (norka, lis, jenot) stanowią zagrożenie dla przedmiotów ochrony (ptaki), więc zapisy odnośnie odstrzału powinny się znaleźć w dokumencie.
- m. Pan z ARiMR do listy powyższych szkodników lęgów ptasich zaproponował dodać dzika – zapis odnośnie odstrzału.
- n. Przedstawiciel Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych również podkreślił potencjalnie szkodliwy wpływ bobra na grunty rolne i konflikt tego przedmiotu ochrony z rolnikami. Zasugerowano, aby na kolejnym spotkaniu przedstawione zostały mapy ze szczegółowym rozmieszczeniem przedmiotów ochrony w obszarze.
- o. Przedstawiciele Nadleśnictw zasugerowali aby powstające zapisy miały otwarty charakter, co miałoby ułatwić powstanie zmian do MPZP, PUL, oraz powstanie samego planu ochrony rezerwatu.
- p. Przywołano konieczność uzgodnienia zapisów tak, by były zgodne z zapisami PZO dla PLB Warmińskie Bociany (częściowo pokrywająca się terytorialnie z oświńską ostoją siedliskową).

6. Podsumowanie spotkania

Wszystkie cele związane z pierwszym spotkaniem ZLW dla obszarów Natura 2000: Jezioro Oświn i okolice (ostoja „ptasia”) oraz Ostoja nad Oświnem (ostoja „siedliskowa”) zostały osiągnięte. Wyłoniono Zespół Lokalnej Współpracy oraz przedstawiono, zweryfikowano oraz uzupełniono źródła danych o przedmiotach ochrony obu obszarów.

SPORZĄDZILI:
mgr Joanna Wojciechowska
inż. Jakub Jan Zawistowski

