

## Raport

### **ze spotkania dyskusyjnego w sprawie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH 140054 Aleja Pachnicowa**

Spotkanie dyskusyjne odbyło się w dniu 15 września 2011 r. w siedzibie Urzędu Gminy Płońsk przy ul. 19 stycznia 39, 09-100 Płońsk. W obradach uczestniczyło 11 osób, zgodnie z załączoną do raportu listą obecności. O spotkaniu zostało powiadomionych 14 zainteresowanych podmiotów (osób fizycznych i instytucji).

Spotkanie rozpoczął p. dr Michał Falkowski – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140054 Aleja Pachnicowa, następnie głos zabrał p. dr Mieczysław Stachowiak – koordynator merytoryczny projektu, reprezentujący Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy. Po przywitaniu uczestników udzielone zostały informacje wyjaśniające cel spotkania i zaproponowany został następujący porządek obrad:

1. *„Obszary Natura 2000 - idea przewodnia, podstawy prawne, funkcjonowanie i sposoby zarządzania”* – prezentacja multimedialna
2. Dyskusja
3. *„Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 - czym są, w jaki sposób i na jakiej podstawie są sporządzane, procedura ich ustanawiania, jakie powodują skutki”* – prezentacja multimedialna
4. Przerwa kawowa
5. *„Zespół Lokalnej Współpracy — podstawa utworzenia, skład osobowy, w jaki sposób działa”*
6. Dyskusja i ukonstytuowanie Zespołu Lokalnej Współpracy
7. *„Obszar Natura 2000 PLH140054 Aleja Pachnicowa - przedmioty ochrony oraz projekt planu zadań ochronnych”* – prezentacja multimedialna
8. Dyskusja i wnioski
9. Podsumowanie i zamknięcie spotkania

## 10. Obiad

### **Prezentacja p. dr Mieczysława Stachowiaka dotycząca sieci Natura 2000 pt. *Obszary Natura 2000 - idea przewodnia, podstawy prawne, funkcjonowanie i sposoby zarządzania***

W wystąpieniu zostały przedstawione w sposób przejrzysty i syntetyczny cele, zasady ustanawiania, wdrażania i funkcjonowania europejskiej sieci Natura 2000. Omówione zostały dyrektywy Siedliskowa i Ptasia, a także przedstawiona została sytuacja naszego kraju na tle innych państw wspólnoty, w tym błędy, jakie popełniła Polska w początkowej fazie zgłaszania i tworzenia obszarów Natura 2000 i ich dzisiejsze konsekwencje. Podkreślona została słaba lub niekompletna wiedza społeczeństwa na temat programu Natura 2000.

**Dyskusja:** uczestnicy przyjęli powyższe informacje bez uwag

### **Prezentacja p. dr Mieczysława Stachowiaka dotycząca projektu *„Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 - czym są, w jaki sposób i na jakiej podstawie są sporządzane, procedura ich ustanawiania, jakie powodują skutki*”**

W wystąpieniu wyjaśnione zostało czym jest plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jaką ma podstawę prawną, jakie są cele jego ustanowienia, w jaki sposób będzie powstawał i jakie będzie powodował skutki. Szczególny nacisk położono na obowiązywanie zasady przezorności. W odniesieniu do obszaru Natura 2000 PLH140054 Aleja Pachnicowa poinformowano, że prace nad planem zadań będą przebiegały w trzech etapach:

- I etap, którego celem jest ustalenie terenu i przedmiotów ochrony objętych projektem planu zadań ochronnych oraz określenie zasad upowszechniania informacji o postępkach prac, komunikacji z interesariuszami i utworzeniem Zespołu Lokalnej Współpracy;
- II etap, złożony z trzech modułów obejmuje m.in.: kwerendę dostępnych danych o obszarze Natura 2000 PLH140054 Aleja Pachnicowa i przedmiocie ochrony, weryfikację terenową zebranych informacji, wykonanie cyfrowego opisu granic, ocenę stanu zachowania przedmiotu ochrony, identyfikację rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych oraz ich wpływu na przedmiot ochrony w perspektywie 10 lat, ustalenie celów działań i listy zadań ochronnych, sporządzenie map tematycznych, ustaleniu zakresu i sposobu wykonania (w tym harmonogramu) realizacji zadań i działań ochronnych;

- III etap, dotyczy procesu planistycznego i obowiązku ustosunkowania się do zgłoszonych uwag i postulatów.

Na koniec wystąpienia przekazane zostały sposoby komunikowania się ze: sporządzającym plan zadań ochronnych, opracowującym projekt planu zadań ochronnych oraz z wykonawcą projektu planu zadań ochronnych.

### **Dyskusja:**

- p. Krzysztof Bruździak zadał pytanie w którym punkcie realizacji Planu Zadań Ochronnych jesteście?
- p. Mieczysław Stachowiak odpowiedział, że w chwili obecnej zakończony został Moduł B z II etapu
- p. Krzysztof Bruździak stwierdził, że na podstawie prezentacji za plan zadań ochronnych odpowiedzialne są trzy podmioty. W związku z tym zadał pytanie kto i za co odpowiada oraz kto go sporządza? Sytuacja ta wydała mu się nie jasna.
- p. Mieczysław Stachowiak odpowiedział, że sporządzającym PZO jest RDOŚ w Warszawie w imieniu której procedurę oraz nadzór merytoryczny wykonuje Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy, ale wykonawcą bezpośrednim wyłonionym w przetargu jest Biuro Badań, Monitoringu i ochrony Przyrody „EcoFalk” Michał Falkowski.
- p. Krzysztof Bruździak zapytał czy były wobec tego dwa przetargi?
- p. Mieczysław Stachowiak odpowiedział, że był jeden przetarg, które wygrało wspomniane Biuro p. Michała Falkowskiego. Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy złożył natomiast wniosek do CKPŚ, który został wybrany na drodze konkursu.

### **„Zespół Lokalnej Współpracy — podstawa utworzenia, skład osobowy, w jaki sposób działa”**

Po przerwie kawowej dr Mieczysław Stachowiak zwrócił uwagę na kluczowy element procesu planistycznego jakim są konsultacje społeczne i ich umocowanie prawne. Poinformował, że w ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140054 Aleja Pachnicowa przewidziano powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy. Jednocześnie zaznaczył, że uczestnictwo w nim jest dobrowolne i przypomniał, że zgodnie z wymogami prawa dotyczącymi ochrony danych osobowych należy złożyć oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych personalnych na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140054 Aleja Pachnicowa

## **Ukonstytuowanie się Zespołu Lokalnej Współpracy**

Podczas spotkania nie ukonstytuowano z braku zgłoszeń Zespołu Lokalnej Współpracy. Nie mniej jednak uczestnicy warsztatów uznali, że wskazane jest aby w najbliższym czasie taki Zespół powstał.

- p. Mieczysław Stachowiak ogłosił, że nie udało się ukonstytuować ZLW z braku chętnych. Jednocześnie dodał, że taki Zespół może powstać w każdej chwili.
- p. Krzysztof Bruździak stwierdził, że widzi potrzebę powstania Zespołu Lokalnej Współpracy jak również zadeklarował chęć uczestnictwa w takim zespole, jednocześnie zaznaczył, że musi zasięgnąć opinii w tej sprawie w stowarzyszeniu, do którego należy.

## **„Obszar Natura 2000 PLH140054 Aleja Pachnicowa - przedmiot ochrony oraz projekt planu zadań ochronnych”**

W wystąpieniu dr Mieczysław Stachowiak w zastępstwie nieobecnego p. dr Marcina Kadeja scharakteryzował gatunek jakim jest pachnica dębowa, omawiając jej biologię oraz środowisko życia. Następnie zapoznał zebranych z metodyką jaka została wykorzystana do oceny stanu zachowania przedmiotu ochrony jakim jest pachnica dębowa oraz oceny stanu jej siedliska. Omówione zostały poszczególne wskaźniki oraz istniejące i potencjalne zagrożenia. W wyniku przeprowadzonego monitoringu w ramach sporządzanego PZO dla obszaru 140054 Aleja Pachnicowa stan populacji pachnicy dębowej, jak również jej siedliska ocenione został jako właściwy (FV).

## **Dyskusja**

- p. Edyta Chudzińska (Urząd Gminy Płońsk) zapytała kto będzie odpowiedzialny za dosadzanie drzew w alei?
- p. Mieczysław Stachowiak udzielił odpowiedzi, że odpowiedzialnym jest właściciel gruntu.
- p. Krzysztof Bruździak zadał pytanie czy czynna zwirowania może oddziaływać na stan ochrony pachnicy dębowej?
- p. Mieczysław Stachowiak udzielił informacji, że na dzień dzisiejszy i po analizie dostępnych materiałów nie ma podstaw by sądzić, że funkcjonowanie zwirowni oddalonej ok. 2 km od obszaru Natura 2000 może być negatywne. Zaznaczył, że mobilność czyli najdłuższy przelot pachnicy maksymalnie wynosi 800 m. Jednocześnie zaznaczył, że widzi problem w odwodnieniu terenu, zwłaszcza obniżeniu się poziomu wód gruntowych co może mieć wpływ na żywotność drzew, w których żyje pachnica dębowa. Jednak by tego dowieść trzeba dysponować dokładnymi mapami geologicznymi, hydrologicznymi oraz glebowymi i jeśli takie są poprosił o wskazanie miejsca ich zdeponowania.

- p. Krzysztof Bruździak zadał pytanie czy były przeprowadzone inwentaryzacje terenu pod kątem występowania pachnicy wokół obszaru Natura PLH140054 Aleja Pachnicowa, a jeśli tak czy istnieje potrzeba rozszerzenia granic obszaru?
- p. Mieczysław Stachowiak odpowiedział, że w PZO nie chodzi o zidentyfikowanie każdego stanowiska pachnicy w okolicy. Istotą PZO jest zapewnienie optymalnych warunków dla znanej, najsilniejszej w regionie populacji tego gatunku. Jej trwałość w czasie pozwoli na dyspersję gatunku w przestrzeni. Polegać ona będzie na zasilaniu innych lokalnych populacji (w perspektywie wieloletniej również regionalnych) oraz kolonizowaniu nowych terenów.
- p. Teresa Grużyńska (Urząd Gminy Płońsk) zapytała kto i kiedy odkrył pachnicę dębową w tej alei?
- p. Mieczysław Stachowiak odpowiedział, że chrząszcza tego odkrył w 2007 r. p. Adam Woźniak, członek i przewodniczący Sekcji Entomologicznej Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian”
- p. Mieczysław Stachowiak zadał pytanie czy uczestnicy spotkania widzą konieczność wprowadzenia innych zapisów odnośnie celów i zadań dotyczących ochrony pachnicy dębowej?
- p. Krzysztof Bruździak odpowiedział, że potrzeb jest wiele. Jako pierwszy postulat wysunął potrzebę oznakowania obszaru w postaci odpowiednich tablic. Zgłosił potrzebę udzielenia podpowiedzi czy dotychczasowa uprawa roli przez rolników polegająca również na stosowaniu nawozów i pestycydów może być kontynuowana w takim samym zakresie jak obecnie.
- p. Grażyna Dąbkowska (RDOŚ) poinformowała, że w porozumieniu i współpracy z Powiatowym Zarządem Dróg ustalono już lokalizację tablicy. Ta zaś zostanie dostarczona przez RDOŚ w Warszawie.
- p. Mieczysław Stachowiak, że nie ma dowodów by dotychczasowa gospodarka rolna miała negatywny wpływ na pachnicę dębową, po czym dodał, że widzi w tym przypadku potrzebę zaniechania stosowania pestycydów w pasie drogowym przez służby drogowe.
- p. Krzysztof Bruździak zapytał jakie jest oddziaływanie innych drzew niż wierzby na pachnicę dębową?
- p. Mieczysław Stachowiak wyjaśnił, że każde drzewo liściaste jest mikrosiedliskiem. Jednocześnie zaznaczył, że w miarę ubytku wierzby proponuje wprowadzenie lipy drobnolistnej. Drzewo to rośnie bowiem równie szybko jak wierzby, jednak są od nich trwalsze, długowieczne i bardzo szybko tworzą się w ich wnętrzu pruchnowiska.

- p. Krzysztof Bruździak poinformował zebranych, że znane są mu przypadki stosowania sztucznych budek w celu stworzenia siedlisk dla pachnicy dębowej
- p. Mieczysław Stachowiak potwierdził, że w ramach badań naukowych prowadzone są pozytywnie tego typu zabiegi eksperymentalne. Wyjaśnił, że jest to metoda zastępcza wskazana w uzasadnionych przypadkach gdy zawodzą inne metody czynnej ochrony gatunku. Optymalnym zadaniem jest chronienie mikrosiedlisk, czyli utrzymanie oraz trwanie w czasie odpowiedniej ilości spróchniałych drzew zamierających i obumarłych.

### **Zakończenie spotkania**

Po zakończeniu dyskusji p. dr Mieczysław Stachowiak zachęcił do przekazania informacji osobom zainteresowanym, które z różnych przyczyn nie mogły uczestniczyć w obradach, że wszelki informacje dotyczące prac nad projektem planu zadań dla PLH140054 Aleja Pachnicowa” zawarte są na publicznie dostępnej Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej i podał strony www.

**Protokołował**

Michał Falkowski