



11.01.2012

Raport

z pierwszego spotkania dyskusyjnego w sprawie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH 140026 Dzwonecznik w Kisielanach

Spotkanie dyskusyjne odbyło się w dniu 7 października 2011 r. w siedzibie Nadleśnictwa Siedlce przy ul. Kazimierzowskiej 17, 08-110 Siedlce. W obradach uczestniczyły 32 osoby, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. O spotkaniu zostało powiadomionych 17 zainteresowanych podmiotów (osób fizycznych i instytucji).

Spotkanie rozpoczął p. dr Michał Falkowski – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach, następnie głos zabrał p. dr Mieczysław Stachowiak – koordynator merytoryczny projektu, reprezentujący Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy. Po przywitaniu uczestników udzielone zostały informacje wyjaśniające cel spotkania i zaproponowany został następujący porządek obrad:

1. „*Obszary Natura 2000 - idea przewodnia, podstawy prawne, funkcjonowanie i sposoby zarządzania*” – prezentacja multimedialna
2. Dyskusja
3. „*Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 - czym są, w jaki sposób i na jakiej podstawie są sporządzane, procedura ich ustanawiania, jakie powodują skutki*” – prezentacja multimedialna
4. Przerwa kawowa
5. „*Zespół Lokalnej Współpracy — podstawa utworzenia, skład osobowy, w jaki sposób działa*”
6. Dyskusja i ukonstytuowanie Zespołu Lokalnej Współpracy
7. Przerwa kawowa
8. „*Obszar Natura 2000 PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach - przedmioty ochrony oraz projekt planu zadań ochronnych*” – prezentacja multimedialna

9. Dyskusja i wnioski

10. Podsumowanie i zamknięcie spotkania

11. Obiad

Prezentacja p. dr Mieczysława Stachowiaka dotycząca sieci Natura 2000 pt. *Obszary Natura 2000 - idea przewodnia, podstawy prawne, funkcjonowanie i sposoby zarządzania*

W wystąpieniu zostały przedstawione w sposób przejrzysty i syntetyczny cele, zasady ustanawiania, wdrażania i funkcjonowania europejskiej sieci Natura 2000. Omówione zostały dyrektywy Siedliskowa i Ptasia, a także przedstawiona została sytuacja naszego kraju na tle innych państw wspólnoty, w tym błędy, jakie popełniła Polska w początkowej fazie zgłaszania i tworzenia obszarów Natura 2000 i ich dzisiejsze konsekwencje. Podkreślona została słaba lub niekompletna wiedza społeczeństwa na temat programu Natura 2000.

Dyskusja: uczestnicy przyjęli powyższe informacje bez uwag

Prezentacja p. dr Mieczysława Stachowiaka dotycząca projektu „*Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 - czym są, w jaki sposób i na jakiej podstawie są sporządzane, procedura ich ustanawiania, jakie powodują skutki*”

W wystąpieniu wyjaśnione zostało czym jest plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jaką ma podstawę prawną, jakie są cele jego ustanowienia, w jaki sposób będzie powstawał i jakie będzie powodował skutki. Szczególny nacisk położono na obowiązywanie zasady przezroczności. W odniesieniu do obszaru Natura 2000 PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach poinformowano, że prace nad planem zadań będą przebiegały w trzech etapach:

- I etap, którego celem jest ustalenie terenu i przedmiotów ochrony objętych projektem planu zadań ochronnych oraz określenie zasad upowszechniania informacji o postępach prac, komunikacji z interesariuszami i utworzeniem Zespołu Lokalnej Współpracy;
- II etap, złożony z trzech modułów obejmuje m.in.: kwerendę dostępnych danych o obszarze Natura 2000 PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach i przedmiotach ochrony, weryfikacje terenowa zebranych informacji, wykonanie cyfrowego opisu granic, ocenę stanu zachowania przedmiotów ochrony, identyfikację rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych oraz ich wpływu na przedmioty ochrony w perspektywie 10 lat, ustalenie celów działań i listy zadań ochronnych,

- sporządzenie map tematycznych, ustaleniu zakresu i sposobu wykonania (w tym harmonogramu) realizacji zadań i działań ochronnych;
- III etap, dotyczy procesu planistycznego i obowiązku ustosunkowania się do zgłoszonych uwag i postulatów.

Na koniec wystąpienia przekazane zostały sposoby komunikowania się ze: sporządzającym plan zadań ochronnych, opracowującym projekt planu zadań ochronnych oraz z wykonawcą projektu planu zadań ochronnych.

„Zespół Lokalnej Współpracy — podstawa utworzenia, skład osobowy, w jaki sposób działa”

Po przerwie kawowej dr Mieczysław Stachowiak zwrócił uwagę na kluczowy element procesu planistycznego jakim są konsultacje społeczne i ich umocowanie prawne. Poinformował, że w ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach przewidziano powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy. Jednocześnie zaznaczył, że uczestnictwo w nim jest dobrowolne i przypomniał, że zgodnie z wymogami prawa dotyczącymi ochrony danych osobowych należy złożyć oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych personalnych na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach

Dyskusja: uczestnicy przyjęli powyższe informacje bez uwag

Ukonstytuowanie się Zespołu Lokalnej Współpracy

Na podstawie zgłoszeń uczestników spotkania utworzono Zespół Lokalnej Współpracy w następującym składzie:

Koordynator projektu:

- 1) Mieczysław Stachowiak – Katedra Kształtowania i Ochrony Środowiska, Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy

Wykonawca projektu planu zadań ochronnych oraz ekspert w zakresie siedlisk przyrodniczych:

- 2) Michał Falkowski – Biuro Badań, Monitoringu i Ochrony Przyrody „EcoFalk” Michał Falkowski

Przedstawiciele zainteresowanych osób i podmiotów:

- 3) Emilia Mariańska-Bukład – RDOŚ w Warszawie
- 4) Ireneusz Kaługa – EcoBocian

- 5) Krystyna Nowicka-Falkowska – adiunkt Zakład Botaniki, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach
- 6) Ewa Dębska – Urząd Gminy w Mokobodach
- 7) Stanisław Kawe – Nadleśnictwo Siedlce

„Obszar Natura 2000 PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach - przedmioty ochrony oraz projekt planu zadań ochronnych”

W wystąpieniu dr Michał Falkowski scharakteryzował przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach. Zapoznał zebranych z metodyką jaka została wykorzystana w badaniach terenowych. Omówione zostały wskaźniki struktury i funkcji służące do oceny stanu zachowania. W dalszej części przedstawił cele PZO, opisał działania jakie należy podjąć by utrzymać lub poprawić stan zachowania świetlistej dąbrowy i dzwonecznika wonnego. Omówił planowane działania z zakresu czynnej ochrony, monitoringowe oraz uzupełniające wiedzę o p[przedmiotach Obszaru.

Dyskusja

- p. dr hab. Marek Ciosek (Zakład Botaniki UPH) – omówił swoje spostrzeżenia dotyczące populacji dzwonecznika będące efektem kilkuletnich badań naukowych. Wyraził aprobatę utrzymania dotychczasowych granic Obszaru. Zwrócił uwagę na zagrożenia jakie niesie proces gładwienia oraz obecność pokrzywy zwyczajnej. W przypadku tej ostatniej zaproponował jako metodę – koszenie. Ponadto zaapelował o rozrzedzenie drzewostanu i podszytu.
- p. Michał Falkowski – poddał w wątpliwość czy koszenie pokrzywy przyniesie pożądany efekt. Jest to roślina odporna na mechaniczne niszczenie o czym świadczy fakt, że skarmiano nią jeszcze w II połowie XX wieku trzodę chlewną w małych gospodarstwach indywidualnych. Koszenie mogłoby przynieść odwrotny skutek i zamiast osłabić wzmocniłoby rośliny. Wyjaśnił, że problem pokrzywy dotyczy skrajów lasu. Składowano tu obornik, który następnie służył do użyźniania pól. Pewna jego część jednak nie została wykorzystana czego świadectwem są w różnym stanie rozkładu pryzmy. Na nich to pojawia się pokrzywa, która kolonizuje najbliższe otoczenie. Jako alternatywne metody usunięcia pokrzywy zaproponował mechaniczne wrywanie pokrzywy z kłaczami lub zastosowanie środka chemicznego. W kwestii doświetlenia dna lasu zwrócił uwagę, że populacja dzwonecznik jest bardzo liczna i nic na razie nie świadczy by była w regresie. Oczywiście wzrastające zacienienie runa będzie powodowało niekorzystne zmiany w populacji. Jednak przestrzegł, że na tych samych powierzchniach nie można w ciągu

jednej dekady obowiązywania PZO przerzedzić zarówno zwarcie koron drzew jak i podszyt. Zbyt duży i nagły, jeśli uwzględni się trwałość fitocenoz leśnych, wzrost natężenia światła może stymulować bujny rozwój niepożądanych z punktu widzenia ochrony dzwonecznika gatunków roślin, m.in. traw lub orlicy pospolitej.

- p. dr hab. Marek Ciosek (Zakład Botaniki UPH) – zwrócił uwagę, że dzwonecznik nie każdego roku kwitnie w poszczególnych miejscach jego występowania w Obszarze.
- p. Michał Falkowski – kontynuując temat dodał, że być może jest to efekt długości zalegania śniegu w poszczególnych częściach lasu. Z własnych obserwacji wynika, że po śnieżnych zimach, zmarznięte bryły śniegu długo jeszcze zalegają w lesie od strony północnej i północno-wschodniej pomimo, że w pozostałej części bujnie rozwija się aspekt wiosenny. Być może, osobniki dzwonecznika w wyniku zalegania śniegu, są znacznie opóźnione w rozwoju w porównaniu z innymi roślinami tego gatunku, które wcześniej rozpoczynają wegetację.
- p. Emilia Mariańska-Bukład (RDOŚ w Warszawie) – poinformowała zebranych, że RDOŚ negatywnie zaopiniowała Uproszczonego Planu Urządzania Lasu, w którym nie zawarto informacji o obszarze Natura 2000 i jego przedmiotach ochrony.
- p. Jerzy Osiak (Nadleśnictwo Siedlce) – dodał, że na terenie obszaru Natura 2000 zaplanowano zręby. Jednocześnie poinformował, że należy skontaktować się z firmą opracowującą Uproszczonego Planu Urządzania Lasu celem korekt i wprowadzenia odpowiednich zapisów.
- p. Ewa Dębska (Gmina Mokobody) – zauważyła, że poważnym problemem, który może być przeszkodą dla podjęcia skutecznych działań jest znaczne rozdrobnienie gruntów i duża liczba właścicieli.
- p. Ireneusz Kaługa (EcoBocian) – podzielił obawy i stwierdził, że najlepiej byłoby wykupić teren na rzecz Skarbu Państwa. Następnie przytoczył znane mu przykłady takich działań w Polsce.

Zakończenie spotkania

Po zakończeniu dyskusji p. dr Mieczysław Stachowiak przypomniał wszystkim, że wszelki informacje dotyczące prac nad projektem planu zadań dla PLH140026 Dzwonecznik w Kisielanach a zawarte są na publicznie dostępnej Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej i podał strony WWW.

Protokolował
Michał Falkowski