

Raport

ze spotkania dyskusyjnego w sprawie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH 140040 Strzebla błotna w Zielonce

Spotkanie dyskusyjne odbyło się w dniu 6 września 2011 r. w siedzibie Nadleśnictwa Drewnica przy ul. Klejowej 31 w Ząbkach. W obradach uczestniczyło 21 osób, zgodnie z załączoną do raportu listą obecności. O spotkaniu zostało powiadomionych 9 zainteresowanych podmiotów (osób fizycznych i instytucji).

Spotkanie rozpoczął p. dr Michał Falkowski – wykonawca projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce, następnie głos zabrał p. dr Mieczysław Stachowiak – koordynator merytoryczny projektu, reprezentujący Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy. Po przywitaniu uczestników udzielone zostały informacje wyjaśniające cel spotkania i zaproponowany został następujący porządek obrad:

1. „*Obszary Natura 2000 - idea przewodnia, podstawy prawne, funkcjonowanie i sposoby zarządzania*” – prezentacja multimedialna
2. Dyskusja
3. „*Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 - czym są, w jaki sposób i na jakiej podstawie są sporządzane, procedura ich ustanawiania, jakie powodują skutki*” – prezentacja multimedialna
4. Przerwa kawowa
5. „Zespół Lokalnej Współpracy — podstawa utworzenia, skład osobowy, w jaki sposób działa”
6. Dyskusja i ukonstytuowanie Zespołu Lokalnej Współpracy
7. „Obszar Natura 2000 PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce - przedmioty ochrony oraz projekt planu zadań ochronnych” – prezentacja multimedialna
8. Dyskusja i wnioski
9. Podsumowanie i zamknięcie spotkania

10. Obiad

Prezentacja p. dr Mieczysława Stachowiaka dotycząca sieci Natura 2000 pt. *Obszary Natura 2000 - idea przewodnia, podstawy prawne, funkcjonowanie i sposoby zarządzania*

W wystąpieniu zostały przedstawione w sposób przejrzysty i syntetyczny cele, zasady ustanawiania, wdrażania i funkcjonowania europejskiej sieci Natura 2000. Omówione zostały dyrektywy Siedliskowa i Ptasia, a także przedstawiona została sytuacja naszego kraju na tle innych państw wspólnoty, w tym błędy, jakie popełniła Polska w początkowej fazie zgłaszania i tworzenia obszarów Natura 2000 i ich dzisiejsze konsekwencje. Podkreślona została słaba lub niekompletna wiedza społeczeństwa na temat programu Natura 2000.

Dyskusja: uczestnicy przyjęli powyższe informacje bez uwag

Prezentacja p. dr Mieczysława Stachowiaka dotycząca projektu *„Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 - czym są, w jaki sposób i na jakiej podstawie są sporządzane, procedura ich ustanawiania, jakie powodują skutki*”

W wystąpieniu wyjaśnione zostało czym jest plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jaką ma podstawę prawną, jakie są cele jego ustanowienia, w jaki sposób będzie powstawał i jakie będzie powodował skutki. Szczególny nacisk położono na obowiązywanie zasady przezorności. W odniesieniu do obszaru Natura 2000 PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce poinformowano, że prace nad planem zadań będą przebiegały w trzech etapach:

- I etap, którego celem jest ustalenie terenu i przedmiotów ochrony objętych projektem planu zadań ochronnych oraz określenie zasad upowszechniania informacji o postępkach prac, komunikacji z interesariuszami i utworzeniem Zespołu Lokalnej Współpracy;
- II etap, złożony z trzech modułów obejmuje m.in.: kwerendę dostępnych danych o obszarze Natura 2000 PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce i przedmiotach ochrony, weryfikację terenową zebranych informacji, wykonanie cyfrowego opisu granic, ocenę stanu zachowania przedmiotów ochrony, identyfikację rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych oraz ich wpływu na przedmioty ochrony w perspektywie 10 lat, ustalenie celów działań i listy zadań ochronnych, sporządzenie map tematycznych, ustaleniu zakresu i sposobu wykonania (w tym harmonogramu) realizacji zadań i działań ochronnych;

- III etap, dotyczy procesu planistycznego i obowiązku ustosunkowania się do zgłoszonych uwag i postulatów.

Na koniec wystąpienia przekazane zostały sposoby komunikowania się ze: sporządzającym plan zadań ochronnych, opracowującym projekt planu zadań ochronnych oraz z wykonawcą projektu planu zadań ochronnych.

„Zespół Lokalnej Współpracy — podstawa utworzenia, skład osobowy, w jaki sposób działa”

Po przerwie kawowej dr Mieczysław Stachowiak zwrócił uwagę na kluczowy element procesu planistycznego jakim są konsultacje społeczne i ich umocowanie prawne. Poinformował, że w ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce przewidziano powołanie Zespołu lokalnej Współpracy. Jednocześnie zaznaczył, że uczestnictwo w nim jest dobrowolne i przypomniał, że zgodnie z wymogami prawa dotyczącymi ochrony danych osobowych należy złożyć oświadczenia o zgodzie na udostępnianie danych personalnych na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce

Dyskusja: uczestnicy przyjęli powyższe informacje bez uwag

Ukonstytuowanie się Zespołu Lokalnej Współpracy

Na podstawie zgłoszeń uczestników spotkania utworzono Zespół Lokalnej Współpracy w następującym składzie:

Koordynator projektu:

- 1) dr Mieczysław Stachowiak – Katedra Kształtowania i Ochrony Środowiska, Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy

Wykonawca projektu planu zadań ochronnych:

- 2) dr Michał Falkowski – Biuro Badań, Monitoringu i Ochrony Przyrody „EcoFalk”
Michał Falkowski

Ekspert w zakresie gatunków:

- 3) dr hab. Jacek Wolnicki – Instytut Rybactwa Śródlądowego Uniwersytet Warmińsko Mazurski

Przedstawiciele zainteresowanych osób i podmiotów:

- 4) Aneta Adamska – RDOŚ w Warszawie
- 5) Marcin Kalbarczyk – RDOŚ w Warszawie

- 6) Monika Stefaniak – Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”
- 7) Mirosław Rzępała – prezes Towarzystwa Przyrodniczego „Bocian”
- 8) Dariusz Ślęczkowski – prezes Mazowiecko-Podlaskiego Stowarzyszenia Rybackiego
- 9) Ireneusz Kaługa – Eko Bocian
- 10) Benedykt Kowalewski – Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy
- 11) Krystyna Nowicka-Falkowska – adiunkt, Wydział Przyrodniczy, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach

„Obszar Natura 2000 PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce - przedmiot ochrony oraz projekt planu zadań ochronnych”

W wystąpieniu dr hab. Jacek Wolnicki scharakteryzował gatunek jakim jest strzebla błotna, omawiając jej biologię, środowisko życia oraz stan i rozmieszczenie populacji na Mazowszu. Streścił wyniki wieloletnich badań własnych nad tym gatunkiem ryby. Następnie zapoznał zebranych z metodyką jaka została wykorzystana do oceny stanu zachowania przedmiotu ochrony jakim jest strzebla błotna oraz oceny stanu jej siedliska. Omówione zostały poszczególne wskaźniki. W wyniku przeprowadzonego monitoringu w ramach sporządzanego PZO dla obszaru PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce stan populacji strzebli błotnej oceniony został jako właściwy (FV). W chwili obecnej stan siedliska tego gatunku uznany został również za właściwy (FV).

Dyskusja

- p. Michał Falkowski zwrócił uwagę, że w obszarze PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce zgodnie z SDF jest jeszcze jeden przedmiot ochrony – kumak nizinny.
- p. Jacek Wolnicki wyraził zdziwienie i stwierdził, że od odkrycia przez siebie stanowiska strzebli błotnej w Zielonce przez wszystkie lata badań nie widział i nie słyszał kumaków w tym miejscu.
- p. Michał Falkowski stwierdził, że w tej sytuacji zaistniał poważny problem gdyż obszar w bieżącym roku zatwierdziła Komisja Europejska, jak wynika z dyskusji, z przedmiotem ochrony, którego w rzeczywistości w nim nie ma.
- p. Mieczysław Stachowiak zauważył, że jednym z zadań PZO jest weryfikacja danych i w przypadku kumaka nizinnego w PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce ma ona miejsce, chociaż biorąc pod uwagę „świeżo” ustanowiony obszar jest ona niezręczna i w pewnym sensie podważa rzetelność wykonania uzupełniania sieci Natura 2000 w Polsce. Następnie dodał, że należy w SDF wprowadzić korektę i usunąć kumaka jako przedmiot ochrony.

- p. Aneta Adamska (RDOŚ) kontynuując dyskusję poparła stanowisko p. Mieczysław Stachowiaka zwracając jednocześnie uwagę, że odpowiedzialnym za stan przedmiotów ochrony jest nadzorujący dany obszar. Pozostawienie kumaka w SDF jako przedmiotu ochrony w sytuacji kiedy gatunek ten nie występuje w obszarze może spowodować, że nadzorujący w przyszłości może być uznany jako odpowiadający za pogorszenie się jego stanu ochrony, a konkretnie za zanik tego płaza.
- p. Marcin Kalbarczyk (RDOŚ) zwrócił uwagę, że problemem w tym obszarze może być również jego wyznaczona granica. Nie pokrywa się ona bowiem ani z ewidencją gruntów ani też z podziałem na wydzielania i oddziały, jaki jest stosowany na gruntach LP.
- p. Mieczysław Stachowiak stwierdził, że w PZO dla PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce trzeba będzie przeprowadzić korektę jego granic, jednocześnie zwracając uwagę, że Komisja Europejska aczkolwiek dopuszcza taką możliwość to w praktyce bardzo trudno będzie uzyskać jej akceptację.

Zakończenie spotkania

Po zakończeniu dyskusji p. dr Mieczysław Stachowiak stwierdził, że widzi potrzebę przeprowadzenia jeszcze jednego, dodatkowego warsztatu dla PLH140040 Strzebla błotna w Zielonce. Podkreślił, że koniecznie należy zaprosić na to spotkanie przedstawicieli GDDKiA w Warszawie.

Protokołował
Michał Falkowski