

## **Notatka z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy w sprawie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej PLH40051.**

### **Termin spotkania:**

1 lipca 2014 roku, godzina 11.00 – 14.00

Szkoła Podstawowa im. Kardynała S. Wyszyńskiego w Nowym Duninowie  
ul. Gostynińska 1

### **Prowadzący spotkanie:**

Filip Jarzombkowski, Klub Przyrodników, koordynator zespołu wykonawców PZO dla obszaru Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej PLH40051

Mieczysław Stachowiak, Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy, koordynator merytoryczny projektu POIS.05.03.00-00-285/10

### **Ramowy porządek spotkania:**

- Powitanie gości, przedstawienie programu i otwarcie spotkania;
- Planowanie ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej PLH140051;
- Zespół Lokalnej Współpracy — podstawa utworzenia, skład osobowy, w jaki sposób działa;
- Obszar Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej PLH140051 - charakterystyka obszaru i przedmiotów ochrony w oparciu o wstępną inwentaryzację terenową;
- Dyskusja;
- Obiad dla uczestników spotkania.

### **Cele spotkania:**

- Charakterystyka obszaru Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej PLH140051 oraz jego przedmiotów ochrony,
- Przedstawienie zasad sporządzania planu zadań ochronnych
- Utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy,

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 11.10. W spotkaniu uczestniczyło 27 osób (lista obecności w załączniku). Spotkanie rozpoczął Pan Filip Jarzombkowski – przedstawiciel Klubu Przyrodników, który powitał gości i przedstawił cele spotkania. Po prezentacji zgromadzonych osób głos zabrał koordynator merytoryczny projektu POIS.05.03.00-00-285/10 Mieczysław Stachowiak, który przedstawił podstawowe informacje na temat Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, jej podstaw prawnych oraz zasadach tworzenia i funkcjonowania obszarów Natura 2000. Po zakończeniu prezentacji nie odnotowano pytań i uwag. Po dziesięciominutowej przerwie głos zabrał Filip Jarzombkowski, który w pierwszej części prezentacji wyjaśnił na czym polega planowanie ochrony obszaru Natura 2000, omówił etapy procesu planistycznego przy sporządzaniu planów zadań ochronnych, oraz zasady tworzenia Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) i cele spotkań dyskusyjnych, które będą organizowane w trakcie sporządzania projektu Planu. Rozdano uczestnikom spotkania formularze oświadczenia członka Zespołu Lokalnej Współpracy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych. W drugiej części wystąpienia Pan Filip Jarzombkowski przedstawił informacje dotyczące stanu wiedzy na temat siedlisk przyrodniczych w obszarze

Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej PLH40051. Scharakteryzował siedliska stanowiące przedmioty ochrony obszaru, zwrócił uwagę na niekompletność danych oraz potrzebę weryfikacji SDF. Przedstawił ogólne zagrożenia dotyczące omawianych siedlisk oraz metody ich ochrony. Zaprezentował też informacje na temat gatunków zwierząt występujących w obszarze Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej PLH40051 ujętych w SDF, jak też stwierdzonych podczas badań terenowych, nie odnotowanych w SDF. Dokonano krótkiej charakterystyki poszczególnych gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru, z uwzględnieniem dostępnej wiedzy na temat ich rozmieszczenia w obszarze oraz zagrożeń. Zaznaczył, że po wykonaniu kolejnych badań terenowych będzie można powiedzieć więcej o wymienionych przedmiotach ochrony.

Przy omawianiu granic obszaru Natura 2000 Dolina Skrwy Lewej PLH40051 ze strony Pana Bogdana Kaźmierczaka, przedstawiciela RDOŚ w Warszawie, WST II Płock padło pytanie czy wykonawca może rozszerzyć obszar ostoi i czy badania terenowe oprócz wyznaczonego obszaru Natura 2000 będą obejmowały też teren przyległy. Zwrócił uwagę, że granice obszarów Natura 2000 nie były wyznaczane dość dokładnie. Odpowiedzi na pierwsze pytanie udzielił Pan Filip Jarzombkowski potwierdzając możliwość powiększenia obszaru jeżeli zachodzą ku temu przesłanki i powiększenie to jest uzasadnione. Podobne postępowanie dotyczy również zmniejszenia obszaru ostoi. Zaznaczył, że zanik przedmiotu ochrony nie jest podstawą do zmiany granic obszaru. W odniesieniu do stwierdzenia o niedokładnym wyznaczaniu granic Pan Mieczysław Stachowiak wyjaśnił, że w momencie tworzenia sieci Natura 2000 w Polsce zasady wytyczania granic nie były wystarczająco sprecyzowane. Zazwyczaj wytyczano je po granicy lasu, drogi, nawet ścieżki, obecnie są prowadzone po granicy działek ewidencyjnych. Jest możliwe przecięcie działki po naturalnej granicy, jeżeli jest wyraźna. Natomiast badania terenowe poza obszarem Natura 2000 są wykonywane jeżeli w stosunkowo niewielkiej odległości od ostoi znajdują się płaty siedlisk bądź stanowiska gatunków spełniające kryteria siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Przy omawianiu sposobu oceny stanu siedlisk zadano pytanie o szczegółowość analiz. W odpowiedzi Pan Mieczysław Stachowiak wyjaśnił, że w przypadku PZO nie ma obowiązku szczegółowych analiz, ocena może być skrócona i dokonana na podstawie wybranych wskaźników. Pan Filip Jarzombkowski dodał, że ocena stanu siedlisk opiera się na wskaźnikach kardynalnych dobranych indywidualnie dla każdego typu siedliska. Można więc dokonać oceny jedynie tych wskaźników. Jako przykład wskaźnika kardynalnego podał „występowanie martwego drewna” dla łągów czy „obecność krzewów i podrostu drzew” w przypadku torfowisk. Nadmienił też, że można również nie nadać oceny, tzw. „XX - stan nieznany”.

Kolejne pytanie zadał Pan Bogdan Kaźmierczak (RDOŚ), który chciał wiedzieć, czy przedstawienie przez wykonawcę zaleceń ochronnych jest obligatoryjne. Pan Mieczysław Stachowiak wyjaśnił, że wykonawca ma taki obowiązek. Zalecenia ochronne zostaną opracowane w oparciu o ocenę stanu siedlisk i analizę zagrożeń, presji i działań występujących w obszarze. Ocena będzie uwzględniać intensywność i kierunek stwierdzonych oddziaływań. Padło też pytanie o termin konsultacji społecznych. W odpowiedzi na nie Pan Mieczysław Stachowiak wyjaśnił, że Projekt Planu Zadań Ochronnych jest poddawany konsultacjom społecznym które trwają 21 dni i każdy obywatel Unii Europejskiej ma prawo złożyć uwagi do Projektu. Tryb rozpatrywania uwag i propozycji jest publikowany. Po konsultacjach kolejnym etapem jest opracowanie Projektu pod względem formalno-prawnym, następnie dokumentacja wraca do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, gdzie następuje podpisanie Zarządzenia.

Przy omawianiu jednego z przedmiotów ochrony w obszarze – obuwika, zainteresowanie wzbudziła informacja o liczebności populacji tego gatunku w Polsce. Według danych z Raportu Polski do Komisji Europejskiej wykonanego na podstawie art. 17 Dyrektywy Siedliskowej liczebność polskich populacji szacuje się na 500-800 osobników. Wielu uczestników spotkania uważało, że liczba ta jest niedoszacowana. Jako przykład bardzo licznych populacji tego gatunku podawano okolice Pińczowa. Pan Mieczysław Stachowiak wyjaśnił, że podane liczby wynikają z uśrednienia wyników monitoringu populacji obuwika w całym kraju. Być może są niedoszacowane, jednak powinniśmy się na nich opierać ponieważ są oficjalnymi danymi przekazanymi Komisji Europejskiej. Pan Filip Jarzombkowski zwrócił uwagę na fakt, że w środkowej Polsce występuje niewiele stanowisk tego gatunku. Stanowią one łącznik między północną i środkową częścią kraju, gdzie populacje są liczniejsze, co dodatkowo przemawia za utrzymaniem obuwika jako przedmiotu ochrony w obszarze.

Na zakończenie organizatorzy spotkania podziękowali wszystkim uczestnikom za przybycie i przedstawili termin kolejnego spotkania, które odbędzie się 27 września 2014 r. w Gostyninie.

Reasumując spotkanie przebiegło zgodnie z założeniami, a cele wynikające z realizacji tego etapu projektu zostały osiągnięte.

Spotkanie zakończyło się wspólnym obiadem ok. godz. 13.30.

Sporządziła

Ewa Gutowska

Klub Przyrodników