



RAPORT Z TRZECIEGO SPOTKANIA DYSKUSYJNEGO
POŚWIĘCONEGO SPORZĄDZENIU
PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 PLB140015 BAGNO PULWY
(Rząśnik, 03 października 2014 r.)

W dniu 3 października 2014 r. w sali narad Urzędu Gminy Rząśnik (ul. Jesionowa 3 w Rząśniku) w godz. 9.30-14.00 odbyło się trzecie spotkanie poświęcone sporządzeniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB140015 Bagno Pulwy.

Projekt planu zadań ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 PLB140015 Bagno Pulwy opracowywany jest w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego” realizowanego przez Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy. Projekt ten jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Zespół prowadzący:

1. Mieczysław Stachowiak – Koordynator Merytoryczny, Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy, przedstawiciel Zamawiającego
2. Piotr Kwiatkowski – Wykonawca planu zadań ochronnych
3. Aneta Adamska – przedstawicielka Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, zarządzającej obszarem Natura 2000 PLB140015 Bagno Pulwy

W spotkaniu wzięło udział 15 osób, w tym przedstawiciele kluczowych dla obszaru instytucji oraz rolnicy mieszkający i posiadający gospodarstwa na omawianym terenie. Lista uczestników spotkania w załączeniu.

Cele spotkania:

- omówienie i przedyskutowanie propozycji działań ochronnych i wskazań do dokumentów planistycznych

Uczestnicy otrzymali materiały obejmujące całość zagadnień prezentowanych i omawianych podczas prezentacji.

Program spotkania:

- 9.30 Rozpoczęcie
- Powitanie uczestników
 - Przedstawienie porządku spotkania
- 9.35 Podsumowanie ustaleń z poprzedniego spotkania, w tym rola Zespołu Lokalnej Współpracy (deklaracje); uwagi do raportu z drugiego spotkania dyskusyjnego
- 10.00 Prezentacja – Piotr Kwiatkowski, Usługi Ochrony Środowiska „KORONGO”
- *Przedstawienie struktury i treści szablonu PZO*
 - *Przedstawienie skorygowanych zapisów dotyczących działań ochronnych*
 - *Przedstawienie wskazań do dokumentów planistycznych*
- 11.15 Przerwa
- 11.30 Dalszy ciąg prezentacji, pytania i dyskusja
- 13.00 Ciepły posiłek i zakończenie spotkanie

Przebieg spotkania:

Spotkanie rozpoczął Wykonawca Planu, który przywitał uczestników i przeszedł do omawiania struktury dokumentu, jakim jest Plan zadań ochronnych (PZO). Wykonawca podkreślił, że PZO zostanie ustanowiony jako prawo miejscowe w postaci zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wykonawca opracowuje projekt zarządzenia. Dokumentacja PZO jest podbudową merytoryczną zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz dokumentacją procesu konsultacji i powstawania tego dokumentu.

Następnie Wykonawca PZO przeszedł do omówienia struktury dokumentacji PZO, zwracając między innymi uwagę, że jednym z zadań wykonawcy planu jest weryfikacja istniejącego standardowego formularza danych (SDF). W trakcie prezentacji Wykonawca planu omówił również mapki prezentujące topografię i hydrografię obszaru, mapy glebowe, użytkowanie gruntów, grunty w programie rolnośrodowiskowym oraz zaawansowanie sianokosów pod koniec maja i pod koniec czerwca, a także geologiczne utwory powierzchniowe, nawiązując do omawianych na poprzednich spotkaniach problemów murszowienia gleb hydrogenicznych i udziału w programach rolnośrodowiskowych. Wykonawca planu przedstawił też mapy z lokalizacją działań ochronnych i ze wskazaniami planistycznymi. Ponadto, w uzupełnieniu informacji przedstawionych na poprzednim spotkaniu, Wykonawca przedstawił porównanie szacunkowych danych o liczebności najważniejszych gatunków z danymi z badań z 2008 r.

Pan Mieczysław Stachowiak (Koordynator merytoryczny ze strony Zamawiającego) zwrócił uwagę, że warto byłoby wpisać kody gatunków.

Przy wskazaniach do dokumentów planistycznych Wykonawca zwrócił uwagę na to, wejście w życie PZO ze wskazaniami nie będzie oznaczało dla gmin obowiązku przystąpienia do zmiany planu w celu uwzględnienia wskazań, natomiast jeżeli gmina będzie chciała zmienić plan, to RDOŚ będzie mogła wymagać od gminy uwzględnienia wskazań. Przedstawicielka RDOŚ zwróciła uwagę na spoczywający na gminach obowiązek okresowej oceny aktualności gminnych dokumentów planistycznych. W tym miejscu Wykonawca planu przeszedł do omówienia wskazań do dokumentów planistycznych, które zdaniem Wykonawcy nie będą dla gmin zbyt uciążliwe. Przy omawianiu wskazań do dokumentów planistycznych wywiązała się dyskusja na temat oddziaływań elektrowni wiatrowych.

Omówiono proponowane zmiany w stosunku do istniejącego SDF. Wykonawca zgłosił wątpliwość, czy w nowym SDF nie należałoby uwzględnić wędrownych ptaków wodno-błotnych. Przedstawicielka RDOŚ zwróciła uwagę, że należy zachować format SDF. Ustalono, że w dokumentacji ta kategoria zostanie uwzględniona, natomiast w SDF pozostaną oceny gatunków należących do tej grupy.

Wykonawca przeszedł do omawiania modułu B – stanu ochrony przedmiotów ochrony, przedstawiając sposób przeprowadzania oceny oraz omawiając skalę ocen. Wykonawca zwrócił uwagę na fakt, że w przypadku siedlisk i gatunków ujętych w Dyrektywie Siedliskowej istnieją opracowane przez GIOŚ wskaźniki oceny, natomiast jak dotychczas nie opracowano analogicznych krajowych metodyk oceny stanu ochrony ptaków. Dlatego Wykonawca zaproponował własne, dostosowane do specyfiki obszaru Bagno Pulwy kryteria oceny, pozwalające ocenić stan ochrony przedmiotów ochrony, w tym stan ich siedlisk. Wykonawca przedstawił przyjęte wskaźniki dla poszczególnych przedmiotów ochrony, podkreślając, że niektóre wskaźniki wymagają jeszcze skalibrowania.

Następnie omówiono zagrożenia istniejące i potencjalne. Koordynator Merytoryczny zapytał o dane lub szacunki dotyczące drapieżnictwa. Wykonawca odpowiedział, że dane o wskaźnikach liczebności krukowatych powinno mieć Towarzystwo Przyrodnicze Bocian. Wykonawca podkreślił, że również przyszłe dane o drapieżnikach będą miały raczej charakter wskaźnikowy. Koordynator Merytoryczny zwrócił uwagę na problem z norką amerykańską, w tym na zagrożenia związane z lokalizowaniem ferm tego gatunku w pobliżu ostoi ptasich. Ustalono, że należałoby ująć odpowiedni zapis we wskazaniach do dokumentów planistycznych. Przedstawicielka RDOŚ zwróciła uwagę, że wskazania te muszą być konkretne i odnosić się do konkretnych zapisów istniejących dokumentów planistycznych.

Następnie Wykonawca przeszedł do omówienia celów ochrony. Przedstawicielka RDOŚ podkreśliła, że cele należałoby przerehabilitować ponieważ powinny być one sformułowane w sposób ogólny. Ustalono, że w zarządzeniu zostaną określone jedynie cele ogólne, sformułowane tak, aby dotyczyły zarówno populacji, jak i ich siedlisk.

Następnie omówiono i przedyskutowano propozycje działań. Koordynator Merytoryczny zwrócił uwagę, że w oddzielnym załączniku należałoby zawrzeć uzasadnienie kosztów działań. Wywiązała się dyskusja na temat działań związanych z konserwacją rowów i melioracją. Zdaniem przedstawicielki RDOŚ, należałoby te działania doprecyzować i ewentualnie rozbić je na te, gdzie podmiotem realizującym będzie ZMiUW lub Spółki Wodne. Przedyskutowano również możliwość, aby to RDOŚ była podmiotem odpowiedzialnym za te działania.

Wyniki dyskusji:

1. Niektóre zapisy dotyczące działań należy doprecyzować i uzgodnić z RDOŚ.
2. W zarządzeniu zostaną określone cele ogólne poszerzone o stan siedlisk.
3. Należy w wyraźny sposób powiązać działania z zakresu uzupełnienia wiedzy z działaniami z zakresu ochrony czynnej.

Wszelkie sugestie, propozycje i uwagi należy zgłaszać do Wykonawcy Planu (kwiatp@post.pl).

Raport sporządziła:

Mariola Kwiatkowska

