

UZASADNIENIE

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Łackie PLH140021, będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, jest dokumentem planistycznym sporządzanym przez sprawującego nadzór nad obszarem na okres 10 lat, w celu ochrony przedmiotów ochrony znajdujących się w jego obrębie (art. 28, ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842)). Dokument ten, opracowany został zgodnie z przepisami ww. ustawy, tj. art. 28 ust. 5, według którego regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Tryb oraz zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Dokument ten, w myśl art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627, 628 i 842) zawiera m.in.:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627, 628 i 842), sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 i 1238).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obszar Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, ze zm.). Zatwierdzony został przez Komisję Europejską 2011/64/UE na mocy decyzji z dnia 10 stycznia 2011r. przyjmującej czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz. U. L 33/146 z 8.2.2011.

W toku prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021 poddano identyfikacji następujące przedmioty ochrony:

- **3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,**
- **3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne,**
- **7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*),**

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe),
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),
- 1516 aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*,
- 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*,
- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*.

Zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*:
 - K01.02 Zamulenie;
 - K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja;
 - K02.03 Eutrofizacja naturalna;
 - H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem;
 - K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja;
 - K02.03 Eutrofizacja naturalna.
- 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne – brak stwierdzenia siedliska w terenie. Do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*):
 - J03.01 Zmniejszanie lub utrata określonych cech siedliska;
 - K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja;
 - M01.02 Susze i zmniejszenie opadów;
 - M01.03 Powodzie i zwiększenie opadów;
 - J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych;
 - J02.04.01 Zalewanie (zabagnienie terenu – zbyt wysoki, stały poziom wód);

- K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (w kierunku olsów);
- A03.03 Zaniechanie/brak koszenia.

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*):
 - I01 Obce gatunki inwazyjne;
 - I02 Problematiczne gatunki rodzime;
 - K04.02 Pasożytnictwo;
 - K04.05 Szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzyne łowną).

- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe):
 - J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód ogólnie;
 - K06 Inne lub mieszane formy międzygatunkowej konkurencji wśród roślin;
 - B02.01 Odnawianie lasu po wycince (odnowienia).

- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – brak stwierdzenia siedliska w terenie – brak stwierdzenia siedliska w terenie. Do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

- 1516 aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa* – brak stwierdzenia gatunku w terenie. Do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

- 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* – brak stwierdzenia gatunku w terenie. Do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina* – brak stwierdzenia gatunku w terenie. Do weryfikacji w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.

W toku dalszych prac określone zostały cele oraz działania ochronne, którymi te cele winny zostać osiągnięte w perspektywie 10 lat. Celem działań ochronnych jest m.in. utrzymanie aktualnego arealu siedlisk i właściwych stosunków wodnych, zahamowanie lub

spowolnienie procesów eutrofizacji lub sukcesji, zwiększenie ilości martwego drewna leżącego i stojącego, utrzymanie lub odtworzenie piętrowej budowy drzewostanów i zróżnicowanej struktury wiekowej.

Działania ochronne w obszarze Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021 będą polegać na objęciu rozpoznanego siedliska monitoringiem z wykorzystaniem metodyki opracowanej przez GIOŚ. Ponadto w przypadku torfowisk przewidziano poprawienie stanu siedliska poprzez usunięcie samosiewów (wykoszenie). Działania w zakresie ochrony czynnej łągów we wskazanych oddziałach i wydzieleniach obejmują trzebieże wczesne i późne, natomiast w zakresie ochrony czynnej grądów - modyfikacje składów gatunkowych upraw, czyszczenia wczesne i późne, trzebieże wczesne oraz rębnie zaplanowane w celu poprawy składu gatunkowego.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych nie sformułowano zaleceń dotyczących zmiany zapisów.

W trakcie prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych nie stwierdzono potrzeby sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000.

Granice Obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021, przedstawiono w załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o punkty wektorowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie PL - 1992.

W ramach opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zapewnił możliwość wszystkim zainteresowanym udziału w pracach związanych ze sporządzaniem przedmiotowego projektu.

Na podstawie § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczeniem z dnia 6 kwietnia 2012r., znak: WPN-II.6320.09.2012.JS podał do publicznej wiadomości zawiadomienie o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie i wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Następnie, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000. Ogłoszenie wywieszono w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w Wydziale Spraw Terenowych II w Płocku, w terminach zgodnych z obowiązującym prawem oraz ogłoszono poprzez informacje zamieszczoną w „Tygodniku Płockim” z dnia 19 czerwca 2012r.

Poprzez organizację cyklu spotkań warsztatowych umożliwiono udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Zorganizowane zostały trzy spotkania robocze w siedzibie Nadleśnictwa Łąck, w dniach: 25 czerwca 2012r. (uczestniczyło 18 osób), 26 lipca 2012r. (wyjazd terenowy - uczestniczyło 15 osób), 25 czerwca 2012r. (uczestniczyło 17 osób). W trakcie spotkań warsztatowych dokonywano ustaleń dotyczących poszczególnych etapów sporządzania projektu zadań ochronnych.

W ramach prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych utworzono Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), w którego skład weszli przedstawiciele: Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Warszawie, Nadleśnictwa Łąck, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi, Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego w Kowalu, Centrum Ochrony Mokradeł, Starostwa Powiatowego w Płocku, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, naukowcy z Wydziału Leśnego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych – LGD Fundacji Aktywni Razem.

Wyniki poszczególnych etapów prac, w formie szablonu dokumentacji projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021, zamieszczono na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK), prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (pzo.gdos.gov.pl).

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych projekt zarządzenia, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko został wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

O wyłożeniu projektu zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował Obwieszczeniem z dnia 4 października 2013r. znak: WPN-II.6320.73.2013.JS, które zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Warszawie.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa wnioski i uwagi do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych wniósł Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska poprzez Platformę Informacyjno-Komunikacyjną. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, co następuje:

- uwagę „*Proszę w całym dokumencie poprawić nazwę obszaru*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia,
- uwagę „*Proszę używać obowiązujących kodów zagrożeń np. dla I01 powinno być Obce gatunki inwazyjne*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia,
- uwagę „*Dlaczego pomimo zidentyfikowania zagrożeń dla siedliska 3150 nie zaplanowano żadnych działań ochronnych*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia,
- uwagę „*Jako podmiot odpowiedzialny za monitoring stanu zachowania przedmiotów ochrony proszę wpisywać jedynie RDOŚ*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia,
- uwagę „*Niezrozumiałym jest działanie: Nie przewiduje się możliwości zwiększenia siedliska w aktualnych granicach obszaru? Na czym polega to działanie?*” należy uznać za słuszną i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia,

- uwagę „Dla siedliska 9170 co jest planowane w sprawie pozostawiania martwego drewna oraz usuwaniem gatunków obcych” należy uznać za słuszną i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia,
- uwagę „Dla 91E0 jako cel wskazano Zwiększenie ilości martwego drewna leżącego i stojącego (>3m długości i 50 cm grubości) brak działań ? A co z utrzymaniem właściwych stosunków wodnych ?” należy uznać za słuszną i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia.

Wnioski i uwagi do wyłożonego projektu planu zadań ochronnych wniósł Nadleśniczy Nadleśnictwa Łąck pismem Zn. spr.: ZG5-732-29/13 z dnia 22.10. 2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, co następuje:

- uwagę „W projekcie Zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 200 jako załącznik zamieszczono mapę obszaru wg stanu na 01.08.2007r. W wyniku prac nad projektem planu zadań ochronnych granice obszaru zostały skorygowane, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w postaci aktualnej mapy obszaru Natura 2000” uznaje się za pozbawioną racji i nie znajduje się podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w projekcie zarządzenia. Procedura ustanowienia planu zadań ochronnych na mocy zarządzenia nie przewiduje korekty granic.
- uwagę „...w projekcie Zarządzenia nie została zamieszczona mapa, na której byłyby zaznaczone przedmioty ochrony – siedliska przyrodnicze. Nie ma również sporządzonej listy zweryfikowanych siedlisk przyrodniczych ani też powierzchni, jaka zajmują one w obszarze. W takiej postaci opracowanie nie jest przejrzyste dla zarządzającego terenem, w tym przypadku Nadleśnictwa Łąck.” uznaje się za pozbawioną racji i nie znajduje się podstaw do naniesienia w tym zakresie zmian w projekcie zarządzenia planu zadań ochronnych. Zarządzenie sporządzono w odniesieniu do obowiązującego SDF-u.

Projekt planu zadań ochronnych został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody zgodnie z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627, 628 i 842).

Wojewoda Mazowiecki uzgodnił projekt planu zadań ochronnych w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, ze zm.).

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r. poz. 627, 628 i 842).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 i 1238), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu;
- 3) w związku z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 150 000 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki

finansowe wynikać będą z realizacji działań ochronnych zaprojektowanych w planie zadań ochronnych, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.);
- 2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie zarządzenia z uwagi na ograniczony zakres prac jak również realizacja ich na przestrzeni 10 lat nie będą miały znaczącego wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.