

Uzasadnienie

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052, będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, jest dokumentem planistycznym sporządzanym przez sprawującego nadzór nad obszarem na okres 10 lat, w celu ochrony przedmiotów ochrony znajdujących się w jego obrębie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, 628 i 842). Dokument ten, opracowany został zgodnie z przepisami ww. ustawy, tj. art. 28 ust. 5, wg. którego regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Tryb oraz zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Dokument ten, w myśl art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 i 1238).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach, na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych wymaga również uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą oraz zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i zatwierdzony przez Komisję Europejską Decyzją Nr 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011r. (Dz. U. UE. L 33 z dnia 08.02.2011r.). Aktualnie zamieszczony w Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 18 listopada 2011r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE z dnia 13 stycznia 2012 r.) - dokument notyfikacyjny Nr C(2011) 8278 (2012/14/UE).

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano Pinetum*);

- 1477 Sasanka otwarta (*Pulsatilla patens*).

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052, dokonano oceny stanu gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych oraz zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony:

91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*):

- K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja;
- G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie;
- I01 Obce gatunki inwazyjne, I02 problematyczne gatunki rodzime.

1477 - Sasanka otwarta (*Pulsatilla patens*):

- F04.01 Płądrowanie stanowisk roślin;
- G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie;
- K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja;
- D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe w tym gruntowe drogi leśne, D01.02 wszystkie drogi twarde/asfaltowe;
- I01 Obce gatunki inwazyjne, I02 problematyczne gatunki rodzime;
- F03.01.01 szkody spowodowane przez zwierzynę łowną (nadmierna gęstość populacji).

W toku dalszych prac, określone zostały cele oraz działania ochronne, którymi te cele winny zostać osiągnięte w perspektywie 10 lat.

1. Cele działań ochronnych:

- 91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*) - zachowanie niezmnieszonej powierzchni siedliska oraz poprawa struktury i funkcji w zakresie wieku drzewostanu;
- 1477 - Sasanka otwarta (*Pulsatilla patens*) - utrzymanie populacji gatunku przynajmniej na obecnym poziomie, zachowanie siedlisk dostępnych dla gatunku i umożliwiających rozmnażanie generatywne oraz edukacja społeczeństwa, wprowadzenie nowego symbolu regionu, zainicjowanie nowych zwyczajów w regionie.

2. Działania ochronne:

- 2.1. Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania:

91T0 - Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*):

- usuwanie nadmiernych ilości martwego drewna powstałego w wyniku procesów naturalnych, zaniechanie pozostawiania martwego drewna po zabiegach;
- wyłączenie siedlisk z powierzchni referencyjnych oraz zwiększanie doświetlenia, poprzez odpowiednie zaplanowanie zabiegów trzebieżowych, usuwanie resztek pozrębowych i grabienie ścióły.

1477 - Sasanka otwarta (*Pulsatilla patens*):

- usuwanie części drzew wokół stanowisk - prześwietlenie (czyszczenia, trzebieże), w tym usuwanie czeremchy amerykańskiej;
- mechaniczne usuwanie gatunków konkurencyjnych wobec sasanki otwartej (trzcinnik, jeżyna, śmiałek pogięty, borówka czernica, wrzos) w promieniu 5 m od stanowisk;
- ręczne wykaszanie poboczy dróg na stanowiskach sasanki przy drogach publicznych;
- odnawianie gatunkami, które nie wpływają na podniesienie żyzności siedlisk w promieniu nie mniejszym niż 50 m od stanowiska sasanki;
- rezygnacja z wprowadzania podszytów i podsadzeń produkcyjnych;
- usuwanie martwego drewna w promieniu 10 m wokół stanowisk sasanki z pominięciem utworzonych biogrup na powierzchniach zrębowych;
- pozostawianie biogrup starodrzewu obejmujących stanowiska sasanki przy zakładaniu zrębów zupełnych. W uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość odstąpienia od tej zasady (jeżeli lokalizacja biogrup na powierzchniach zrębowych stwarzałaby zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego);
- ochrona istniejących stanowisk przydrożnych sasanki podczas prac remontowych, które należy prowadzić poza okresem kwitnienia i rozsiewania nasion;
- płatowe odsłanianie gleby (usuwanie pokrywy mszystej i zadarnionej w otoczeniu stanowisk sasanki) - w promieniu 5 m, w ilości co najmniej 10 płatów o pow. 0,5 m² każdy.

2.2. Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych:

- monitoring zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska dla siedliska 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy

(*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano Pinetum*) i dla gatunku 1477 - Sasanka otwarta (*Pulsatilla patens*).

2.3. Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony:

- przeprowadzenie inwentaryzacji stanowisk sasanki otwartej w odpowiedniej porze roku zgodnie z metodyką Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
- projekty badawcze dotyczące rozwoju i ochrony sasanki otwartej m.in.: laboratoryjne (sztuczne) rozmnażanie sasanki i wprowadzanie jej na obszar Natura 2000 oraz przenoszenie stanowisk szczególnie narażonych na zniszczenie na wcześniej przygotowane stanowisko.

Granice Obszaru Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052, przedstawiono w załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o punkty wektorowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie PL - 1992.

W ramach opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zapewnił możliwość wszystkim zainteresowanym udziału w pracach związanych ze sporządzaniem przedmiotowego projektu.

Na podstawie § 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, obwieszczeniem z dnia 6 kwietnia 2012 r. znak: WPN-II.6320.09.2012.JS podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052.

Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Następnie, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu,

którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowania planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000. Ogłoszenie wywieszono w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz w Wydziale Spraw Terenowych I w Ostrołęce, w terminach zgodnych z obowiązującym prawem oraz ogłoszono poprzez informację zamieszczoną w prasie "Kurier Ostrołęcki" w dniu 5 lipca 2012 r.

Umożliwienie zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udziału w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, zapewniono również poprzez organizację cyklu spotkań warsztatowych. Odbyły się dwa spotkania dyskusyjne w Siedzibie Nadleśnictwa Parciaki w dniu 19.07.2012r. (w którym uczestniczyło 19 osób) i 21.08.2012r. (w którym wzięło udział 8 osób).

W ramach prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych utworzono Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), w którego skład weszli przedstawiciele: RDOŚ w Warszawie, BULiGL Oddział w Olsztynie, RDLP w Olsztynie, Nadleśnictwa Parciaki, Gmin: Baranowo i Jednorzec, a także przedstawiciel UWM w Olsztynie.

Wyniki poszczególnych etapów prac, w formie szablonu dokumentacji projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052, zamieszczono na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK), prowadzonej przez Generalną Dyрекję Ochrony Środowiska (pzo.gdos.gov.pl).

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych projekt zarządzenia, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko został wyłożony w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. O wyłożeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował Obwieszczeniem z dnia 4 października 2013r. znak: WPN-II.6320.73.2013.JS, które zostało ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Warszawie.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi i propozycje zmian do wyłożonego projektu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052 wniósł Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Olsztynie pismem z dnia 24 października 2013 r. znak ZO-732-SR-N-8/13. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę „w odniesieniu do siedliska sosnowego boru chrobotkowego 91T0 przy propozycji dotyczącej „zmniejszenie żyzności siedliska” polegającej na „wyłączeniu siedliska z powierzchni referencyjnych” uważamy, że wyłączenie siedlisk z powierzchni referencyjnych w żaden sposób nie wpłynie na zmniejszenie żyzności siedliska, a co najwyżej stworzy możliwość wykonywania prac gospodarczych, które można zaplanować w taki sposób by zatrzymać naturalne procesy sukcesyjne [na „zmniejszenie żyzności siedliska” można wpływać np. poprzez działania ochrony czynnej chociażby - grabienie ścióły]” należy uwzględnić i w tym zakresie uzupełniono projekt zarządzenia o następujące działania: zwiększanie doświetlenia, poprzez odpowiednie zaplanowanie zabiegów trzebieżowych, usuwanie resztek pozrębowych i grabienie ścióły;

- uwagę „w odniesieniu do sasanki otwartej 1477 wnioskujemy o wykreślenie działania 2.1 „Odnawianie gatunkami, które nie wpływają na podniesienie żyzności siedlisk” ponieważ Zasady hodowli lasu oraz Plan Urządzania Lasu precyzyjnie określają jakimi gatunkami należy odnawiać siedliska borowe, nie ma zatem potrzeby dublować już istniejących zapisów [w naszej ocenie wprowadzenie cenniejszych domieszek w miejscach żyzniejszych (mikrosiedliska) nie wpłynie na pogorszenie warunków siedliskowych sasanki otwartej natomiast wprowadzenie takiego zapisu w stosunku do całego obszaru spowoduje brak możliwości wprowadzania gatunków liściastych również w miejscach żyznych, niewykorzystywanych przez sasankę otwartą]” należy uwzględnić i w tym zakresie uszczegółowiono projekt zarządzenia o powierzchnię wdrażania przedmiotowego działania obejmującą promień nie mniejszy niż 50 m od stanowisk sasanki. W ten sposób można wykorzystywać żyzniejsze mikrosiedliska, na których nie występuje sasanka do hodowli gatunków drzew liściastych;

- uwagę „w odniesieniu do sasanki otwartej 1477 w punkcie 2.4 wnioskujemy o wprowadzenie, w uzasadnionych przypadkach możliwości odstąpienia od zasady pozostawiania stanowisk sasanki w biogrupach (jedynie jako samodzielne stanowiska) gdyż

ideą wyłączania kęp starodrzewu (biogrup) z powierzchni zrębowych jest pozostawienie ich do naturalnego rozpadu w stanie niezmienionym i bez ingerencji co w przypadku lokalizacji biogrup w miejscach występowania sasanki [często wzdłuż dróg publicznych] stwarzałoby zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego” należy uwzględnić i w tym zakresie uszczegółowiono projekt zarządzenia o następujący zapis: w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość odstąpienia od tej zasady (jeżeli lokalizacja biogrup na powierzchniach zrębowych stwarzałaby zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego);

- uwagę „w odniesieniu do sasanki otwartej 1477 w punkcie 2.3 dotyczącym „usuwania martwego drewna” wnioskujemy o wyłączenie biogrup gdyż jest to sprzeczne z obowiązującymi przepisami w LP oraz zasadami FSC i PEFC” należy uwzględnić i w tym zakresie uszczegółowiono projekt zarządzenia o następujący zapis: z pominięciem utworzonych biogrup na powierzchniach zrębowych;

- uwagę „w odniesieniu do sasanki otwartej 1477 w punkcie 2.3 „usuwania martwego drewna w promieniu 50m wokół stanowisk sasanki” - promień aż 50 m od stanowiska wydaje się nieuzasadniony - biorąc pod uwagę biologię i sposób rozmnażania chronionego gatunku” należy uwzględnić i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia i wprowadzić zapis: usuwanie martwego drewna w promieniu 10 m wokół stanowisk sasanki;

- uwagę „w odniesieniu do sasanki otwartej 1477 w punkcie 5.1 - zapis jest niejasny prawdopodobnie przez błędnie zaproponowaną powierzchnię odsłaniania gleby 100 cm² (10cm x 10 cm?) - być może należałoby określić na jakim areale należy wykonać zabieg” należy uwzględnić i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia o zapis: Płatowe odsłanianie gleby (usuwanie pokrywy mszystej i zadarnionej w otoczeniu stanowisk sasanki) w promieniu 5 m, w ilości co najmniej 10 płatów o pow. 0,5 m² każdy;

- uwagę „proponujemy dodanie jako działań ochronnych - fakultatywnych i alternatywnych rozwiązań stwarzających możliwość wykorzystania wiedzy i doświadczeń ośrodków naukowych [co było proponowane podczas II warsztatów konsultacyjnych], tzn.: - laboratoryjne (sztuczne) rozmnażanie sasanki i wprowadzanie jej na obszar Natura 2000. Do takiego projektu przymierzał się UWM w Olsztynie i biorąc pod uwagę bardzo szybki spadek liczby stanowisk i osobników, takie działanie może stać się podstawową metodą zachowania sasanki na tym obszarze; - przenoszenie stanowisk szczególnie narażonych na zniszczenie - 80% stanowisk znajduje się w odległości nie więcej niż 1 m od linii zwanego drzewostanu (drogi, linie wysokiego napięcia, linie oddziałowe) - w wielu przypadkach

należałoby rozważyć przemieszczenie takiej populacji na wcześniej przygotowane stanowisko” należy uwzględnić i w tym zakresie uszczegółowiono projekt zarządzenia;

- uwagę „wnosimy również o dokonanie klauzuli po zapewnieniu środków finansowych przez organ nadzorujący (w tym przypadku RDOŚ Warszawa), w miejscu widniejącego Nadleśnictwa Parciaki jako podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działań ochronnych [na podstawie art. 32 ust 4 i art. 39 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 54 pkt 5 ustawy o lasach]” przeanalizowano i uszczegółowiono projekt zarządzenia w tabeli pod tytułem: Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w kolumnie - podmiot odpowiedzialny za wykonanie o zapisy: Nadleśnictwo Parciaki na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 lub Nadleśnictwo Parciaki w ramach Planu urządzenia lasu.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi do wyłożonego projektu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052 na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) wniósł również Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż uwagi: *„w projekcie zarządzenia PZO w § 7 wpisano, że zał. 6 określa Wskazania do zmian.... Natomiast w samym załączniku brak jest wskazań. W zał. 5 trochę zbyt lakonicznie opisano działanie Wyłączenia siedlisk z powierzchni referencyjnych. Proszę dopisać w działaniu 5 na str. 14, że chodzi o stanowiska sasanki otwartej. Jako uzupełnienie stanu wiedzy zaplanowano monitoring, który ma być jednocześnie wykonany jako monitoring stanu zachowania?”* należy uwzględnić i w tym zakresie poprawiono projekt zarządzenia.

W ramach przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa uwagi i propozycje zmian do wyłożonego projektu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052 wniosła pismem z dnia 24 października 2013r. Pani Bernadetta Nawrocka zam. Chudek 56 B, 07-420 Kadzidło. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, iż:

- uwagę „tabela zamieszczona na str. 16 nie została nazwana i nie jest wymieniona w zarządzeniu jako załącznik. Czy jest konieczność zamieszczenia tej tabeli w zarządzeniu?” należy uwzględnić i usunąć tabelę ze str. 16 projektu zarządzenia,

- uwagę „w § 8 wskazano potrzebę sporządzenia PO dla obszaru. W dokumentacji jako argumenty za opracowaniem PO użyto: „Konieczne jest prowadzenie na obszarze monitoringu wszystkich znanych oraz nowych (które zostaną odnalezione) stanowisk sasanki otwartej. Stan populacji gatunku na omawianym obszarze nie był dotąd oceniany według zasad uznawanych przez GIOŚ. Dlatego też konieczne jest cykliczne prowadzenie monitoringu, w trakcie którego należy ocenić wszystkie wskaźniki i parametry dla tego gatunku przeprowadzone w odpowiedniej porze roku tzn. na przełomie marca i kwietnia, w okresie kwitnienia” To nie są argumenty za opracowaniem PO. Wszystko to można wykonać w ramach dobrze opracowanego PZO. W samym PZO zaplanowano monitoring stanowisk sasanki otwartej w odpowiedniej porze roku zgodnie z monitoringiem GIOŚ” należy uwzględnić i zrezygnowano zapisu o konieczności sporządzenia planu ochrony dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, gdyż argumenty użyte za koniecznością sporządzenia planu ochrony są niewystarczające,

- uwagę „w załączniku Nr 3 zarówno dla gatunku (sasanka otwarta) jak i siedliska (sosnowy bór chrobotkowy) jako zagrożenie potencjalne wpisano eutrofizację. W kolumnie opis zagrożenia wpisano: „Przyczynami eutrofizacji wielkoobszarowej może być m.in. wzrost ilości związków azotowych (i fosforowych) w atmosferze (proces bardzo mało prawdopodobny ze względu na postępujący spadek zanieczyszczenia gazowego powietrza), nawożenie powierzchni leśnych (zjawisko mało prawdopodobne w warunkach obowiązujących i przewidywanych zasad hodowli lasu)...” Skoro jest to zagrożenie mało prawdopodobne to czy zasadne jest jego umieszczenie?” należy uwzględnić i usunąć zapis odnośnie eutrofizacji jako potencjalnego zagrożenia dla gatunku i siedliska w projekcie zarządzenia,

- uwagi „w załączniku Nr 5 - Działania ochronne ze wskazaniem przedmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania:

- a. Brak jest terminów prowadzenia działań ochronnych;
- b. Lp. 6 i 11 - kolumna podmiot odpowiedzialny - Rejonowy Zarząd Dróg. Zarząd Dróg nie jest zarządcą drogi (zarządcą może być starosta, marszałek woj. itp.);
- c. W kolumnie „Obszar wdrażania” dot. monitoringu dla gatunku sasanka otwarta zamieszczono współrzędne, jak rozumiem są to współrzędne stanowisk sasanki.

Czytelniejszy byłby w takim razie zapis z podaniem numeru działki bądź oddziału dla całej tabeli;

- d. Działanie: „Płatowe odsłanianie gleby (usuwanie pokrywy mszystej i zadarnionej w otoczeniu stanowisk sasanki)” jest typowym działaniem w zakresie ochrony czynnej w związku z tym czy działanie nie należałoby przenieść go do działań dot. ochrony czynnej”.*

pkt. a,b,c i d należy uwzględnić i w tym zakresie uszczegółowiono projekt zarządzenia.

Regionalna Rada Ochrony Przyrody pozytywnie zaopiniowała projekt planu zadań ochronnych – zgodnie z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody.

Wojewoda Mazowiecki uzgodnił projekt planu zadań ochronnych w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, ze zm.).

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz.627, 628 i 842).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na Nadleśnictwo Parciaki, w którego zasobach gruntowych znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdą w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa przewidzianej przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) w związku z art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 285 000 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt pięć) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe wynikać będą z realizacji działań ochronnych zaprojektowanych w planie zadań

ochronnych obszarów Natura 2000, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) funduszy jakimi dysponuje, zgodnie z odrębnymi przepisami, Nadleśniczy Nadleśnictwa Parciaki w ramach wykonywania zadań zgodnie z Planem urządzenia lasu;
- 2) funduszy jakimi dysponuje, zgodnie z odrębnymi przepisami, Starosta Powiatu Ostrołęckiego, Starosta Powiatu Przasnyskiego w ramach zadań własnych związanych z utrzymaniem dróg publicznych;
- 3) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.885, z późn. zm.) ;
- 4) środków finansowych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy w projekcie rozporządzenia z uwagi na ograniczony zakres prac jak również realizacja ich na przestrzeni 10 lat nie będą miały znaczącego wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.